



Gedeputeerde Staten van Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

<b>Datum</b>	12 oktober 2020	<b>Uw kenmerk</b>	
<b>Contactpersoon</b>	W. Brouwer	<b>Ons kenmerk</b>	UIT-20-04976
<b>Telefoonnummer</b>	(0345) 58 53 53	<b>E-mailadres</b>	<a href="mailto:wbrouwer@avri.nl">wbrouwer@avri.nl</a>
<b>Onderwerp</b>	Uw besluit d.d. 01/09/20 t.a.v. Nazorgfonds Stortplaatsen (nr. 2018-012418) Besluit nazorg stortplaatsen		

Geachte College,

Op 1 september jongstleden nam u het besluit om aan Provinciale Staten voor te stellen om te besluiten tot wijziging van de Verordening nazorgheffing stortplaatsen Gelderland 1999 en wijziging van het beleggingsstatuut van het Nazorgfonds. Om drie redenen is het Dagelijks Bestuur van Avri (op zijn zachtst gezegd) ontstemd over uw voorstel aan PS.

In de eerste plaats zijn we ontstemd over de wijze waarop de inbreng van de stortplaatsexploitanten, waaronder Avri, is meegenomen bij de totstandkoming van het wijzigingsvoorstel.

Wij hebben begrepen dat die inbreng volledig terzijde is geschoven. In maart van dit jaar heeft daartoe nog bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de stortplaatsexploitanten (bij monde van de directeuren ARN en Attero), maar dit heeft uiteindelijk niet geleid tot een bijstelling van het voorstel om de rekenrente te verlagen. In uw GS-voorstel dat heeft geleid tot uw besluit op 1 september jongstleden stelt u enkel: "Uit het bestuurlijk overleg blijkt nogmaals dat er verschillende belangen zijn. Daar wordt in dit voorstel rekening mee gehouden." (GS-brief, p.2). Het standpunt van de stortplaatsexploitanten is evenwel dat er - gelet op de rendementen van de afgelopen jaren - helemaal geen renteverlaging hoeft te worden doorgevoerd; er is simpelweg geen noodzaak toe. Hieraan wordt in het voorstel - anders dan te constateren dat er verschillende belangen zijn - geen enkele aandacht besteed. Dit bevreemdt ons zeer.

Wij verzoeken u met klem om in (een addendum op) het voorstel aan PS aan te geven welke argumenten de stortplaatsexploitanten hebben voor hun standpunt dat er geen wijziging van de rekenrente nodig is op dit moment, zodat PS de verschillende argumenten kan wegen en zo tot een evenwichtig besluit kan komen.

In de tweede plaats zijn we ontstemd over de wijze waarop bestuurlijk overleg wordt gevoerd met Avri.

Nadat Avri in maart (ambtelijk) kennis heeft genomen van het voornemen om aan GS te adviseren om (toch) tot renteverlaging over te gaan, hebben voorzitter en secretaris van het Avri-bestuur in april om een bestuurlijk overleg met de betrokken Gedeputeerden Kerris en Markink gevraagd. Vanwege corona-omstandigheden werd dit verzoek vanuit de provincie als 'niet-prioritair' beoordeeld, hetgeen maakte dat het bestuurlijk overleg uiteindelijk pas plaats vond op 3 juli jongstleden. Omdat de standpunten van de stortplaatsexploitanten al veelvuldig aan de orde waren geweest, werd afgesproken dit bestuurlijk overleg enkel te gebruiken voor de specifieke situatie van Avri, die wezenlijk anders is dan die van de andere stortplaatsen. Uw gedeputeerden erkenden deze bijzondere positie. Daarom werd het bestuurlijk overleg afgerond met de afspraak, dat in een ambtelijk vervolgoverleg mogelijkheden verkend zouden worden hoe rekening kon worden gehouden met de unieke situatie voor de Avri-gemeenten, terwijl tegelijkertijd, conform de wens van GS, wel tot een generiek besluit gekomen kon worden.

Wij waren blij met deze opening en zijn nog in afwachting van de opbrengst van deze ambtelijke verkenning (die op 8 juli startte en na de zomer, in september, een vervolg zou krijgen), als we horen van het besluit dat uw college heeft genomen op 1 september. U begrijpt, dat wij als Avri-bestuur met stomheid geslagen zijn dat u - lopende een

bestuurlijk toegezegde verkenning - al tot een besluit komt. Te meer omdat u ook niets in uw voorstel aan PS opneemt over de bestuurlijke gesprekken met Avri of de wijze waarop u Avri en haar gemeenten en inwoners denkt tegemoet te komen, gelet op de onevenredig zware impact die het besluit op hen zal hebben.

Wij verzoeken u met klem om in (een addendum op) het voorstel aan PS gewag te maken van de door u bestuurlijk erkende uitzonderingssituatie van Avri. Nu veronderstelt u namelijk dat stortplaatsexploitanten nog mogelijkheden hebben om de financiële gevolgen van het voorstel op te vangen, maar Avri beschikt - als enige - over geen enkele van deze mogelijkheden. De impact van de extra nazorgheffing gaat desastreus zijn voor de Avri-gemeenten en -inwoners. Wij menen dat PS moet weten hoe u deze onevenredig zware klap voor onze gemeenten denkt teniet te doen, danwel dat PS op basis van informatie over onze uitzonderingspositie zelf kan oordelen bij besluitvorming.

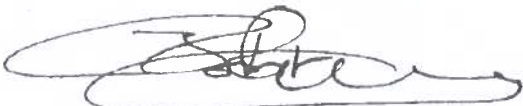
In de derde plaats zijn we ontstemd over de wijze waarop de ene overheid een andere overheid zo kan benadelen op basis van een theoretisch rekenmodel.

Met de renteverlaging, die op basis van de ALM-studie wordt voorgesteld, wordt de eigen financiële veiligheid van het provinciaal nazorgfonds ruimschoots (!) gehaald: "De gemiddelde dekkinggraad na 60 jaar bedraagt ongeveer 300%" (bijlage bij Statenbrief, p.3). De financiële positie van de Avri-gemeenten wordt echter zeer zwaar aangetast, niet over 60 jaar maar per heden, lopende dit boekjaar al. En dat terwijl een uitgangspunt van de ALM-studie nu juist was "om aan de belangen van beide stakeholders [=provincie en stortplaatsexploitanten] recht te doen en op een goede manier tegen elkaar af te wegen en zo te komen tot een goed evenwicht tussen het maatschappelijk belang van de provincie en het winst-belang van de exploitant in het nazorgfonds" (ALM-studie, p.1-2). Nog los van het feit dat we merken dat dat evenwicht met dit besluit niet lijkt te worden gehaald, doet het ook een aanneming over de exploitanten, namelijk dat zij een winstbelang hebben. Avri is echter een overheidsorganisatie van de Rivierenlandse gemeenten gezamenlijk zonder winstbelang én moet bovendien aan de begrotingsregels van de BBV voldoen. Dit betekent: als het besluit dit jaar wordt genomen, moet het effect ervan ook dit jaar nog worden verwerkt in onze begroting - een last die we in deze lastige tijden helemaal niet kunnen dragen.

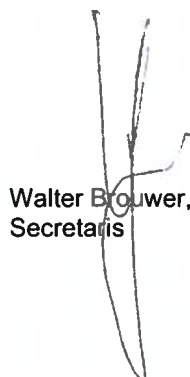
Wij verzoeken u met klem om in (een addendum op) het voorstel aan PS op te nemen dat een dergelijk besluit per direct zal leiden tot grote financiële problemen voor de Avri-gemeenten als gevolg van toepassing van de begrotingsregels. Anders gezegd: indien PS conform voorstel besluit zal dit de gemeenten en inwoners van Rivierenland **nog dit jaar € 10 miljoen kosten**. Het lijkt haast onvoorstelbaar dat PS een dergelijk besluit wil nemen als zij zou weten wat het effect is voor onze gemeenten en inwoners in deze tóch al zo lastige periode van zeer krappe gemeentebegrotingen en oplopende corona-kosten.

De gemeenten in Rivierenland staan met hun rug tegen de muur. De stortplaats is gesloten, het nazorgplan is nagenoeg gereed en de middelen voor de overdracht zijn keurig gereserveerd. Als de Staten nu de rente zo stevig verlagen brengen ze hun Rivierenlandse mede-overheden in grote financiële moeilijkheden. En dat alles om zelf over 60 jaar een veilige marge van 300% in het fonds te hebben. Hoe moeten we dit onze inwoners uitleggen...? Samengevat is ons bestuurlijk appèl: schrap de renteverlaging of verschuif de invoerdatum ervan met enkele jaren. Mocht u dat niet willen omwille van het saldo nazorgfonds, compenseer de Avri-gemeenten dan op andere wijze vanwege de bijzondere positie waarin Avri verkeert. Wij hopen op uw begrip.

Hoogachtend,



Joost Reus,  
Voorzitter DB Avri



Walter Brouwer,  
Secretaris