

Aanwezige AB-leden

gemeente Buren	De heer G.J. Keller	Lid AB
gemeente Culemborg	De heer J.A.W.A. Reus	Voorzitter DB en AB
gemeente Geldermalsen	De heer R. van Meygaarden	Lid AB
gemeente Lingewaal	De heer G. Bel	Lid AB
gemeente Maasdriel	De heer E.H.C. Hoften	Lid AB
gemeente Neder-Betuwe	De heer S.H.R. van Someren	Lid DB en AB
gemeente Neerijnen	De heer T. Kool	Lid AB
gemeente Tiel	De heer F. Groen	Lid AB
gemeente West Maas en Waal	De heer A.H.M. de Vree	Lid AB
gemeente Zaltbommel	De heer W. Posthouwer	Lid DB en AB

Woordvoerders namens Avri De heer E.J. de Vries Directeur Avri / secretaris Bestuur, lid MT

Afwezig m.k.

#	Subject	Besluit / Conclusie
1	Opening	<p>De voorzitter opent de extra vergadering om 16.02 uur en verwelkomt alle aanwezigen.</p> <p>Het DB heeft vanuit het AB vragen gekregen over het project. Eén van die vragen gaat over de financiële consequenties. Het DB wil vandaag een richting meegeven aan het AB. De formele besluitvorming over het tarief afvalstoffenheffing vindt plaats in het AB op 20 december 2018.</p> <p>Daarnaast vraagt de voorzitter aan het AB of van deze bijeenkomst een besloten vergadering gemaakt kan worden. Met een meerderheid wordt besloten om een openbare vergadering te houden.</p> <p>Op 18 oktober heeft het AB een gedeelte in beslotenheid vergadert. De heer Kool heeft de vraag gekregen of het verslag hiervan openbaar gemaakt kan worden.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat verslagen van besloten vergaderingen niet openbaar gemaakt worden. Daarnaast is de uitkomst van die vergadering verwoordt in het uitgegeven persbericht. Het AB kan wel besluiten de geheimhouding op het verslagen op te heffen. De vraag van de heer Kool wordt daarom geagendeerd voor het AB van 20 december 2018.</p>
2	Vragen over uitstel invoering nieuw afvalstelsysteem	<p>De voorzitter geeft aan dat het DB zich ook voor het blok gezet voelde net als de andere AB-leden. Zij hebben een sessie gehad over rollen en verantwoordelijkheden. Het DB voelt zich verantwoordelijk voor de continuïteit van de organisatie. In het overleg van vandaag heeft het DB veel vragen gesteld en antwoorden gekregen. Zij houden echter een slag om de arm over de precieze getallen en blijven sturen op de voortgang van het project.</p> <p>EdV deelt een aantal stukken uit, nl. een overzicht van de projectkosten, de risicoanalyse, de bijgestelde planning en het aantal locaties per gemeente.</p> <p>De oorspronkelijke projectbegroting was 9 miljoen. Er zitten plussen en minnen in het project. Over het geheel gezien gaan we ongeveer 200.000 euro over de begroting heen.</p> <p>Is dit incl. de kosten voor het uitstel? Nee, de kosten die voortkomen uit het uitstel worden veroorzaakt door meer restafval en meer logistieke kosten.</p> <p>Aantal locaties per gemeente In totaal moeten er 520 nieuwe containers de grond in. Dit is incl. de 70 extra containers naar aanleiding van de inloopavonden. Op dit moment zijn er al 83</p>

		<p>geplaatst en 131 onder constructie.</p> <p>De risico's die nu voorzien worden naast vorst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kabels en leidingen; - 70 extra containers plaatsen'; - bronbemaling in Culemborg. Gezien de lage waterstand is dat uitzonderlijk, maar daar lopen we in sommige wijken tegen aan. - Archeologische afgravingen in Geldermalsen, waar extra tijd voor ingeruimd moet worden. <p>In de bijgestelde planning aan we uit van een start op 1 juli 2019. Er is rekening gehouden met een vorstperiode. Daarnaast is extra tijd ingepland voor locaties die wijzigen en een nieuwe bezwarenprocedure opgestart moet worden.</p> <p>Vragen naar aanleiding van deze planning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Als de vriesperiode korter is, kunnen we dan eerder starten met het nieuwe beleid? DB: Het kan inderdaad zijn dat we eerder klaar zijn, maar we houden als besluit toch de afgesproken startdatum aan. • Als we wel de vorstperiode aanhouden, lopen we volgens planning toch uit in augustus. Hoe zit dat? Kunnen we dan de inwoners niet vooraf bezwaar laten maken? DB: We gaan niet de hele procedure opnieuw besluiten. Het kan gebeuren dat we containers waar veel bezwaren op komen later in de tijd moeten zetten. • Het voelt voor inwoners wel raar dat ze bezwaar mogen maken op een container die al geplaatst is. DB: Als we nu de procedure veranderen in een inspraakprocedure, creëren we een onduidelijk beeld naar de inwoners. Wij moeten wel de ruimte nemen om met de inwoners in gesprek te gaan, zoals we nu doen. • Er zijn 111 gewijzigde locaties, op basis waarvan zijn deze gewijzigd? DB: Op basis van de inloopavonden. • Het is goed dat we naar de inwoners geluisterd hebben, maar zegt dit ook iets over hoe wij het project opgezet hebben? Avri heeft met de gemeenten die locaties bepaalt. Was het aantal te verplaatsen containers niet lager geweest als we nog beter ons werk hadden gedaan? DB: Vooraf zijn 19 criteria opgesteld. Alle lokale kennis van de gemeente, het adviesbureau, Avri hebben geleid tot een voorstel voor de plaatsing. De inbreng van de inwoners heeft er vervolgens toe geleid dat er containers verplaatst worden. Het is ook een algemeen bekend effect wanneer je burgers vroegtijdig betreft er ook meer wijzigingen komen op het uiteindelijke voorstel • We moeten ons de vraag stellen wat we van dit proces kunnen leren en waar hebben we iets laten liggen? DB: Dit nemen we mee in de evaluatie.
3.1	Wanneer wist het DB dat de oorspronkelijke planning niet gehaald wordt?	Het DB is op 15 november aan het eind van de middag op de hoogte gebracht. Vrijdags, voorafgaand aan het AB, hebben zij dit besproken. Zij waren hier niet blij mee, maar vonden wel dat het AB ook meteen op de hoogte gesteld moest worden.
3.2	Zijn er naast de onvoorziene ligging van kabels en leidingen, andere redenen voor het uitstel?	Ja, er zijn nog een paar redenen, nl: <ul style="list-style-type: none"> • het plaatsen van 70 extra containers; • bronbemaling in Culemborg, gezien de lage waterstand is dat uitzonderlijk, maar hier lopen we in sommige wijken tegen aan; • Archeologische locaties in Geldermalsen, hiervoor moeten we ook extra tijd inruimen.
3.3	Wat zijn de financiële gevolgen van het uitstel?	Het voorgenomen besluit van het DB is: <ul style="list-style-type: none"> - Invoering per 1 juli 2019 en tot die tijd huidige beleid aanhouden. - Financiële consequentie: orde grootte 900.000 euro voor een half jaar. - Het gemiddelde tarief gaat omhoog naar ongeveer 213 euro (afhankelijk van hoe vaak iemand restafval aanbiedt). - Wat is de dekking? Het DB wil voorstellen om de nieuwe variabele tarieven per 1 januari in te voeren en daarbij een verlaging van het basistarief. Deze verlaging komt omdat de verwachting is dat we meer restafval ophalen en daardoor meer variabele heffing binnenkrijgen dan noodzakelijk is om de kosten te dekken. Het definitieve besluit wordt

		<p>genomen in het AB van 20 december 2018.</p> <p>De afgelopen maanden hebben we veel gecommuniceerd over afval scheiden, dus wat het effect zal zijn op het aanbiedgedrag is nog niet te voorspellen, maar heeft wel consequenties voor de kosten en inkomsten. Het DB wil daarom die inschatting nog iets scherper maken op basis van aanbiedgedrag van de afgelopen maanden, om zo het tarief te bepalen.</p> <p>Vragen en opmerkingen naar aanleiding van?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar komt die 900.000 euro vandaan? DB: Het AB krijgt hier nog een berekening van, maar de grootste kostenpost zit in de verwerkingskosten door meer restafval. • De begroting is aangenomen en daarvan is uitgegaan van een gemiddeld tarief van 204 euro. Blijft dat gelijk? DB: Nee, de verwachting is dat we uitgaan komen op 213 euro. • Waar staat dat juridisch? DB: Het tarief wordt op 20 december 2018 vastgesteld. • De begroting is vastgesteld en deze is naar de raden gestuurd. Nu moeten wij de raden anders informeren? DB: Klopt, dat is inderdaad lastig. Bijstellingen kunnen via een begrotingswijziging geregeld worden voorafgaan aan het begrotingsjaar. In het begrotingsjaar zelf verloopt dit via de Berap. • De verhoging van de afvalstoffenheffing, is dat een gevolg van het uitstel? DB: Door het uitstel hebben we nog niet in het eerste half jaar de kostenbesparingen die het gevolg zijn van het nieuwe beleid. Als we geen project hadden gehad, was de afvalstoffenheffing in ieder geval omhoog gegaan en was dan nog hoger geëindigd, omdat we dan een heel jaar lang geen nieuw beleid hadden gehad.. • Staat de datum van 1 juli vast? Dat moet dan wel gecommuniceerd gaan worden? DB: Alle risico's die we kunnen voorzien hebben we op een rijtje gezet. Wij denken hiermee 1 juli te kunnen halen. Op een paar plekken kan het gebeuren dat 1 juli niet haalbaar is. Hiervoor kunnen we bovengrondse containers inzetten. We hebben veel risico's, maar kunnen echter niet alles voorzien.
3.4	Welke dekking is er voor deze financiële gevolgen?	Zie 3.3.
3.5	Op welke wijze vindt de communicatie plaats naar inwoners en gemeentebesturen?	<p>Hiervoor gaan we alle middelen inzetten zoals we gewoonlijk doen. Denk daarbij aan advertenties, huis-aan-huis bladen, social media. Daarnaast krijgen alle inwoners een brief.</p> <p>Wanneer gaat dit gebeuren? EdV: De brief wordt nu gemaakt en zou eind volgende week de deur uit kunnen.</p> <p>Verwerken jullie ook tips en tricks in de communicatie om de inwoners alvast mee te nemen? EdV: Er komt nog een motivatiecampagne. Wat we nu vooral moeten communiceren is de datum van invoeren en of de extra container voor plastic al gebruikt mag worden of nog niet.</p> <p>Het DB wil alles op 1 juli 2019 in laten gaan, dus ook inzameling van plastic met de minicontainers in het buitengebied en de inzameling van blik via de glasbakken. De afvalkalender is al in productie. Vóór 1 juli krijgen de inwoners een nieuwe kalender met alle nieuwe info.</p>
3.6	Kan het DB inzicht verschaffen in het verloop van het project tot nu toe?	<p>Het DB wil dit in ieder geval project laten evalueren.</p> <p>Op dit moment loopt al het onderzoek van de heer Nijnsens. Deze gaat vooral over communicatie. De opdrachtgever is Avri, naar aanleiding van een eerdere AB vergadering.</p> <p>Het DB stelt voor om na afloop een compleet project onderzoek te laten verrichten. Daarvoor kunnen de AB leden zelf onderzoeksvragen definiëren en aangeven wat zij onderzocht willen hebben. Dit wordt dan een onafhankelijk onderzoek.</p>


4.	Rondvraag	<p>De heer De Vree adviseert om de communicatie over deze AB vragen eenduidig naar buiten te brengen. Er komt een persbericht. Deze wordt vooraf naar de AB leden gestuurd. Naast de datum van uitstel kunnen we alleen communiceren dat het tarief in de AB vergadering van 20 december 2018 wordt vastgesteld.</p> <p>Het DB komt voor 20 december nog met een voorstel.</p>
5.	Sluiting	<p>De voorzitter bedankt de aanwezigen. De vergadering wordt om 17.15 uur afgesloten.</p>

- ✓ Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 14 februari 2019



de Secretaris
E.J. de Vries



de voorzitter
J. Reus