



Terugkoppeling bijeenkomst papierverenigingen 18 maart 2019

Inleiding

Het DB heeft geconstateerd dat het draagvlak voor de huidige inzameling van papier afneemt bij de verschillende gemeenteraden. Hieraan liggen 2 oorzaken ten grondslag:

- Inzameling in avonduren brengt extra kosten met zich mee
- Inzameling in avonduren is lastig in te vullen door arbeidstijden- en rijtijdenwet

Hierdoor is de situatie ontstaan dat 20 van de 86 verenigingen een vergoeding ontvangen zonder daar een "gedeeltelijk" inspanning voor te leveren. Het draagvlak bij verenigingen voor de huidige papierinzameling neemt hierdoor af.

Het DB wil onderzoeken of er alternatieven mogelijk zijn, waarbij verenigingen inkomsten kunnen behouden door nuttige inzet te leveren ten behoeve van Afvalbeheer.

Bijeenkomst papierverenigingen 18 maart 2019

Op 18 maart jl. heeft Avi samen met de verenigingen gekeken naar kansrijke alternatieven. Doel van deze bijeenkomst was om bij verenigingen te toetsen waar mogelijkheden liggen en aan welke mogelijkheden verenigingen de voorkeur geven. Op basis van deze bijeenkomst wordt een toekomstgericht pakket samengesteld, dat in een gedragen voorstel aan het AB wordt voorgelegd.

Terugkoppeling alternatieven

De verenigingen van Maasdriel hebben gezamenlijk een brief opgesteld. Zij verwoorden goed de algehele beleving van verenigingen. De inhoud hiervan kan als volgt worden samengevat:

- Verenigingen geven de voorkeur aan het handhaven van ophalen van oud papier
- De besproken alternatieven zijn momenteel onvoldoende uitgewerkt met betrekking tot gevraagde inzet, kwalificaties en vergoedingen om een reëel oordeel te kunnen geven
- Verenigingen zijn bereid alternatieven uit te voeren, mits randvoorwaarden aanvaardbaar zijn
- Bij uitblijven van alternatieven dient een ruime overgangsregeling getroffen te worden
- Aanpassing tarieven bespreekbaar

De mening van de verenigingen op basis van de besproken alternatieven zijn als volgt:

	Afvalconsulent	Afvalcoach	Afvalfiets	Mobiele milieustraat	Adopteren oc
Blanco	7	8	11	11	8
Nee	50	31	49	8	8
Ja	5	26	7	48	51
Beperkt	5	2	0	0	0
Totaal	67	67	67	67	67

Opmerkingen die gemaakt worden bij de **Afvalconsulent** zijn:

Rendement, geen geschikte vrijwilligers, lastig rouleren, imago, kleine gemeenschap, overdag, tijdelijk, training benodigd, bemoeizucht, imago, veiligheid en weinig draagvlak.

Opmerkingen die gemaakt worden bij de **Afvalcoach** zijn:

Rendement, fraudegevoelig, veel organisatie, kleine gemeenschap, geen draagvlak, buurthulp aanwezig, lastig rouleren.

Sommige verenigingen geven aan dat dit goed past bij de doelstelling van de organisatie en dat dit in combinatie met andere alternatieven zou kunnen.

Opmerkingen die gemaakt worden bij de **Afvalfiets** zijn:

Dorp, geen draagvlak, meer voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, rendement, tijdelijk, stank, vuil werk.

Sommige verenigingen geven aan dit in combinatie met andere alternatieven een mogelijkheid is. Lokale verbintenis benodigd is en de logistiek rondom de fiets belangrijk is. Opvallend is dat veel verenigingen met stadscentra hier negatief tegenover staan.

Veel verenigingen staan positief tegenover het alternatief **Mobiele milieustraten**. Voorwaarden die duidelijk moeten worden om hier invulling aan te kunnen geven zijn: waar ligt verantwoordelijkheid, wie bepaalt welke materialen wel aangeboden mogen worden, moeilijke mensen, rendement, frequentie.

Veel verenigingen staan positief tegenover het alternatief **Adopteren ondergrondse containers**. Voorwaarden die duidelijk moeten worden om hier invulling aan te kunnen geven zijn: rendement, BOA taak, misbruik, andere alternatieven niet voor de voeten lopen, kwaliteitsniveau peilen.

Naast de aangeboden alternatieven is ook ruimte gelaten om met eigen alternatieven te komen. Hierop zijn 18 alternatieven aangedragen.

Veelvuldig aangedragen alternatieven:

- Meer chauffeurs regelen 18x (sommige bieden chauffeur aan, deze verenigingen worden benaderd)
- Papier op blijven halen 18x (gebrek aan probleemstelling)
- Zwerfafval inzamelen 9x

Kansrijk aangedragen alternatieven:

- Vrijwilliger op milieustraat 8x
- Avondopenstelling milieustraat 2x
- Verzamelplaats milieustraat ipv mobiele milieustraat bij vereniging 2x

Overig aangedragen alternatieven:

- Tarieven aanpassen of juist handhaven 3x (prijs per kilo)
- Adopteren chauffeur, waarbij vereniging chauffeur een vergoeding betaald om het voor de chauffeur aantrekkelijk te maken papier te rijden 1x
- Holle bolle Gijs plaatsen in kernen voor papier, waarbij ouders restafval weg kunnen brengen
- Zelf papier ophalen (privatiseren)
- Flyeren
- Inzamelen kringloop
- Ophalen aan huis
- Afvalfiets voor milieustraat afval
- Auto's wassen
- Handhaven oud papier
- Chauffeurs in shift plannen
- Plaatsing papier oc in Spijk

Voorwaarden die regelmatig genoemd worden zijn:

- Eerst pilot
- Voorstellen zijn van tijdelijke aard
- Inkomsten vergelijkbaar met nu

Conclusie

- Verenigingen geven voorkeur aan het continueren van het ophalen van oud papier
- Verenigingen zijn bereid mee te gaan in alternatieven als randvoorwaarden duidelijk zijn, inkomsten gegarandeerd worden en een toekomstbestendig alternatief wordt geboden
- De verenigingen hebben behoefte aan een verdere uitwerking van de randvoorwaarden voordat ze ja kunnen zeggen tegen de alternatieven. Het AB moet een keuze maken uit de alternatieven die hiervoor in aanmerking komen, waarna Avri deze zal uitwerken in tijdsbesteding, kosten etc.
- Contract met verenigingen bij voorkeur met 1 jaar verlengen om de alternatieven goed uit te werken en de verenigingen mee te nemen in het proces, waarbij gestart kan worden met pilots.