



## Algemeen Bestuur Avri

### Agenda 17 december 2020

Donderdag 17 december 2020 van 08.30 tot 10.30 uur vergadert het Algemeen Bestuur [digitaal via Teams](#).

### Gewijzigde agenda

1. **Opening**
2. **Vaststellen agenda**
3. **Mededelingen**
4. **Ingekomen stukken**
  - 4.1 Brief Provincie Gelderland – Nieuw Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk toezicht 2020-2023 Bijlage 4.1
  - 4.2 Brief Gemeente West Maas en Waal – Overdracht stortplaats aan de provincie Bijlage 4.2
  - 4.3 [Bestuurlijk akkoord over stortplaats](#) [Bijlage 4.3 a t/m c](#)
5. **Besluitenlijst en Actielijst**
  - 5.1 Vaststellen besluitenlijst AB 10 september 2020 Bijlage 5.1
  - 5.2 Vaststellen besluitenlijst AB 15 oktober 2020 Bijlage 5.2
  - 5.3 Cumulatieve actielijst en agendaplanning Bijlage 5.3
6. **Terugkoppeling uit Platformbijeenkomst 17 november 2020** -
7. **Ter besluitvorming**
  - 7.1 AB voorstel Eerste begrotingswijziging Bijlage 7.1
  - 7.2 AB voorstel Controle protocol en normenkader 2020 Bijlage 7.2 a/b
  - 7.3 AB voorstel Inspraak ASV 2021 (*Bijlage volgt na einde inspraaktermijn*) [Bijlage 7.3 a/b](#)
  - 7.4 AB voorstel Verordeningen 2021 Bijlage 7.4 a t/m d
8. **Ter bespreking**
  - 8.1 Programma GRIP -
  - 8.2 Stand van zaken overdracht en nazorg stortplaats -
  - 8.3 [Informatienotitie inzameling incontinentiemateriaal](#) [Bijlage 8.3](#)
  - 8.4 [Benchmark gemeenten](#) -
9. **Ter informatie**
  - 9.1 Terugkoppeling aanbesteding accountant vanaf boekjaar 2020 -
  - 9.2 [Grondstoffenrapportage t/m oktober 2020](#) [Bijlage 9.2](#)
  - 9.3 [Financiële voortgang begrotingsjaar 2020](#) -
10. **Rondvraag**
11. **Sluiting**

| AVRI post        |                 |      |  |
|------------------|-----------------|------|--|
| Datum in         | 6 NOVEMBER 2020 |      |  |
| Kenmerk          | INK-20-04530    |      |  |
| Classificatienr. |                 |      |  |
| Voor gezien      |                 | Par. |  |
| Behandelaar      | BK              | Par. |  |
| Kopie aan        |                 |      |  |
|                  |                 |      |  |

**Datum**  
5 november 2020

**Zaaknummer**  
2020-013957

**Onderwerp**  
Nieuw Uitvoeringsprogramma  
Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 2

AVRI Regio Rivierenland  
T.a.v. het Algemeen Bestuur  
Postbus 290  
4190 CG Geldermalsen

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs hebben wij ons Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023 vastgesteld. In dit uitvoeringsprogramma beschrijven wij wat het interbestuurlijk toezicht door de provincie inhoudt, op welke gebieden ons toezicht zich specifiek richt en hoe wij als provincie invulling geven aan onze toezichthoudende rol. De principes zoals opgenomen in de landelijke Agenda Toekomst van het toezicht vormen hierbij voor ons het vertrekpunt.

Wij bieden ons uitvoeringsprogramma actief aan u aan omdat wij u, als toezichtontvanger, hierover graag *aan de voorkant* willen informeren, zodat u weet wat u van ons als toezichthouder kunt verwachten in de uitoefening van onze wettelijke taak. Daarnaast brengen wij ons programma ook onder uw aandacht om daarmee te laten zien hoe ons interbestuurlijk toezicht in relatie staat met de rol die de provincie heeft in het borgen en versterken van de kwaliteit van het openbaar bestuur in Gelderland.

Ons programma heeft als titel "Op afstand waar het kan, dichterbij waar het moet."  
Hiermee willen wij aangeven dat ons interbestuurlijk toezicht in beginsel terughoudend is en wij uitgaan van de eigenstandige verantwoordelijkheden van de overheidsorganisaties die onder ons toezicht zijn gesteld en erop vertrouwen dat onze medeoverheden op adequate wijze invulling en uitvoering geven aan hun wettelijke taken, zodat inwoners en bedrijven op hun beurt erop kunnen vertrouwen dat dit beschermd en geborgd is.

Wij willen hiermee ook aangeven dat wij als provincie, ook in onze rol als toezichthouder, naast u staan, en zeker of juist ook in (bijzondere) situaties en omstandigheden (zoals de huidige Covid-19 pandemie) waarin u het als gemeente, gemeenschappelijke regeling of waterschap, moeilijk heeft om uw wettelijke taken goed te kunnen blijven uitvoeren en/of uw financiële positie hier niet meer voldoende toereikend voor is. Wij staan daarbij naast u: op afstand waar het kan, maar dichterbij waar het moet.

Vanuit die gedachte hebben wij een aantal gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen, zowel ambtelijk als bestuurlijk, tijdens het proces van opstellen van ons uitvoeringsprogramma ook uitgenodigd om te reflecteren op de opzet, inhoud en werkwijze van ons toezicht. Wij hebben de reflecties als zeer waardevol ervaren en ons uitvoeringsprogramma verrijkt met de constructieve opmerkingen die wij hierbij hebben mogen ontvangen, waarvoor dank!

**Datum**  
5 november 2020

**Zaaknummer**  
2020-013957

**Blad**  
2 van 2

Wij hebben op onze beurt ook beleefd dat deze wijze van reflecteren zeer op prijs werd gesteld en willen hier dan ook op andere taakvelden navolging aan geven.

Ons college heeft het uitvoeringsprogramma voor de komende jaren vastgesteld, maar het is adaptief, ontwikkelingsgericht en laat bewust ruimte voor nadere invulling. Landelijke ontwikkelingen en veranderende wet- en regelgeving (zoals bijvoorbeeld de invoering van de Omgevingswet in 2022 en de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet in 2021) die gevolgen hebben voor de inrichting en uitvoering van het interbestuurlijk toezicht, kunnen aanleiding geven voor het tussentijds bijstellen of aanvullen van het programma. Ook wordt landelijk in samenwerking tussen de verschillende overheden langs een vijftal actielijnen nader invulling gegeven aan de ontwerpprincipes van de Agenda toekomst van het toezicht. Daarnaast blijven wij als toezichthouder ook met u als toezichtontvanger in dialoog over ons toezicht, bijvoorbeeld over risico's die nieuwe taken en daarmee gepaard gaande verantwoordelijkheden en bevoegdheden met zich meebrengen. Waar dit aanpassing of nadere inkleuring vraagt van ons uitvoeringsprogramma zullen wij dit doorvoeren en u hierover informeren.

Ons Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk toezicht 2020-2023 kunt u vinden op onze website. Ook treft u daar de reactienota aan die wij hebben opgesteld n.a.v. de ambtelijke en bestuurlijke reflecties die wij hebben ontvangen.

Tot slot

Wij zijn graag bereid om, mocht daartoe de wens of behoefte bestaan binnen uw organisatie, in samenspraak met u een nadere toelichting te verzorgen. U kunt daarvoor contact opnemen met Team Interbestuurlijk Toezicht ([ibt@gelderland.nl](mailto:ibt@gelderland.nl)).

Met vriendelijke groet,  
Gedeputeerde Staten van Gelderland



John Berends  
Commissaris van de Koning



Pieter Hilhorst  
Secretaris

Dijkstraat 11  
Beneden-Leeuwen  
Postbus 1  
6658 ZG Beneden-Leeuwen

IBAN NL44 BNGH 0285 009133  
T 14 0487  
F (0487) 594 549

info@westmaasenwaal.nl  
www.westmaasenwaal.nl

Behandeld door:  
mw. Ursinus  
Doorkiesnummer:



Gemeente  
West  
Maas en  
Waal

DB en AB Avri  
Postbus 290  
4190 CG GELDERMALSEN

Ons kenmerk:  
Z.047981/150256

Onderwerp:  
Overdracht stortplaats aan de provincie

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Beneden-Leeuwen  
9 november 2020

Bijlage(n):

VERZONDEN 16 NOV. 2020

Beste bestuurders DB en AB,

Hiermee verzoeken wij u om uw besluit en de voorwaarden voor de overdracht van de stortplaats aan de provincie te heroverwegen. Een en ander om nadelige financiële effecten voor de Avri én dus ook onze gemeente dit jaar en/of de komende jaren te voorkomen dan wel tot een minimum te beperken.

Wij vertrouwen op uw medewerking waarvoor alvast dank.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

P.G. (Perry) Arissen  
gemeentesecretaris

V.M. (Vincent) van Neerbos  
burgemeester

| AVRI post        |                  |      |  |
|------------------|------------------|------|--|
| Datum in         | 18 NOVEMBER 2020 |      |  |
| Kenmerk          | INK-20-04544     |      |  |
| Classificatienr. |                  |      |  |
| Voor gezien      |                  | Par. |  |
| Behandelaar      | BK               | Par. |  |
| Kopie aan        |                  |      |  |
|                  |                  |      |  |



# Statenbrief

**Datum**

8 december 2020

**Zaaknummer**

2020-005548

**Inlichtingen bij**

Provincieloket

026 359 99 99

[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)**Blad**

1 van 3

**Onderwerp**

Voortgang amendement 20 A9 nazorg stortplaats AVRI

**Ambitie en thema**

- Ambitie 4 Gezond, veilig, schoon en welvarend

**Portefeuillehouder**

Peter Kerris

**Doel van deze brief**

Gedeputeerde Staten verzoeken Provinciale Staten om:

- de inhoud van deze brief voor kennisgeving aan te nemen (informatieplicht)

## 1 Inhoud voorstel (beoogd resultaat/doel)

Het doel van deze Statenbrief is u te informeren dat er een oplossing gevonden is en dat deze oplossing uitgewerkt is middels een bestuurlijke afspraak.

## 2 Aanleiding

Op 28 oktober 2020 is het amendement 20 A9 vastgesteld door uw Staten. Hierin heeft u besloten om het volgende aan het besluit inzake de renteaanpassing van het nazorgfonds toe te voegen: *"Gedeputeerde Staten te verzoeken met de deelnemende gemeenten van de AVRI het gesprek aan te gaan om tot afspraken te komen om de financiële gevolgen van de aanpassing van de rekenrente te verzachten"*.

Wij zijn met deze inspanningsverplichting voortvarend aan de slag gegaan en er zijn sinds die Statenvergadering meerdere bijeenkomsten geweest met zowel wethouders Financiën als met wethouders die vertegenwoordigd zijn in het bestuur van de AVRI. Tevens is er een ambtelijke werkgroep aan de slag geweest, bestaande uit provinciale en gemeentelijke vertegenwoordigers. Ook die is diverse malen bij elkaar geweest en in beide gremia zijn verschillende mogelijkheden besproken.

## 3 Bestaand beleid c.q. kader

Het wettelijk kader is de wet milieubeheer. Hierbij zijn met name de artikelen 8.47 (sluiting stortplaats) en 8.49 (nazorgplan) van toepassing. Daarnaast staan de provinciale kaders in de Verordening Nazorgheffing Stortplaatsen Gelderland 1999.

## 4 Argumenten/afwegingen/risico's

Uiteindelijk is er een -voor beide partijen- bevredigende uitkomst uitgekomen. Deze houdt in dat er een bestuurlijke afspraak is gemaakt, waarbij er geen uitspraak gedaan gaat worden over het tijdstip van de overdracht van de stortplaats gedurende een periode van 10 jaar.

**Datum**

8 december 2020

**Zaaknummer**

2020-005548

**Blad**

2 van 3

Deze mogelijkheid geeft (1) onzekerheid over de termijn van overdragen, (2) onzekerheid over de op dat moment geldende rentepercentage en (3) onzekerheid over de ontwikkeling van de technische levensduur de komende jaren. Hierdoor kan de voorziening dit boekjaar niet goed berekend worden. Aan de andere kant geeft dit de ruimte aan de provincie om over 10 jaar afspraken te maken over de daadwerkelijke datum van overdracht.

*De volgende mogelijkheden zijn onderzocht:*

- a. Uitstel van overdracht van de stortplaats met 75-150 jaar
- b. Uitstel van overdracht van de stortplaats met 20-25 jaar
- c. Geen uitstel van overdracht en een negatief eigen vermogen van AVRI
- d. Geen uitstel van overdracht en een lening van de gemeenten
- e. Geen uitstel van overdracht en het opnemen van een voorziening in 2020
- f. Uitstel van overdracht voor onbepaalde tijd, waarbij over 10 jaar (in 2031) de provincie zal bepalen wanneer de stortplaats overgedragen zal worden

De mogelijkheden a tot en met e zijn uitgebreid onderzocht, maar hebben op dit moment niet de voorkeur of bieden onvoldoende soelaas.

Daarom is gekozen voor mogelijkheid f: Uitstel van overdracht voor onbepaalde tijd, waarbij over 10 jaar (in 2031) de provincie zal bepalen wanneer de stortplaats overgedragen zal worden.

Dit wordt door de provincie, AVRI en gemeenten als de beste oplossing gezien en hieronder is dit verder uitgewerkt.

*Uitkomst van de bestuurlijke afspraak*

1. Er zullen geen uitspraken over het tijdstip van overdracht gedaan worden gedurende een periode van 10 jaar. In 2031 zal de provincie, na overleg met de AVRI-gemeenten, een besluit nemen -op basis van de wet Milieubeheer- wanneer de overdracht zal gaan plaats vinden. De AVRI gemeenten gaan er hierbij vanuit dat de overdracht op langere termijn pas gaat plaatsvinden.
2. Zolang de stortplaats niet overgedragen is dient er uiterlijk elke 10 jaar een geactualiseerd nazorgplan te liggen.
3. Zolang de stortplaats niet overgedragen is worden de jaarlijkse werkzaamheden die uit het actuele nazorgplan volgen (conform vergunning), uitgevoerd voor rekening en risico van AVRI. De provincie kan AVRI hierbij ondersteunen en controleert of de werkzaamheden zijn uitgevoerd.
4. Zolang de stortplaats niet overgedragen is zijn eventuele calamiteiten voor rekening en risico van AVRI.
5. Zolang de stortplaats niet overgedragen is en de datum van overdracht niet bekend is zijn zowel AVRI als gemeenten er mee akkoord dat de inspecteur voorlopige aanslagen oplegt waarbij het bedrag niet onderbouwd kan worden door een vastgesteld en doorgerekend nazorgplan.
6. Jaarlijks gaan AVRI en de provincie in overleg over de nazorg (over technische en juridische aangelegenheden), bestuurlijk (over ontwikkelingen en de verwachtingen voor de komende jaren), en financieel (over het opgebouwde weerstandsvermogen in relatie tot het risico en het reeds overgedragen doelvermogen en over de voorlopige aanslagen).

**Datum**

8 december 2020

**Zaaknummer**

2020-005548

**Blad**

3 van 3

*Risico's voor AVRI en gemeenten*

In de bestuurlijke afspraak staat helder dat er door de provincie risico's gezien worden voor AVRI en de gemeenten: Zo zullen, zo lang de stortplaats niet is overgedragen aan de provincie, alle lopende kosten voor rekening van AVRI zijn. Ditzelfde geldt ook voor eventuele calamiteiten. Daarnaast zullen komende nieuwe ALM studies zowel een positief als een negatief effect kunnen hebben op het bedrag dat de AVRI (en dus de gemeenten) uiteindelijk moet betalen.

## 5 Financiële consequenties

De bestuurlijke afspraak leidt ertoe dat het lastig is voor AVRI om een voorziening met voldoende zekerheid te kunnen bepalen. De voorziening bij AVRI zal hierdoor in 2020 opgehoogd moeten worden met een bedrag tussen € 0 en € 1,5 miljoen. Voor zowel de jaarrekening van het nazorgfonds als de jaarrekening van de provincie heeft deze bestuurlijke afspraak waarschijnlijk geen direct effect.

## 6 Proces en evaluatie

Zie onder 4.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

John Berends - Commissaris van de Koning  
Stijn van Wely - Plv. secretaris

**Bijlagen:**

-



Dagelijks Bestuur AVRI  
T.a.v. de heer Joost Reus  
Postbus 290  
4190 CG GELDERMALEN

**Datum**

8 december 2020

**Zaaknummer**

2020-005548

**Onderwerp**Bestuurlijke afspraak overdracht  
stortplaats AVRI**Inlichtingen bij**Henk Boon  
026 359 9403  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)**Blad**

1 van 2

Geacht bestuur,

Op 3 december 2020 heeft u een bestuurlijk overleg gehad met de gedeputeerden Kerris en Markink om te kijken hoe de pijn voor de gemeenten verzacht kan worden die ontstaan is door de verlaging van de rekenrente van het Nazorgfonds.

Naar aanleiding van dit gesprek maken wij de volgende afspraken met u:

1. Er zullen geen uitspraken over het tijdstip van overdracht gedaan worden gedurende een periode van 10 jaar. In 2031 zullen wij, na overleg met de AVRI-gemeenten, een besluit nemen -op basis van de Wet milieubeheer- wanneer de overdracht zal gaan plaats vinden. De AVRI gemeenten gaan er hierbij vanuit dat de overdracht op langere termijn pas gaat plaatsvinden.
2. Zolang de stortplaats niet overgedragen is dient er uiterlijk elke 10 jaar een geactualiseerd nazorgplan te liggen.
3. Zolang de stortplaats niet overgedragen is worden de jaarlijkse werkzaamheden die uit het actuele nazorgplan volgen (conform vergunning), uitgevoerd voor rekening en risico van AVRI. Wij kunnen AVRI hierbij ondersteunen en controleren of de werkzaamheden zijn uitgevoerd.
4. Zolang de stortplaats niet overgedragen is zijn eventuele calamiteiten voor rekening en risico van AVRI.
5. Zolang de stortplaats niet overgedragen is en de datum van overdracht niet bekend is zijn zowel AVRI als gemeenten er mee akkoord dat de inspecteur voorlopige aanslagen oplegt waarbij het bedrag niet onderbouwd kan worden door een vastgesteld en doorgerekend nazorgplan.
6. Jaarlijks gaan wij samen met u in overleg over de nazorg (over technische en juridische aangelegenheden), bestuurlijk (over ontwikkelingen en de verwachtingen voor de komende jaren), en financieel (over het opgebouwde weerstandsvermogen in relatie tot het risico en het reeds overgedragen doelvermogen en over de voorlopige aanslagen).

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

---



≡ provincie  
Gelderland

---



**Datum**

8 december 2020

**Zaaknummer**

2020-005548

**Blad**

2 van 2

Wel geven wij hierbij aan dat wij risico's zien voor AVRI en de gemeenten: Zo zullen, zo lang de stortplaats niet is overgedragen aan de provincie, alle lopende kosten voor rekening van AVRI zijn. Ditzelfde geldt ook voor eventuele calamiteiten. Daarnaast zullen komende nieuwe ALM studies zowel een positief als een negatief effect kunnen hebben op het bedrag dat de AVRI (en dus de gemeenten) uiteindelijk moet betalen.

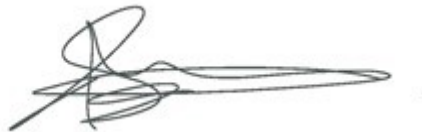
We zijn echter blij dat we er samen op deze manier uit hebben kunnen komen. Als bovenstaande bij u nog vragen of opmerkingen oproept, dan vragen wij u hierover zo snel mogelijk contact met ons op te nemen.

Een afschrift van deze brief zal gestuurd worden naar de leden van het algemeen bestuur van AVRI.

Met vriendelijke groet,  
Gedeputeerde Staten van Gelderland,



J. Berends  
Commissaris van de Koning



S. van Wely  
Plv. secretaris

## **Persbericht Provincie Gelderland**

8 december 2020

### **Provincie Gelderland en Avri-gemeenten lossen financieel probleem stortplaats Geldermalsen op**

**Provincie en -Avri-gemeenten hebben afspraken gemaakt om de financiële gevolgen van de verlaging van de rekenrente voor het nazorgfonds stortplaatsen te verzachten. Direct effect voor de gemeenten is dat zij nu niet geconfronteerd worden met een kostenplaatje van 10 miljoen euro. Dit wordt maximaal 1,5 miljoen euro. De stortplaats blijft nog voor onbepaalde tijd in handen en beheer van Avri.**

#### **Positieve uitkomst voor inwoners Rivierenland**

Provinciale Staten dienden een amendement in tijdens de Statenvergadering waarin onder andere gesproken werd over de verlaging van rekenrente voor het nazorgfonds stortplaatsen. Deze rekenrente wordt verlaagd van 4,6 naar 3,1 procent. De lagere renteopbrengst leidt tot een extra prijskaartje van 10 miljoen euro voor het nazorgfonds bij de overdracht van de stortplaats van Avri (Geldermalsen) aan de provincie. Voor de Avri gemeenten betekenden dit een grote en soms bijna onmogelijke opgave om dit geld in 2020 nog op te brengen.

#### **Overdracht bepalen over tien jaar**

Het tijdstip van de overdracht van de stortplaats wordt nu over tien jaar bepaald. Hierdoor is het financiële plaatje positiever geworden. Het uitstellen van de overdracht heeft geen consequenties voor het beheer van de stortplaats. Dit blijft Avri doen. Provincie Gelderland blijft het toezicht houden. De stortplaats wordt op enig moment wel overgedragen.

#### **Nazorgfonds stortplaatsen Gelderland**

(gemeentelijke) Stortplaatsen dienen als plekken waar afval wordt gestort. Veel van deze stortplaatsen zijn nu gesloten. Ze worden voorzien van een afdeklaag. Soms krijgen deze plekken een andere bestemming zoals een zonnepark bijvoorbeeld. Het stortgas wordt zoveel mogelijk opgevangen en aangewend voor het opwekken van elektriciteit. In 1999 is het nazorgfonds stortplaatsen Gelderland in het leven geroepen. Uit het fonds worden de kosten voor de (eeuwigdurende) nazorg bestreden van stortplaatsen en depots voor baggerspecie, die op of na 1 september 1996 nog afval ontvingen. De provincie is na sluiting van deze stortplaatsen verantwoordelijk voor de uitvoering van de nazorg. De exploitanten van de stortplaatsen en baggerspeciedepots betalen via belastingen aan het fonds (2020 ongeveer 60 miljoen euro). Daarnaast zijn er nog inkomsten uit de rente op beleggingen. In 2020 is provincie Gelderland verantwoordelijk voor het beheer van 10 stortplaatsen en 7 baggerspeciedepots.

#### **Noot voor de redactie:**

Voor meer informatie over dit persbericht kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met Petra Borsboom, (026) 359 96 60, p.borsboom@gelderland.nl, of het Provincieloket (026) 359 99 99, [provincieloket@gelderland.nl](mailto:provincieloket@gelderland.nl). Na kantooruren kunt u bellen met onze piketmedewerker, (026) 359 87 17.

Voor meer informatie over Avri: Tara Wierda: [wierda@avri.nl](mailto:wierda@avri.nl) Telefoonnummer: 06 1596 7435.

**Aanwezige AB-leden**

|                            |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| gemeente Buren             | De heer P. Neven           | Lid AB                     |
| gemeente Culemborg         | De heer J.A.W.A. Reus      | <b>Voorzitter DB en AB</b> |
| gemeente Maasdriel         | De heer E.H.C. Hoften      | Lid AB                     |
| gemeente Neder-Betuwe      | De heer S.H.R. van Someren | Lid DB en AB               |
| gemeente Tiel              | De heer F. Groen           | Lid AB                     |
| gemeente West Betuwe       | Mevrouw A. IJff            | Lid AB                     |
| gemeente West Maas en Waal | De heer A.H.M. de Vree     | Lid AB                     |
| gemeente Zaltbommel        | De heer W. Posthouwer      | Lid DB en AB               |

**Woordvoerders namens Avri** De heer W. Brouwer Directeur Avri / secretaris Bestuur, lid MT

**Afwezig m.k.**

| # | Subject                   | Besluit / Conclusie  |
|---|---------------------------|--|
| 1 | <b>Opening</b>            | <p>De voorzitter opent de vergadering om 09.00 uur en verwelkomt de aanwezigen en in het bijzonder mevrouw IJff als nieuw AB lid namens West Betuwe.</p> <p>Het is wederom een vergadering zonder publiek i.v.m. het coronavirus. Geïnteresseerden luisteren digitaal mee.</p>   |
| 2 | <b>Vaststellen agenda</b> | <p>De voorzitter stelt voor om agendapunt 7.4 Gedragssturing op afval te verschuiven naar de vergadering van december, omdat hier wat onrust over is ontstaan.</p> <p>De heer Groen spreekt zijn zorgen uit over meerdere agendapunten die niet goed besproken zouden zijn met het RBA, nl. 7.3, 7.4, 7.5 en 7.6. Hij zou liever zien dat de onderwerpen eerst met het RBA uitgewerkt worden en dat ze dan terug komen op de agenda ter besluitvorming.</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat het alleen om agendapunt 7.4 gaat. Avri heeft met het RBA afgesproken om eens stil te staan bij het proces. Vanwege de planning, vaststellen tarieven in december, moest dit onderwerp in de zomerperiode voorbereid worden. De bedoeling is om dit volgend jaar anders aan te pakken.</p> <p>Agendapunt 7.3 Bestuursrapportage komt altijd standaard langs en is in een gecombineerd overleg met de financiële adviseurs en het RBA doorgenomen. Inzake agendapunt 7.5 Papier is het RBA op de hoogte gebracht van het proces wat Avri met de verenigingen doorloopt.</p> <p>Agenda 7.6 is een nazending geweest, dit heeft te maken met de uitkomst van de accountant en is budgetneutraal. De accountant heeft namelijk in juli geoordeeld dat wij kredietverstrekkingen, ookal zijn ze technisch, vooraf moeten doen. Dit is ook uitgelegd aan het RBA en de financiële adviseurs van de gemeenten.</p> <p>De heer Van Someren benadrukt dat het lopen van de juiste procedure heel belangrijk is. Een voorstel moet standaard eerst ambtelijk besproken zijn, voordat het naar het DB gaat. Daarna kan het door naar het AB en in de tussenliggende periode het RBA. Hij vraagt met klem om goed naar de planning en de procedure te kijken. Goede afstemming is ook noodzakelijk voor advisering richting de wethouders.</p> <p>De heer Posthouwer staat achter dit punt, maar vraagt ook flexibiliteit. Het RBA moet ook adhoc dingen op kunnen pakken desnoods door digitaal te overleggen.</p> |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <p>De voorzitter geeft aan dat het signaal voor betere stroomlijning duidelijk is. Flexibel zijn is ook noodzakelijk, maar moet een uitzondering zijn en geen regel. Agendapunt 7.4 wordt doorgeschoven naar december. Als hier behoefte aan is, kan dit onderwerp nog in de vergadering van 15 oktober besproken worden.</p> <p>De heer Groen heeft een reactie gekregen dat de vergadering slecht te volgen is voor de toehoorders. Mocht dit probleem zich blijven voordoen dan geeft hij in overweging om de vergadering een volgende keer in een raadszaal te houden, bijv. Buren of Tiel.</p>   |
| 3.  | <b>Mededelingen</b>   | <p>Geen mededelingen vanuit Avri.</p> <p>De heer Groen vraagt aandacht voor de moties van Tiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Duidelijkheid en inzicht over de papierverenigingen</li> <li>• Tijd nemen voor grote beleidswijzigingen en de raadsleden goed meenemen in het proces.</li> </ul>   |
| 4.  | <b>Ingekomen stukken</b>  | Er zijn geen ingekomen stukken.   |
| 5.  | <b>Besluitenlijst en actielijst</b>   |   |
| 5.1 | Besluitenlijst AB 9 juli 2020   | <p>Volgens de heer Posthouwer zijn 2 opmerkingen niet juist opgenomen in de notulen, nl:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Opmerkingen uit de zienswijzebrief van Zaltbommel over de overheadkosten ontbreken. Het gaat over het reduceren van.</li> <li>• Vragen die gesteld zijn over onderbouwing van het variabeltarief en programma GRIP.</li> <li>• In de notulen wordt aangegeven dat het AB de benchmark via Avri wil laten uitvoeren. De strekking was iets anders, nl. alle gemeenten vinden een benchmark een goed idee. Actie: Zaltbommel zal in RBA de ideeën en eerste opzet delen. Andere gemeenten kijken wat zij hier aan toe kunnen voegen.”</li> </ul> <p>De heer Brouwer geeft aan dat wij netjes verslag willen leggen en daarom de band nageluisterd hebben. Het is niet in die hoedanigheid gezegd, maar de opmerkingen komen hiermee in dit verslag te staan.</p> <p>De heer Groen vraagt of het rapport Nedvang Omgekeerd Inzamelen ook gedeeld kan worden met de RBA leden. De heer Brouwer gaat dit regelen. <b>Actie WB ✓</b></p> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt de besluitenlijst van 9 juli 2020 conform vast.</p> |
| 5.2 | Actielijst  | <p>De actielijst wordt besproken en bijgewerkt. <b>Actie BS ✓</b></p> <p>De heer De Vree vraagt aandacht voor de lange termijnagenda. Kijk goed naar welke punten politiek gevoelig kunnen liggen en neem deze tijdig op in de procedure.</p>   |
| 6.  | <b>Terugkoppeling Platform-bijeenkomst 26 augustus 2020 en 9 september 2020</b> | <p>De opkomst was ondanks de vakantieperiode goed. Op 26 augustus hadden we ongeveer 35 raadsleden en op 9 september ongeveer 25.</p> <p>Tijdens de bijeenkomst van 9 september ging het met name over het chippen van de containers. Hier was wat onrust over, maar die kon al enigszins worden weggenomen met het beantwoorden van de vele goede vragen, die hierover werden gesteld.</p> <p>Mevrouw IJff vraagt of het de intentie is om deze bijeenkomsten voortaan digitaal te blijven organiseren. Zij ziet het als meerwaarde, omdat de opkomst hoger is dan bij fysieke vergaderingen.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat het afhankelijk is van corona. Ondanks dat het digitaal vergaderen steeds gestroomlijnder gaat, blijft het echter minder spontaan. Ook de interactie tussen de verschillende gemeenten wordt erg gemist. We zouden kunnen overwegen om hybride te vergaderen (digitaal en fysiek), maar dan moet er een goede oplossing komen voor de microfoons.</p>   |

|           |   |   |
|-----------|---|---|
|           |   | <p>Zou het een oplossing zijn om bijv. 2 bijeenkomsten te organiseren, één fysiek en één digitaal?</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat onze GR de meeste raadsavonden heeft, dus dat zou agendatechnisch een enorme uitdaging worden.</p>  |
| <b>7.</b> | <b>Ter besluitvorming</b>   |   |
| 7.1       | AB voorstel Verrekening inkomstenderving restafval inco/luierinzameling | <p>De heer De Vree bedankt de voorzitter voor het aanpassen van het voorstel. Bij de argumenten stond nog 1 augustus 2020, maar dat moet zijn 1 januari 2021.</p> <p>Daarnaast spreekt de heer De Vree zijn zorgen uit. Vorig jaar is het voorstel incontinentiemateriaal in de ijskast gezet omdat ARN het nog niet duurzaam kan verwerken. De verwachting is dat ARN dit in april 2021 wel kan, maar West Maas en Waal (WMW) moet nu een besluit nemen omdat de afvalstoffenheffing in december wordt vastgesteld. Om een goed besluit te kunnen nemen heeft de gemeente input nodig vanuit Avri. Kloppen de gegevens uit de business case nog?</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat het RBA met een inventarisatie bezig is hoe elke gemeente erin staat en wanneer het in de raad wordt behandeld. Voor Avri is dit belangrijk te weten om een voorstel te kunnen maken. Als alle gemeenten hetzelfde willen is het makkelijker en goedkoper, maar als iedere iets anders wil dan krijg je een ander prijskaartje.</p> <p>De andere AB leden zijn ook nieuwsgierig naar de uitkomst van de pilot in WMW. Deze informatie kunnen zij ook weer gebruiken richting de eigen raad.</p> <p>In de komende commissievergadering van WMW staat dit onderwerp op de agenda. WMW biedt het nu gratis aan, maar inwoners uit omliggende gemeenten weten de containers ook te vinden. Moet de gemeente wachten op een gezamenlijk voorstel? Kan de gemeente zelf bepalen wat ze willen?</p> <p>De voorzitter adviseert om alvast in gesprek te gaan met de raden. Gebruik hiervoor de businesscase en het projectplan, Als Avri weet welke richting de raden op willen, kunnen zij gericht een voorstel maken. Anders krijg je weer de situatie dat gemeenten alleen maar ja of nee kunnen zeggen.</p> <p>Het blijkt een lastig verhaal. Om een besluit te kunnen nemen, willen de gemeenten eerst weten wat het kost. Om de kosten te kunnen berekenen heeft Avri input nodig van de gemeenten wat zij willen. De heer Brouwer geeft aan dat er nu in samenwerking met de gemeenten geprobeerd wordt om een bandbreedte uitvoeringskosten en verwerkingskosten te bepalen.</p> <p>Ervan uitgaande dat we een zorgvuldig proces gaan lopen, wanneer zouden we kunnen starten? ARN heeft laten weten dat zij 3<sup>e</sup> kwartaal kunnen starten, maar willen van ons weten of we de tonnage gaan halen. Dit lukt alleen als we ook babyluiers meenemen in de inzameling. Hierdoor hebben wij nog een jaar de tijd om alles voor te bereiden.</p> <p>Kan Avri dit aan?</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat Avri dit aankan. We steken het proces zorgvuldig in en hebben al wat zaken verzameld. De aanwijzbesluiten van de locaties vergt nogal wat stappen. Simone Lindhout, projectleider, draait ook nu weer mee om alle input te krijgen. We doen dit in samenwerking met de gemeenten via het RBA.</p> <p>Dan blijft WMW toch nog met de vraag zitten wat zij moeten doen per 1 januari 2021. Doorgaan of stoppen?</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat de inzameling via een pilot door kan blijven lopen. Over de doorbelasting van de kosten aan de inwoners meldt de heer Brouwer nog dat we contact hebben gehad met de BSR over het tussentijds implementeren gezien het belastingjaar. Dit hoeft geen probleem te zijn als het om een pluspakket gaat. De kosten kunnen net als het variabele deel achteraf verrekend worden. We moeten incontinentie dan wel opnemen in de verordening.</p> <p><b>Afspraak:</b> de AB leden gaan in gesprek met de raden of zij door willen gaan met incontinentiemateriaal. Avri bereidt in samenwerking met de gemeenten een voorstel voor.</p> |

|       |   |  |
|-------|---|--|
|       |   | <p>Het voorstel wat vandaag voorligt gaat over verrekening van inkomstenderving luier/incontinentiemateriaal. Dit ontstaat omdat het afval nog niet circulair verwerkt kan worden. Gaat iedereen hiermee akkoord? Ja, met de opmerking van gemeente Maasdriel om aandacht te geven aan het taalgebruik en leesbaarheid van de voorstellen.</p> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het voorstel Verrekening inkomstenderving restafval inco/luierinzameling conform vast. Hiermee besluit het AB:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen dat indien een gemeente de financiële compensatie voor luier-incontinentiemateriaal via Avri (BSR) regelt, de meerkosten daarvan voor rekening van die betreffende gemeente zijn.</li> <li>2. In te stemmen dat de kosten die Avri maakt voor het apart inzamelen en (laten) verwerken van incontinentiemateriaal worden doorbelast aan de betreffende gemeente vanaf 1 januari 2021. Dit maakt dan voor die gemeente onderdeel uit van het pluspakket.</li> </ol>   |
| 7.2   | Evaluatie invoering omgekeerd inzamelen         |  |
| 7.2.1 | Rapport TwynstraGudde                           | <p>Het rapport en de bijbehorende stukken zijn in de vorige vergadering uitgebreid besproken. De voorzitter vraagt of de evaluatie vastgesteld kan worden.</p> <p>De heer Groen geeft aan dat hij de notulen met de reactie vanuit de Raad zal toesturen, zodat deze toegevoegd kunnen worden aan het verslag (zie bijlage 1). <b>Actie FG/BS ✓</b></p> <p>Besluit: het AB stelt het rapport TwynstraGudde vast.</p>   |
| 7.2.2 | AB voorstel Bestuurlijke reactie op het rapport | <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het voorstel Bestuurlijke reactie op het rapport Evaluatie invoering omgekeerd inzamelen conform vast. Hiermee besluit het AB:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>De bestuurlijke reactie op het rapport Evaluatie invoering omgekeerd inzamelen te accorderen;</i></li> <li>2. <i>Gezamenlijk Statement te formuleren.</i></li> </ol>   |
| 7.3   | AB voorstel Bestuursrapportage 2020             | <p>De heer Brouwer geeft aan de hand van een paar sheets een korte toelichting. De presentatie wordt toegevoegd aan het verslag (zie bijlage 2).</p> <p>Vragen naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• We hebben meer restafval, dus je zou verwachten dat we ook meer inkomsten zouden hebben?</li> </ul> <p>De heer Brouwer: we zien inderdaad een stijging van 15% restafval doordat mensen meer thuis werken en we zien een plusje op de milieustraten. Echter de optelsom maakt dat we op een tekort komen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In verband met corona zouden de kosten, die Avri heeft gemaakt, ook de indirecte kosten zoals textiel opslaan, inzichtelijk gemaakt moeten worden. Zo'n overzicht is namelijk relevant, zodat de gemeenten de kosten kunnen terug vragen bij de Provincie.</li> </ul> <p>De heer Brouwer: Avri houdt deze lijst nog steeds bij, in samenspraak met de gemeenten.</p> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het voorstel Bestuursrapportage 2020 conform vast. Hiermee besluit het AB:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Bestuursrapportage 2020 vast te stellen.</li> <li>2. In te stemmen met de hierin opgenomen begrotingswijzigingen voor 2020.</li> <li>3. In te stemmen met de hierin opgenomen (bijstelling van) investeringskredieten voor 2020.</li> <li>4. Het exploitatietekort in het programma Basispakket te dekken door inzet van de Reserve Bedrijfsafval (tot het minimale risiconiveau) en voor het restant middels een bijdrage van de gemeenten.</li> </ol> |
| 7.4   | AB voorstel Gedragssturing op afval             | Het voorstel wordt doorgeschoven naar de vergadering van december.   |
| 7.5   | AB voorstel Alternatieve                        | Vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van:  |

|           |   |  |
|-----------|---|--|
|           | werkzaamheden papierverenigingen  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Kunnen we dit niet uitsmeren over twee jaar? Volgend jaar zijn er namelijk verkiezingen en als je dan beleidswijzigingen gaat aanbrengen, zoals invoering papier als pluspakket, geeft dat alleen maar onrust. Deze pilots lopen tot 31 december 2020.</li> </ul> <p>De heer Brouwer: dit traject loopt al heel lang. De pilot loopt tot en met het eerste kwartaal van 2021 en dan voor de zomer evalueren. De contracten lopen in ieder geval door tot 31 december 2021. Deze pilots zijn in samenspraak met de verenigingen gekozen en worden gedaan naast het papierophalen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wat wij als gemeenten ons moeten afvragen is of deze kosten voor Avri zijn of voor de gemeenten. Moet je zoveel geld in verenigingen stoppen waar maar een beperkt aantal verenigingen baat bij hebben? Of wil je als gemeente zelf de samenwerking met de verenigingen oppakken?</li> </ul> <p>De heer Van Someren: wij bieden indirect subsidie aan, dus het is zaak dat we goed kijken hoe wij als Avri de verenigingen zinvol kunnen inzetten. Zoals bijv. het adopteren van ondergrondse containers; kunnen verenigingen dit goedkoper doen dan Avri.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Neem in de pilot mee wat het oplevert voor de gemeenten en waarom je dit doet. Dan kunnen de gemeenten in de discussie goed bepalen wat ze willen.</li> <li>Informeel de raden goed.</li> </ul> <p>De voorzitter: wij nemen dit op in de nieuwsbrief voor raden. <b>Actie WB ✓</b></p> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het voorstel Alternatieve werkzaamheden papierverenigingen conform vast. Hiermee besluit het AB:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kennis te nemen van het rapport 'Alternatieve werkzaamheden voor papierverenigingen'.</li> <li>In te stemmen om in 2020 en het eerste kwartaal van 2021 pilots te draaien met de adoptie van verzamelcontainers en aanvullend de inzet van vrijwilligers op een mobiele milieustraat.</li> <li>De overeenkomst met verenigingen met 1 jaar te verlengen tot 31 december 2021.</li> </ol> |
| 7.6       | AB voorstel Beschikbaar stellen investeringskrediet onkruidbestrijding  | <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het voorstel Beschikbaar stellen investeringskrediet onkruidbestrijding conform vast. Hiermee besluit het AB in te stemmen met het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van € 130.000,- voor de aanschaf van een elektrisch aangedreven hete lucht machine om het onkruid op verhardingen te bestrijden in de gemeente Buren en de financiële lasten te verwerken in de werkbegroting IBOR Buren 2021.</p>  |
| <b>8.</b> | <b>Ter bespreking</b>   |  |
| 8.1       | Terugkoppeling IBOR   | <p>De voorzitter vraagt of dit onderwerp standaard op de agenda moeten blijven staan. De heer Van Someren, portefeuillehouder IBOR, geeft aan dat dit punt niet meer standaard op de agenda hoeft. Het onderwerp komt terug wanneer er iets te bespreken valt of er een voorstel voorligt.</p>   |
| 8.2       | Aanbesteding accountant   | <p>De voorzitter vraagt wie vanuit het AB betrokken wil worden bij de beoordelingscommissie. De heer Neven van gemeente Buren meldt zich aan. Naast de heer Neven zal ook een DB lid, in dit geval de heer Posthouwer en iemand namens de directie plaatsnemen in deze commissie.</p> <p>De planning voor de aanbesteding ligt al vast. De presentaties zullen in de week van 28 september – 2 oktober gehouden worden. Hiervoor wordt een afspraak gepland. <b>Actie BS ✓</b></p> <p>Besluitvorming volgt in de vergadering van 15 oktober 2020, de vergaderstukken volgen als nazending.</p>   |
| 8.3       | Presentatie hoofdlijnen programma GRIP incl. toelichting project fiches | <p>Het is wel duidelijk dat we zo niet verder kunnen. We moeten meer grip krijgen op de kosten en opbrengsten. Hiervoor is het programma GRIP opgezet. De heer Brouwer geeft aan de hand van een presentatie een korte toelichting. De presentatie wordt toegevoegd aan het verslag (zie bijlage 3). In de vergadering van oktober zal hier uitgebreider op in gegaan worden.</p> <p>Eerste reactie van het AB: verhelderend, mooie presentatie en goed uitgelegd.</p>   |



|            |                                     |   |
|------------|-------------------------------------|---|
|            |                                     | <p>Dit getuigd van visie, dus neem de raden hier ook in mee. Maak filmpjes voor de inwoners om duidelijk te maken wat er aan de hand is.</p> <p>Mevrouw IJff heeft vanuit haar gemeente een oproep gekregen dat de afdeling communicatie graag betrokken wil worden bij belangrijke veranderingen. Daarnaast adviseert zij om uit te gaan van één communicatielijn en dat is het positief benaderen.</p> <p>De heer Brouwer biedt aan om langs te komen bij de raden om uitleg te geven.</p> <p>Vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leg uit waarom je dit wilt doen en wat de voordelen ervan zijn.</li> <li>• Kijk goed naar de bewoording en gebruik juiste toonzetting. Sommige beleidstaken liggen gevoelig.</li> <li>• Neem in de overweging naar de raad mee of het mogelijk is om te beginnen met een pilot bij het chippen van de containers? Waarom is de chip nodig, kan het niet met een sticker wat goedkoper is?</li> </ul> |
| <b>9.</b>  | <b>Ter informatie</b>               | Geen punten.  |
| <b>10.</b> | <b>Rondvraag</b>                    |   |
| 10.1       | Tariefdiscussie                     | <p>De heer Posthouwer vraagt nog even de aandacht om de tariefdiscussie op tijd in de raad te brengen met de onderbouwing en niet aan het eind van het jaar.</p> <p>Helaas gaat dat niet lukken. In december wordt het tarief vastgesteld en de vergaderstukken worden acht weken van te voren al verspreid.</p> <p>De heer Brouwer benadrukt dat daarom een extra raadsinformatieavond georganiseerd wordt op 7 oktober 2020. De raadsleden krijgen dan een onderbouwing van de tarieven.</p>  |
| 10.2       | Grijze zakken in plastic containers | Als winkels de grijze zakken niet meer verkopen, helpt ons bij de inzameling van het plastic.   |
| <b>11.</b> | <b>Sluiting</b>                     | De voorzitter bedankt de aanwezigen. De vergadering wordt om 11.05 uur afgesloten.  |

- ✓ Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.



**Woordelijk verslag van de vergadering van de raad der gemeente Tiel, gehouden op dinsdag 14 juli 2020 om 19:30 uur in de raadszaal van het stadhuis, Ambtmanstraat 13 te Tiel**

---

Aanwezig:

Voorzitter: de heer ir. J. Beenakker

Griffier: de heer J. van der Vliet

De leden: de heer W.A.J. van Baal (VVD), mevrouw S. de Boer (PvdB), de heer W. de Boer (PvdB), mevrouw A.E.L. Duquesnoy – van den Heuvel (VVD), de heer J.M. van Eldijk (PvdB), de heer P.J.J. Elferink (ProTiel), de heer F. Groen sr. (PvdB), de heer K.T.M. Gulikers (PvdA), de heer B. Van Gorp (VVD), de heer F.A.G. Henning (D66), mevrouw I. Joustra (PvdB), de heer M. Koning (ChristenUnie), de heer R. Manuhutu (GroenLinks), de heer E.M. Rhebergen (VVD), de heer A.D. Sijpkens (CDA), mevrouw I.C.M. Son – Stolk (CDA), de heer Ü. Sözen (GroenLinks), mevrouw A.F.E. Verhoeks – Dekker (PvdB), Mevrouw C.M. Vosselman (PvdB) en de heer T. Zuidema (D66)

Genodigden: de heer B. Brink (wethouder), de heer G.G.G. Groen jr. (wethouder), mevrouw C.J. Kreuk – Wildeman (wethouder) en de heer M. Melissen (wethouder)

Insprekers: n.v.t.

Verslag: Verslagbureau More Support – Wamel

Afwezig: mevrouw E.S. Derksen (VVD), de heer Latumahina (Kleurrijk), mevrouw L. Muly – Bouyakhrican (PvdA), de heer A. Saddiki (PvdA), mevrouw M.M.A. Schoots (PvdB), mevrouw J. Sewalt-Wijbrandts (D66) en de heer M. Yüce (D66)

---

## **10. Evaluatie omgekeerd inzamelen**

**De voorzitter:** Dan komen wij bij agendapunt 10. Dat betreft de evaluatie omgekeerd inzamelen. Vanwege corona, omdat we op anderhalve meter zitten, kan niet iedereen aan de raadstafel zitten. Vandaar dat we even van plaats wisselen, als de woordvoerders veranderen. Daar geef ik u even tijd voor. Dan weten de kijkers thuis ook wat we aan het doen zijn.

Dat biedt ook de gelegenheid om thuis even de borrelnoten uit de kast te halen. Of de wikkels. Bestaan die nog, wikkels?

*(Instemmende reacties)*

Ja, een lokaal product, precies. De heer Gulikers zegt het goed. Frambozen, kermiskoek en dat soort dingen.

*(Gelach)*

Kersen. Kersenbonbons, ook goed.

Goed, we zijn gewisseld. We gaan naar de evaluatie van het omgekeerd inzamelen. Dat is een wat ingewikkelde term voor wijze waarop nu het afval wordt ingezameld. In het verleden zijn daarover allerlei besluiten genomen door het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Avri, waarin wij dus in deze regio met meerdere gemeenten in samenwerken. De gemeente Tiel is natuurlijk ook in het AB vertegenwoordigd.

Op verzoek van het AB is een evaluatie gedaan van het proces waarin tot besluitvorming is gekomen voor dit onderwerp. Dat zeg ik er even bij. Het is dus geen inhoudelijke evaluatie van het al dan niet succesvol zijn van het omgekeerd inzamelen. Daar wordt natuurlijk ook naar gekeken, maar deze evaluatie gaat over het rapport van TwynstraGudde, over het proces dat heeft geleid tot dit besluit en de invoering van dit systeem.

Het college vraagt eigenlijk aan uw raad, wat u de portefeuillehouder, wethouder Groen, wilt meegeven vanuit onze raad, op het moment dat dit rapport wordt besproken in het AB. Het college doet een daarvoor een voorzet in dit stuk. Dat betreft:

- dat de conclusie en aanbevelingen herkenbaar zijn;
- dat een vereiste is, dat bij dergelijke grootschalige projecten aan de voorkant altijd sprake moet zijn van unanieme besluitvorming. In dit geval is bij meerderheid besloten;
- dat er - volgens het college - maatwerk nodig is om unanimititeit te bereiken. Dus, maatwerk per gemeente, niet overal hetzelfde systeem.
- dat bestuurders in de positie moeten worden geplaatst om bestuurlijke taken en verantwoordelijkheden goed te kunnen uitvoeren.

Dat is de voorzet vanuit het college. Het is nu dus aan uw raad, wat u de wethouder meegeeft. Ik kijk eerst even naar de heer De Boer, want hij heeft ook een motie aangekondigd. Ik geef eerst aan u het woord.

### **Eerste termijn**

**De heer De Boer:** Dank u wel, voorzitter. Voordat ik tot de vraag kom wat wij aan het college willen meegeven, willen wij toch even een korte terugblik geven op dit rapport en willen wij onze visie daarop geven, met uw goedkeuren. De Partij van de Burgers heeft kennisgenomen van het rapport dat voor ons ligt. We herkennen ons in de conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 6. Daarnaast geeft de conclusie stof tot nadenken. Het is niet onze manier om nu te zeggen, dat wij van de Partij van de Burgers de resultaten uit dit rapport al in een vroeg stadium hebben gesignaleerd. Derhalve is het triest om toch te moeten constateren, dat dit wel zo is.

Voor ons ligt een evaluatierapport waarin een opsomming staat van feiten die er niet om liegen en ons een goed beeld hebben gegeven van de wijze van invoering van het omgekeerd inzamen. De vragen die we ons als raad moeten voorleggen, zijn: wat gaan wij met het rapport doen? Wat kunnen wij ermee? En, wat voor vervolg willen wij hieraan geven?

Aan de hand van een later in te dienen motie, wil de Partij van de Burgers dit vervolg eerder inkleuren. Voordat ik bij de motie kom, willen wij eerst enkele feiten benoemen:

- In 2015 is afgesproken, dat we in 2020 per huishouden naar 75 kilogram restafval willen. In de basis is dit een nobel streven. En, volgens mij, kan niemand er op tegen zijn om bewust om te gaan met afval en daarmee ook met het milieu. Sterker nog: dat zijn we aan onszelf en aan de volgende generaties verplicht.
- In de 'roadshow' die in 2016 is gehouden langs alle regionale raden, zijn twee varianten verder uitgewerkt en gepresenteerd. Toen leefde al het gevoel in de Tielse raad, dat er bestuurlijk voor de ene variant meer voorkeur bestond dan voor de andere.
- In 2017 hebben de gemeenten Tiel, Buren en West Maas en Waal zich uitgesproken tegen het huidige systeem. De belangrijkste redenen hiervoor waren: niet gebruiksvriendelijk voor de inwoners, kans op toename bijplaatsing en zwerfafval, niet overtuigd van het meest efficiënte systeem met betrekking tot circulariteit. Als laatste, mogen we zeker niet vergeten dat Tiel een stedelijk karakter heeft, wat niet te vergelijken is met een plattelandsgemeente.
- In oktober 2017 diende de raad van Tiel een motie in, om zich wederom uit te spreken tegen invoering van het huidige systeem en de besluitvorming uit te stellen. Let wel: oktober 2017. Bij het bespreken van deze motie in het Algemeen Bestuur, kwam uit de directie naar voren, dat de aanbestedingen al in voorbereiding waren en dat aan uitstel kosten zijn verbonden. Er was dus in oktober géén bestuurlijke dekking voor het aangaan van contracten met aannemers. Met andere woorden: we zijn klemgezet.
- In maart 2018 vonden de gemeenteraadsverkiezingen plaats en dit leidde tot een bestuurlijke wisseling van de wacht. Het college heeft meermaals met de directie van Avri gesproken en de bezwaren van Tiel onder de aandacht gebracht. Hieruit kwamen drie scenario's naar voren:
  1. Betaling voor een jaar uitstel.
  2. Handhaven huidig systeem.
  3. Wanneer geen van beide opties gekozen worden, dan uittreding uit GR Avri.

Dan een stukje over de omgangsvormen. Zoals is terug te lezen in de analyse beleidsontwikkeling, is in de hele besluitvorming te veel vanuit de formele stemverhouding gedacht en te weinig vanuit het draagvlak en het managen van mogelijke toekomstige risico's. Om dit in de toekomst tegen te gaan bij drastische veranderingen, is het verstandig om te kijken naar de werkwijze van

de gemeenschappelijke regeling Avri en de stemverhouding. Om maatwerk te creëren voor iedere gemeente, zul je deze verhouding niet op aantallen moeten baseren van de meeste stemmen voor. Je zult naar de eigen karakters en de problematiek van iedere gemeente moeten kijken.

Daarom willen wij een motie indienen om hier in toekomstig beleid anders mee om te gaan. Wij kunnen dan wel zeggen: “Dat is een democratisch besluit en daar heb je het mee te doen.” Maar, dat neemt de onvrede over de totstandkoming van de besluitvorming niet weg. Tiel stond hier overigens ook niet alleen in. Ook de gemeenten West Maas en Waal en Buren hadden geen draagvlak voor dit systeem.

Dit heeft niets te maken met negatief zijn over Avri. Maar, we moeten eens goed kritisch kijken naar de werkwijze. Met andere woorden: hoe de regels in de GR zijn. Het kan in onze ogen absoluut geen kwaad om de spiegel voor te houden of deze werkwijze van besluitvorming de juiste is. Begroting 2019: de gemeente Tiel is tegen de begroting. Jaren hiervoor heeft Tiel al duidelijk te kennen gegeven het nieuwe systeem met een meerderheid niet te omarmen. Ook bij inwoners is hier onvoldoende draagvlak voor. Het algemeen bestuurslid van Tiel heeft de opdracht, om het nieuwe systeem opnieuw ter discussie te stellen en vraagt expliciet aandacht voor dispensatie – oftewel: uitstel – en maatwerk. Door de regels van de GR is er geen maatwerk mogelijk voor de gemeente Tiel. Eerder hebben wij al aangegeven welke scenario's werden voorgelegd. Daar hing een behoorlijk prijskaartje aan. Wederom stond Tiel met de rug tegen de muur.

Ik kom nog even terug op de communicatie: er heeft géén breed communicatie- en participatieproces plaatsgevonden, waarbij de inwoners van de aangesloten gemeenten zijn meegenomen en betrokken bij de te maken beleidskeuzes. De conclusie die wij hieruit trekken – met andere woorden, die voor iedereen begrijpelijk is: ‘het is de inwoners door de strot geduwd’. U kunt ervan vinden wat u wilt, maar het is duidelijk terug te lezen. En, hoe vaak hebben wij met de raad van Tiel niet gehamerd op communicatie?

Tot onze verbazing zagen wij in de begroting van Avri voor 2021, dat per huishouden zeven euro afgedragen gaat worden voor – jawel – de communicatie. Dit voelt als mosterd na de maaltijd.

Voorzitter, tussen al deze tijdsmomenten zijn er heel veel opvallende zaken die het bespreken waard zijn, maar we zullen ons beperken tot de genoemde feiten. U zult begrijpen, dat wij na het lezen van dit rapport een nare smaak in de mond hebben overgehouden. Gedane zaken nemen geen keer en we moeten vooruitkijken, ook naar wat wij kunnen met dit rapport.

Voorzitter, ik kom tot een afronding van de eerste termijn met daarin toch het verzoek aan de leden van zowel het DB, als het AB, om de aanbevelingen tot zich te nemen en deze bij een volgende, dergelijke beleidswijziging toe te passen, hieruit lering te trekken en mogelijk ook bij andere GR'en, waar een mogelijke beleidswijziging kan plaatsvinden, de aanbevelingen toe te passen en voor te leggen. We kunnen de systemen niet meer terugdraaien, maar we zullen trachten het beste voor onze inwoners te bewerkstelligen. Dat zal zich kunnen vertalen in maatwerk. We kijken dan ook vol verwachting uit naar de uitkomsten van de proef ‘nascheiding’, die ons is beloofd door de directeur van Avri tijdens de commissievergadering in mei jongstleden.

Ik zal in het kort aangeven waar de motie over gaat. Ik zal ‘m gewoon even voorlezen, want zo lang is die niet.

De raad van de gemeente Tiel in vergadering bijeen op dinsdag 14 juli 2020;

Constaterende dat:

- het rapport een aantal aanbevelingen doet waar de raad van Tiel concreet invulling aan wil geven;
- bestuurders hun rol niet goed konden vervullen omdat zij steeds aan de achterkant werden geïnformeerd in plaats van aan de voorkant;
- de raden hierdoor ook hun rol niet goed konden vervullen omdat er geen sturing mogelijk was en feiten zich al hadden voorgedaan;
- aanbestedingen al in voorbereiding waren en er reeds een projectleider was gevonden waardoor er zonder bestuurlijke toestemming al kosten aan waren verbonden;
- de werkwijze voor een majeure beleidswijziging zonder voldoende draagvlak een groot negatief effect heeft gehad op de verdere uitrol van het systeem;
- het rapport van TwynstraGudde aangeeft dat majeure beleidswijzigingen niet op basis van een meerderheid van stemmen zouden moeten plaatsvinden maar op basis van unanimititeit;

- er vooraf niet voldoende is ingezet / te weinig tijd was om tot voldoende draagvlak te komen onder de bewoners/gebruikers voor de grote beleidswijziging onder de gemeenten die een afwijkend standpunt hadden.

van mening dat:

- er onvoldoende draagvlak was voor invoering van het huidige systeem (drie gemeenten niet);
- er te veel focus lag op tijd in plaats van op een zorgvuldig proces;
- op basis van de huidige regels geen besluitvorming genomen kan worden door de verschillende karakters van de deelnemende gemeenten met ieder de eigen problematiek;
- er meer tijd had uitgetrokken moeten worden om draagvlak te creëren voor zo'n majeure beleidswijziging;
- unanimiteit meer draagvlak creëert, wat belangrijk is om het uiteindelijke doel te halen;
- de raden maar beperkt konden sturen gaande het proces.

draagt het college op:

- om het AB van Avri te verzoeken dergelijke toekomstige beleidswijzigingen niet door te voeren op basis van een meerderheid van stemmen, maar op basis van unanimiteit;
- maatwerk mogelijk te maken voor individuele gemeenten, waardoor er een basispakket is en een optiepakket waarin elke deelnemende gemeente naar behoefte bediend kan worden;
- te zorgen voor een degelijk overdrachtsdocument wanneer het oude AB/DB wisselt van samenstelling, bijvoorbeeld als gevolg van verkiezingen.

draagt de griffier op deze motie te versturen naar alle wethouders en raadsleden van de deelnemende gemeenten in deze Gemeenschappelijke Regeling en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie wordt ingediend door de PvdB en de VVD.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Elferink voor de eerste termijn.

**De heer Elferink:** Dank u wel, voorzitter. Het evaluatierapport is een gedegen rapport met een scherpe analyse, wat een af en toe een tenenkrommend inzicht geeft in de uitvoering van een groot, complex project door een pure uitvoeringsorganisatie zoals Avri is. Het zal niet verrassen, dat ProTiel ook bezwaar maakt tegen de weer gevolgde procedure door het bestuur van Avri. We mogen onze opmerkingen doorgeven via een intermediair, zijnde onze wethouder. Dat hij de boodschappen helder en integer doorgeeft in het AB, weet ik, als raadsrapporteur, als geen ander. Want dat doet hij. Maar, gezamenlijk debatteren in de regio over iets dat de regio aangaat, doe je in de regio en niet alleen in je eigen raad.

Een harde conclusie die vooraf is te trekken, is: aan de uitvoerende medewerkers van Avri zal het niet hebben gelegen, wél aan de ontbrekende sturing door de verantwoordelijke bestuurders. Dan doelt ProTiel op hetgeen staat op pagina 29 van het rapport, bij paragraaf 5.1.2: 'Fasering wordt gesteld'. Deze fasering – en dan gaat het over projectmatig werken – is al zo oud als de weg naar Rome en vormt eigenlijk een onderdeel van iedere bedrijfskundige leergang. Het is daarom onbegrijpelijk – voor ons in ieder geval – dat een dergelijk hulpmiddel niet strikt is gehanteerd. Want, wij zijn er stellig van overtuigd, dat één en ander dan wat soepeler was verlopen. Dus, wij bevelen dan ook aan, om deze beheeraspecten van projectmatig werken, die ze dan hebben samengevat onder GROTICK ... Voor de kijkers thuis: dat staat voor geld, risico, organisatie, tijd, informatie, communicatie en kwaliteit.

Wat ronduit verbijsterend is, zijn de verplichtingen die zijn aangegaan door de directie zonder een bestuurlijk besluit en vervolgens 'het erdoorheen jassen' van besluiten in het AB, terwijl een nieuw bestuur in 2018 na de verkiezingen gevormd ging worden. En dat door bestuurders die de woorden 'controversieel verklaren van punten' als geen ander kennen.

Dan nog een aantal zaken:

- In haar verkiezingsprogramma heeft ProTiel het over 'weeffouten' van de huidige GR'en. Daar hebben we nu de wrange vruchten van geplukt met het meerderheidsbesluit met het omgekeerd inzamelen. Een meerderheid kan op dit moment een minderheid in een Stalinistisch eenheidsbesluit dwingen. Dat is per definitie contraproductief. In de aanbeveling geeft het bureau aan, dit in het AB te bespreken. ProTiel is echter van mening, dat het niet alleen dáár moet worden besproken, maar dat dit soort strategische discussies eerst in regionaal verband ook door de raden dienen te worden besproken. De GR zou volgend moeten zijn en niet de raden.

- Als het gaat over draagvlak: wij zijn van mening, dat een draagvlak gecreëerd kan worden als raden vooraf worden geconsulteerd in plaats van achteraf op stukken mogen reageren. Want, raadsleden zijn de eerste spreekbuis van hun achterban. Ten tweede, worden zij door hun achterban daarop aangesproken. Hoe kan een raadslid diens verantwoordelijkheid nemen als ze eigenlijk steeds aan het eind van de pijplijn zitten?
- Dan kijk ik naar de conclusies en aanbevelingen in het rapport: ze zijn schokkend herkenbaar. Het is een vereiste, dat bij dergelijke grootschalige maatschappelijke projecten aan de voorkant altijd sprake is van unanieme besluitvorming. Pas de GR aan conform de GR Breedband. Want, op basis van het rapport Paardekooper, is daar een heel genuanceerd GR-reglement aan opgehangen.
- Om unanimiteit te bereiken, is maatwerk nodig. Gegeven de verschillen tussen gemeenten, is maatwerk binnen een gezamenlijk geformuleerd beleid een must. Unanimiteit regel je per onderwerp, zoals bij de GR Breedband is gebeurd. Dus: maatwerk is niet per definitie een voorwaarde voor unanimiteit.
- De raden moeten meer aan de voorkant komen. In plaats van reactief, moeten we ook proactief kunnen zijn.

Als ik denk aan het overall beeld uit de evaluatie en ik zoek dan naar een woord dat daarbij past, dan komt bij mij het woord 'losgezongen' op. Het beleid is losgezongen van de uitvoering. De directie is losgezongen van het AB. De uitvoering is losgezongen van het plan. En, de raden zijn niet losgezongen, maar nooit toegelaten tot het zangkoor, laat staan dat ze ook maar ergens vooraan hebben gestaan. De raden zijn honderd procent volgend geweest. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel voor uw eerste termijn. Wie wil verder het woord in de eerste termijn?  
De heer Sijpkens.

**De heer Sijpkens:** Dank u, voorzitter. Ook de CDA-fractie heeft kennisgenomen van de stukken, onder andere het rapport van de adviseur TwynstraGudde. Het is al gezegd: het is uitvoerig aan de orde gekomen. Het hele proces om tot deze beleidswijziging te komen verdient - volgens het CDA - absoluut geen schoonheidsprijs. Er is ook aangegeven: vooruitkijken is nu écht noodzakelijk. Hoe gaan we de zaken oplossen, die als problemen op ons af zijn gekomen?

Er is gesproken over draagvlak. We constateerden dat er gelukkig wel draagvlak is voor deze nieuwe inzamelmethode. Anders hadden we een veel grotere troep op straat gezien dan nu aan de orde is. Ik bagatelliseer het niet – er zijn nog zeker problemen die op te lossen zijn – maar ik zie gelukkig heel veel zaken waarvan ik denk: "Het gaat goed. Mensen brengen hun restafval netjes naar de daarvoor bestemde ondergrondse containers."

Maar kan het beter?

Ja, natuurlijk: het kan beter.

Er is ook gesproken over de zeven euro die is opgenomen in de begroting van Avri, om die communicatie op touw te zetten. We zouden graag willen zien, dat het niet alleen eenrichtingsverkeer is. Vraag in het kader van de communicatie ook aan de inwoners: hoe hebben zij het ervaren?

Hebben zij nog tips?

Hebben zij nog ideeën over hoe het beter kan?

Kijk ook naar speciale doelgroepen, waarvan we het idee hebben dat die moeite hebben om zich deze afvalmethode toe te eigenen.

Als extra aanbeveling zouden wij willen, dat dit rapport niet in de ondersta la verdwijnt van een AB, DB of de gemeenten. Laat het echt deel uitmaken van die overdracht, een warme overdracht van het ene naar het andere AB, wat op 'n gegeven moment toch wel aan de orde zal komen.

Een andere aanbeveling is: stel, dat er weer zo'n majeur project komt en er moet weer ingrijpend worden veranderd, betrek dan aan de vóórkant zo'n externe adviseur, die ervaring heeft met dit soort projecten. Laat hen dat dan begeleiden. Want er zijn heel veel wijze opmerkingen gemaakt in het rapport van TwynstraGudde. Het hoeft niet per se dát bedrijf te zijn. Het mag ook een ander bureau zijn. Maar, neem die mee aan de voorkant. Dat scheelt ongetwijfeld een hoop ellende en kosten die we dan aan de achterkant zouden moeten maken.

Dan komen we nog even terug op de motie van de PvdB en de VVD. We willen de drie bullets bij "Draagt het college op" even punt voor punt langslopen.

Bij de eerste wordt gevraagd om de unanimiteit. Daar heeft de adviseur ook een opmerking over gemaakt, bovenaan bladzijde 40. Ze zeggen: "Tegelijk wil je voorkomen, dat een enkele speler een heel besluitvormingsproces kan kapen." Op het moment dat je unanimiteit zoekt en iemand is het er niet mee eens, dan kan hij – bij wijze van spreken – de 'veto-kaart' trekken. We moeten ook voorkomen dat die besluitvorming ontzettend stroperig wordt en lang gaat duren. Dus, we zijn benieuwd hoe de indieners van deze motie daar tegenaan kijken, hoe ze die opmerking van het adviesbureau zien.

Dan de andere twee bullets. Volgens ons, wordt er al maatwerk geleverd of zijn er al mogelijkheden om maatwerk te leveren. Er zou ook al zijn toegezegd om een overdrachtsdocument te maken, om van een oud naar een nieuw DB te gaan. Dus, in dat opzicht vragen wij ons af: wat brengt deze motie nog extra, anders dan dat eerste punt over die unanimiteit en het aanpassen van de GR op basis daarvan?

De vraag komt dan wel weer naar voren: moet die GR aangepast worden op basis van diezelfde unanimiteit?

Dat is even een vraag die we willen neerleggen. Tot zover.

**De voorzitter:** Dank u wel. Daar kan de heer De Boer straks nog op reageren. De heer Gulikers.

**De heer Gulikers:** Dank, voorzitter. Wij hebben natuurlijk ook het stuk tot ons genomen. Ik vind dat met name ProTiel heel mooi de 'highlights' eruit heeft gehaald. Ik ga de lijst van missers niet herhalen. Daarmee kom ik eigenlijk vrij snel tot het voorstel van het college. Wij kunnen ons volledig vinden in de voorzet, qua stellingen.

Ten aanzien van de motie kunnen wij instemmen met het punt inzake het overdrachtsdocument. Ook kunnen wij instemmen met het voorstel om te komen tot maatwerk, de tweede bullet van de motie. Waar het bij ons echter wringt, is het eerste punt. Ik hoor het CDA net ook aanhalen: unanimiteit zou in principe altijd het doel moeten zijn. Alleen is het soms echt onhaalbaar. Het kan zelfs tegen je werken, wanneer je als Tiel bijvoorbeeld bijna iets te pakken hebt wat je graag zou willen, maar er één gemeente tegen is. Dan schiet je jezelf juist in de voet. Dat is volgens de PvdA Tiel juist ook de reden waarom je maatwerk moet nastreven. Als je unanimiteit kunt krijgen over een maatwerkpakket dat verschilt per gemeente met verschillende voorwaarden, dát zou volgens mij de oplossing moeten zijn. En, niet algehele unanimiteit over elk punt dat je ooit in Avri zou kunnen gaan bespreken. Want, dan maak je de organisatie vleugellam, ben ik bang.

**De heer Zuidema:** Dank u, voorzitter. Wat de oorzaak is geweest voor het inrichten van de raadskring, dat is eigenlijk precies wat hier in de aanbevelingen van de onderzoekers staat. Er zijn dingen misgegaan bij een majeur project van Avri. Daar hebben we met elkaar het gevoel gehad: we hebben daar te weinig grip op. We zijn te laat of anders of onvoldoende geïnformeerd en we hadden het allemaal iets anders gewild. Juist zo'n raadskring zorgt voor een bredere regionale afstemming en een beter nadenken over zo'n majeur onderwerp als wat we hier hebben gedaan. Intussen – dat mag ook wel een keer worden gezegd – voert Avri nog steeds uit wat we hebben gevraagd. Ze halen ons vuil op, ze leveren een deel maatwerk en ze zijn veruit één van de goedkoopste in Nederland. Dat laat niet onverlet, dat ze zich in de invoering – en dat hebben ze zelf al eerder aangegeven – door de complexiteit en grootte van het project, hebben vergalopperd. Daar zijn wat fouten gemaakt en daar is - op eigen verzoek - ook die evaluatie op losgelaten. Daar staan prima aanbevelingen in.

Er zit één hele vreemde in: de begrippen 'unanimiteit' en 'maatwerk' lijken elkaar enorm tegen te spreken. Meneer Sijpkens zei het al: op het moment dat je streeft naar unanimiteit en dát het doel wordt, dan kun je beter stoppen met alle gemeenschappelijke regelingen die je gaat bedenken of samenwerking met wie dan ook. Want, dát kan nooit het doel zijn. Als je doelt op unanimiteit, dan wordt het inderdaad een heel erg directief geheel, waarbij één iemand alles bepaalt voor iedereen. Dan moet je het met elkaar eens zijn op alle punten. Dat lukt niet. Het interessante van een democratisch proces is juist, dat er ruimte is voor verschillen. Ik ben wel heel benieuwd hoe de heer De Boer aankijkt tegen die verhouding tussen unanimiteit, maatwerk én kosten voor dat maatwerk. Want, daar zit natuurlijk wel 'n dingetje.

Om maar meteen te reageren op de motie: ook wij zien niet veel onderscheid tussen wat de motie beoogt en wat de aanbevelingen beogen die al in de bespreknota staan. Dit even in de eerste termijn.

**De heer Gulikers:** Dank u, voorzitter.

Even tussendoor in reactie op de heer Zuidema: ik zou juist wél een oplossing zien in het samenspel van unanimiteit en maatwerk. Want, je zou het als regio unaniem erover eens kunnen zijn, dat sommige gemeenten maatwerk krijgen.

**De heer Zuidema:** Dank u, voorzitter. Als u het zo uitlegt, dan vinden wij elkaar. Ik ben het daar helemaal mee eens en ik hoop ook, dat het zo is bedoeld. Want natuurlijk, je gaat met elkaar, als gemeenschappelijke regiogemeenten, zoeken naar een regeling die het voor jou beter, goedkoper en efficiënter kan maken met inderdaad als doel, dat je bediend wordt op de onderscheidende aspecten die je als grootstedelijke gemeente hebt. Want, dat is bij ons echt wel anders dan in het verleden bij de kleinere bureaus die we hadden. Dus, dan begrijp ik in ieder geval, dat het zo is bedoeld. Zo helder staat het er niet.

**De voorzitter:** Oké, we maken even het rondje van de eerste termijn af. Dan zal de heer De Boer even reageren en ook de wethouder namens het college. De heer Manuhutu.

**De heer Manuhutu:** Dank u, voorzitter. Uiteraard heeft ook GroenLinks zich gebogen over deze evaluatie. Eigenlijk vonden wij de uitkomst tamelijk schokkend. Schokkend en – in goed Engels – eye-opening. Eigenlijk was het een bevestiging van datgene dat wij altijd hadden gedacht: wij hebben niet altijd grip op wat er gebeurt in de gemeenschappelijke regelingen. Dat is natuurlijk één van de dingen die worden aanbevolen in de raadskring en waar we dus ook een lans voor willen breken. Want, dit is weer een voorbeeld van hoe het eigenlijk nièt moet.

Als je dan kijkt naar de kern van de conclusie van TwynstraGudde: “Als wij echter één overstijgende aanbeveling moeten geven, is dat, dat er voortaan bij soortgelijke trajecten heel goed moet worden nagedacht en moet worden doorgepraat over de opzet van het project.” Einde quote.

Zoals ook in de evaluatie is aangegeven, zijn er duidelijke manco's geweest in de hele aanloop en de hele uitvoering van het project. Daar moeten we van leren.

Wij denken ook, dat we toch meer samspraak moeten hebben met de raden in de regio, in de aanloop naar dergelijke programma's. Dus, dat we niet allemaal ieder voor zich proberen wat uit het vuur te halen, maar dat we meer overleg hebben om meer draagvlak te creëren, zowel in de regio, als bij de inwoners. Daar is natuurlijk qua communicatie ontzettend veel aan mank gegaan. Een aantal keer is hier een opmerking gemaakt over unanimiteit en maatwerk. Het lijkt inderdaad een contradictie, maar als de definitie is zoals de heer Gulikers net aangaf, dan kunnen wij ons daarin vinden. Want, dat zal wel de oplossing moeten gaan worden.

Verder is het al gezegd. Ik ga niet nog uitspraken herhalen. Tot zover, voorzitter.

**De heer Van Gorp:** Dank u, voorzitter. Zoals net aangehaald door de heer Manuhutu: een voorbeeld van hoe het eigenlijk nièt zou moeten. We hebben daarvan hier het nodige gehoord, denk ik.

Want ons met name boeit en triggert, is de reactie. De reactie die uiteindelijk van het dagelijks bestuur van Avri zelf komt. Wij vinden daar wel iets van, maar ook het dagelijks bestuur van Avri vindt daar iets van. Ik was toch eens een keer van plan om het iets minder diplomatiek te duiden. Waar opent de reactie van het dagelijks bestuur mee?

“Het dagelijks bestuur van Avri heeft kennisgenomen.” Nou, ik denk dat wij, zoals we hier met elkaar zitten, zo ongeveer wel weten wat dat gaat betekenen, als je ergens ‘kennis van neemt’. Al helemaal als we een paar alinea's verder kijken, om daar vervolgens te lezen: “Naar het oordeel van het dagelijks bestuur, biedt het rapport ...” – let u op – “... goede aanknopingspunten om van te leren.” Jawel.

Dan schakelen we nog even verder en dan sluit de brief af met: wat zou dan het verhaal van het leren moeten zijn? “Oog voor draagvlak van elkaars rollen. Als we dát met elkaar bewaken en erop toezien, dat de driehoek van bestuurlijke opdrachtgever, ambtelijke opdrachtgever en op-

drachtnemer het proces stap voor stap monitort, dan kunnen zij tijdig aangeven wat wel en niet haalbaar is binnen de randvoorwaarden.”

Dat is natuurlijk allemaal geweldig, maar het gaat erom dat wat je daar zégt, je ook daadwerkelijk dóét. En, dáár heeft het gewoon aan ontbroken in het onderwerp waar we nu over spreken. Heel simpel: er is powerplay gespeeld, er is een eigen zin van directie en DB doorgedrukt. Volgens mij, zou dus de boodschap aan de wethouder moeten zijn: “Het is fantastisch wat we daar te lezen krijgen, houd u zich er vooral aan.”

**De heer Koning:** Dank u, voorzitter. Ik heb mijn best gedaan om alles bij te houden met lezen. Ik heb een stuk gedaan. Wat mij na het lezen van het hele verhaal met name is bijgebleven, is dat ik het schokkend vind om te zien hoe de besluitvorming onder het toezien van op zo’n verschrikkelijke manier fout kan zijn gegaan. Dan denk ik ook even terug aan toen ik in februari hier weg ging. We waren bezig met de raadskring en meer grip op GR en dat soort zaken. Als ik dit lees, zie ik eigenlijk alleen maar een noodzaak om dat te gaan doen.

Inmiddels heb ik begrepen dat Tiel daarin een andere keuze heeft gemaakt. Ik zou toch graag willen verzoeken om met elkaar na te gaan denken: niet hoe wij niet gaan meedoen met een raadskring, maar hoe wij een mogelijkheid kunnen vinden om wél mee te doen met een raadskring. Want, ik ben er bang voor, dat je op gegeven moment jezelf ... Stel, dat andere gemeenten, die nu nog “Nee” hebben gezegd, wél gaan meedoen. Dan sluit je jezelf als Tiel gewoon helemaal buiten. Ik vind dat erg onverstandig. Maar goed, daar gaat dit verhaal niet over en dat snap ik. Maar, ik vind het gewoon erg. Ik kan me voorstellen, als jij in een algemeen bestuur zit en je moet een vergadering daarvan bijwonen, dat de rook uit je oren komt als je dit hebt gelezen. Ik hoop – dat geldt [niet alleen] voor dit verhaal met Avri – dat wij voor álle gemeenschappelijke regelingen heel goed gaan kijken naar de toekomst, hoe we dit gaan voorkomen. Wat mij betreft, gaan we dit nooit meer meemaken.

**De voorzitter:** Dank u wel. Voordat wethouder Groen gaat reageren, kijk ik eerst even naar de heer De Boer. Er is een aantal vragen aan u gesteld over de uitleg van de motie ‘unanimiteit en maatwerk’. Als u eerst daarop wilt reageren, dan krijgt daarna de wethouder het woord.

**De heer De Boer:** Klopt. De unanimiteit gaat er natuurlijk over dat je de meerderheid krijgt over maatwerk, zoals de heer Gulikers aangaf.

Ik hoor nu twee partijen spreken over die raadskring. Daar wil ik ook even op reageren. Wij zijn met een reden uit de raadskring gestapt. Als je het rapport van de Rekenkamer – dat is een klein bruggetje – erbij pakt, dan is er begrip genoeg vanaf de voorkant. Alleen, dit is een verleden en dit willen we niet meer. Nu kun je aan de voorkant gaan zitten. Nu kún je met een motie komen, je kúnt trachten aan de voorkant aan de knoppen te draaien. En, dan gaan wij zeggen op een summiere manier: “We gaan wat meegeven.” Nú kun je een statement maken. Nú liggen de kansen om aan de voorkant te zegen: “Hier kunnen we wat mee.” Dat rapport ligt er niet voor niks.

**De heer Koning:** Dank u, voorzitter. Ik snap wat u zegt en ik heb daar ook enigszins begrip voor. Alleen, ik ben bang, als wij als Tiel dit in ons uppie zo doen, dat het weinig indruk zal maken.

**De heer De Boer:** Ik ben nergens bang voor en ik ga die uitdaging graag aan. Wij verzoeken de griffier ook om iedereen deze motie toe te sturen en alle contacten aan te wenden. Want, ik ben al aan het bellen daarvoor, hoor. En, er zijn er meerdere die dit willen. Want, wij zeggen altijd wel: “Tiel loopt altijd voorop om negatief te zijn en we sluiten ons altijd buiten.” Ik weet niet of jullie in de wandelgangen de geluiden goed horen, maar wij zijn niet de enige, hoor. De gemeente West Betuwe, wat die willen gaan doen. Dan komen wij van een koude kermis thuis, als we die discussie aangaan. Dus, ik zou er maar goed over nadenken, wat we nu wél kunnen doen. Want, nú kunnen we aan de voorkant zitten.

Ik wil nog even terugkomen op een andere vraag over het overgangsdokument, dat het geen meerwaarde zou zijn. Dan wil ik graag vragen aan de wethouder, of hij daarop een antwoord wil geven, hoe de overdracht dit keer is gegaan. Misschien kan hij daar dan duidelijkheid over geven.



**De heer Elferink:** Dank u, voorzitter. Even over het rapport van de Rekenkamer: er zijn heel veel dingen wél doorgevoerd, maar aan één heel belangrijk ding is geen opvolging gegeven. Dat is namelijk: een platform creëren om in de regio dingen te bespreken. Want, dat is één van de zaken uit dat rapport van de Rekenkamer die dus níét gerealiseerd zijn.

**De heer Sijpkens:** Dank u, voorzitter. Ever ter verduidelijking: we hebben – voor zover het ons aangaat en voor zover we u hebben begrepen – er geen moeite mee dat er een overdrachtsdocument komt. We zien daar wel een meerwaarde in. Maar, we zien op dit moment niet zozeer de meerwaarde om dit in deze motie op te nemen, aangezien dat volgens ons vanzelfsprekendheid is, voorheen aan de orde is geweest, en aangezien dat al gedaan gaat worden. Dat zit volgens ons al tussen de oren van de AB's en DB's van de diverse gemeenschappelijke regelingen. Dus, het is niet zozeer dat we geen waarde toekennen aan het overdrachtsdocument, als wel dat we dit wellicht een beetje overbodig vinden in deze motie.

**De heer De Boer:** Dank u, voorzitter. Nogmaals: ik kan een voorbeeld geven. Dit kan een overdracht zijn. Weet u dan waar het over gaat?  
Ik zou graag willen, dat de wethouder daar een antwoord op geeft.

**De heer Sijpkens:** Dan hebben we het over de kwaliteit van een overdracht. Een overdrachtsdocument kan ook een A4'tje zijn waarop staat: "Succes ermee, opvolger." Maar, dan zou je wat meer inhoud moeten geven aan zo'n overdrachtsdocument.

**De heer De Boer:** Dat ben ik helemaal met u eens. In principe, dat er met die gemeenteraadsverkiezingen een nieuw AB en een nieuw DB kwam, met zo'n beleidswijziging, dat kun je niet afdoen met een overdrachtsformuliertje: "Succes!" Daar leg ik nu de nadruk op. Want, op 'n gegeven moment zie je dus, dat het nieuwe AB op een rijdende trein zat. Dan lijkt het mij logisch, dat je een veel groter overdrachtsdocument krijgt dan alleen: "Succes."

**De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Groen krijgt het woord. Hij zal namens het college reageren.

### **Reactie college**

**Wethouder Groen:** Dank u wel, voorzitter. Er zijn vele opmerkingen gemaakt. Ik heb met u mee zitten schrijven. Ik hoop dat ik de aantekeningen ook nog krijg van de notulist.

Ik zal even bij het begin beginnen: het college gaat geen uitspraak doen over de zaken aangaande raadskringen en dat soort dingen. Dat is namelijk ùw besluit. Dus, lijkt het me niet handig om ons daar als college in te gaan mengen. Er is zeker wel een oordeel over, maar daarin bent u vast niet geïnteresseerd. Ik denk overigens ook, dat de raadskring weinig had toegevoegd bij zaken die de directie en een DB aangaan. Ik denk dat je daar als raadskring ook geen invloed op zou moeten willen hebben. Maar goed, dan heb ik daar toch iets over gezegd.

Er zijn veel dingen gezegd, maar ik begin even ... Die persoonlijke quote wil ik wel kwijt. De heer Koning zegt: "Met rook uit de oren na een AB." Nou, dát niet, maar ik heb wel eens met buikpijn in de auto gezeten. Dat heb ik u ook wel eens verteld in de commissie bestuur. Het voelt niet prettig, als je donderdagochtend om negen uur een AB hebt en je op woensdagavond nog een aanvullend stuk krijgt, waaruit blijkt dat het helemaal mis is. Dat is niet één keer, maar een half jaar lang zo gebeurd. Dus, dat voelt niet prettig. Daarom heb ik ook gezegd – en dat staat ook in dit rapport – dat bestuurders niet in hun rol zaten en daarmee de raden óók niet. Want, als college sta je daarmee natuurlijk ook op achterstand om je raad goed te informeren en daarbij te betrekken. Nou, die hele discussie heeft mede geleid tot: hoe krijgen we daar grip op?

Nou, dat is een aantal pleisters, dat we hebben moeten plakken. Die trein moest blijven rijden. We hebben het systeem uitgesteld om tijd te kopen om het goed in te voeren. Want, een weg terug was er niet. Dat weet u. Dat had enorm veel geld gekost. Plus, dat we uiteindelijk voor het feit werden gesteld, dat we alsnog een keuze hadden moeten maken ondanks uitstel: wilt u meedoen of niet?

Als de keuze was gevallen op: we doen als Tiel niet mee, dan had dat automatisch betekend, dat we uit de GR Avri gingen. Nou, dat moeten we niet willen - denk ik - want dan moeten we het al-

lemaal zelf gaan regelen, als Tiel. Daar wordt niemand beter van. Dus, uiteindelijk heeft u, als raad, gekozen: we blijven erin en zetten de schouders eronder. Dat is wat we tot nu toe hebben gedaan. Daar kan nog een heleboel beter, maar het loopt aardig.

Laat ik het dan gematigd positief brengen. Het hele traject daar naar toe, daarvan is dit rapport een goede weergave. Ik deel ook de conclusies die zijn gemaakt over 'schokkend' en 'tranentrekkend' en dat soort zaken. Dat statement nemen wij ook over, als college. Maar, dat is wel het gevoel dat we hebben gehad. Dus, ik moet eerlijk zeggen, dat het college het ook heeft gelezen met een groot deel herkenning. Dat is niet om je gelijk te halen op dat moment, maar wel: dit moeten we niet meer willen, op deze manier.

Er zijn wat losse opmerkingen gemaakt. Die zijn opgeschreven.

Over de raadskring heb ik iets gezegd.

Dan even over een overdrachtsdocument: er is géén overdrachtsdocument. Dus, laat duidelijk zijn, dat dát bij Avri niet is geregeld. Het was gewoon de ene dag het oude AB-lid en de andere dag het nieuwe AB-lid. Dus, als u de verwachting heeft dat daar een mooi papiertje lag ... Er lag letterlijk inderdaad: "Succes ermee!" Dat was het. Als u dat prima vindt of verstaat onder een overdrachtsdocument, dan moet u niks regelen. Het college denkt, dat als je in zo'n traject zit, in welke GR dan ook, je altijd moet zorgen voor een degelijk overdrachtsdocument. Dat had in ieder geval geholpen. Het is er nu dus niet en het is ook niet geregeld. Dus, dat slaat ook voor een deel op de motie.

**De heer Elferink:** Dank u, voorzitter.

Bent u dan ook van mening, dat ook bij GR'en in dit soort majeure projecten had moeten kunnen plaatsvinden wat gebruikelijk is: als er verkiezingen zijn geweest, dat punten controversieel worden verklaard?

**Wethouder Groen:** Ik vind het wat lastig om te antwoorden, want ik wil niemand in die zin voor z'n hoofd stoten. Kijk, Tiel heeft zich ook in de oude samenstelling van de raad al uitgesproken tegen het systeem. Dus, daar is in feite niets aan veranderd. Dat heeft zowel het oude AB-lid daar gebracht als het nieuwe AB-lid. Dus, daar zit eigenlijk geen verschil in, behalve dan dat er nog een andere rol was: de voorzitter van een DB. Dat maakt het wel heel lastig - denk ik - om daarin iets te doen. Maar, in mijn optiek staat dat los van een overdrachtsdocument.

**De heer Van Gorp:** Dank u, voorzitter. U moet een overdrachtsdocument zien als waar knelpunten zitten, waarop nieuwe bestuurders zich vrij snel kunnen inlezen. Dat kan hier bij Avri zijn, maar misschien nog wel veel meer flagrant is, is wat er is gebeurd bij de GGD, bijvoorbeeld, waar precies hetzelfde speelt en het bijna gewoon ontspoot. Dat moet je gewoon niet willen. Dus, het zou heel goed zijn, als het een automatisme is, dat er bij welke GR dan ook, een overdrachtsdocument is. En, dat die bij een aantal gemeenschappelijke regelingen veel beperkter van omvang zal zijn, dat is evident.

**Wethouder Groen:** Nou, dat bedoelde ik ook te zeggen. Kijk, bij het RAR heb je waarschijnlijk aan één A4'tje genoeg, maar bij een GGD of Avri zou ik mij kunnen voorstellen, dat het er twee zijn. Dat is even met betrekking tot dat overdrachtsdocument. Wat u daarmee doet en hoe dat werkt op uw besluitvorming, dat is natuurlijk aan u.

**De heer Sijpkens:** Dank u wel, voorzitter. Ter interruptie: er brandt toch een vraag op mijn lippen. Er is weliswaar geen overdrachtsdocument. Heeft u ooit de neiging gehad om daar wel om te vragen?

Of de personen die het aanging?

Want, die oud-bestuurders waren niet van de aardbodem verdwenen. Als je de wisselende kabinetten in Den Haag ziet: je ziet altijd de nieuwe minister bij de oude minister gezellig op de thee gaan of iets dergelijks. Kunt u daarover misschien iets toelichten?

**Wethouder Groen:** Ik snap die vraag wel, maar ik vind het niet fair om daar nu hier in het openbaar iets over te zeggen. Dus, als u het niet erg vindt, parkeer ik de vraag voor zo meteen naderhand. Dan zal ik u het antwoord geven.

**De voorzitter:** Overigens weet ik, dat bij departementen zeer lijvige overdrachtdossiers worden geschreven, want ik heb er ooit zelf één geschreven.

**Wethouder Groen:** Ik ben 'm nog aan het lezen nu.

**De heer Gulikers:** U bent altijd zo kort van stof, dus dat kan ik me niet voorstellen.  
(Gelach)

**Wethouder Groen:** Nee, daarom zei ik ook: "Ik ben nog aan het lezen."

**De heer Gulikers:** Even voor mijn begrip en beeld: is er dan ook geen ambtelijke ondersteuning op GR-domeinen, die eventueel zo'n overdrachtdossier ... Want, ik kan me ook voorstellen, dat een GR bij een overdracht ook niet altijd die nuance kan leggen per gemeente.

**Wethouder Groen:** Nee, die is er zeker. Dus, daar zit op zich het probleem niet. Het probleem zit 'm erin, dat je als bestuurders in 'n andere samenstelling bij elkaar komt. Dan kun je ambtelijke ondersteuning hebben zoveel als je wilt, maar uiteindelijk zit je als bestuurder aan die tafel. Dus, natuurlijk zijn die adviezen er. Maar, dat neemt niet weg, dat het niet prettig was. Plus: dat er in de eerste vergadering die in dit rapport is geciteerd, ook nog een interim-voorzitter in het DB zat. Dat maakt het al helemaal lastig. Dan hebben we helemaal zo'n beetje alles tegen.

Met betrekking tot de motie: ik heb al antwoord gegeven, in ieder geval op het onderste, over dat overdrachtdocument. Ik heb 1 en 2 namens het college zo uitgelegd: die zijn ook aan elkaar gekoppeld. We hebben, als Tiel, dat voorstel gedaan om maatwerk te gaan introduceren. Dat zou er eigenlijk zo uit moeten zien: een basispakket, waardoor de GR Avri in stand kan blijven en de basisdingen worden gedaan met een pluspakket. Dat zijn we verder aan het uitwerken.

Dan zou u dus unaniem kunnen zijn over maatwerk. Als we daar nou zouden kunnen komen, dan hebben we een hele grote winst. En dat kan, want we doen het bij Avri namelijk ook heel goed met IBOR. Daar krijg je gewoon een productenboek en dan wordt er gewoon gevraagd: "Wat wilt u?" Dat kost dan zoveel. Dus, het kan schijnbaar wel. Dat gebruiken we ook steeds als voorbeeld.

**De heer Manuhutu:** Voorzitter, even een vraag aan de wethouder: u heeft het over een pluspakket.

**Wethouder Groen:** Dat noem ik nu zo, hè. Een optiepakket, pluspakket, whatever.

**De heer Manuhutu:** Maar, dat is toch al iets wat we hebben in een DVO? Of moet ik dat iets anders zien?

**Wethouder Groen:** Dat hebben we dus niet, behalve op één uitzondering na: over het incontinentiemateriaal. Daar hebben we een apart project van gemaakt. Daarin krijgen gemeenten straks de keuze: "Wilt u meedoen? Zo ja, dan kost het zoveel. Als u niet meedoet, dan moet u het zelf regelen." Dan zou je eventueel diensten kunnen inkopen bij Avri; dat ligt vrij. Maar, alles met betrekking tot afval is gewoon synchroon.

**De heer Zuidema:** Dank u, voorzitter Ik heb even twee vragen. Ik heb nog geen antwoord op mijn vraag hoe de verhouding nu zit tussen unanimititeit en maatwerk en eventuele kosten die daaruit voortvloeien. Dus, we kunnen dat wel heel makkelijk willen en roepen, maar daaraan hangt een prijskaartje. Hoe zit dat dan precies?

Ik kan me ook niet voorstellen, dat niet op enig moment een gesprek is geweest tussen de oude en nieuwe AB-leden, om het te hebben over: wat komt er op je af, waar zijn we mee bezig en hoe staan we daarin als Tiel?

Daar is toch wel een soort van overdracht geweest?

Misschien niet schriftelijk, maar ik denk toch wel mondeling.

**Wethouder Groen:** Dan ga ik het gewoon zeggen: die is er dus niet geweest. Niet op papier, niet per telefoon, niet per app, niet per postduif, niet per fax, niet per e-mail: niks! Dus, er lag een brief op kantoor: "Succes." Dan heb ik het nu klip en klaar gezegd. Dát is de overdracht, voor alles, voor alle GR'en en alle portefeuilles. Dus, u ontlokt mij nu toch die uitspraak. Die wilde ik eigenlijk niet doen, maar dan is het maar gezegd na twee jaar: die is er dus niet.

Dus, het college hecht waarde aan zo'n overdrachtsdocument. Het zou enorm helpen, als elke bestuurder gewoon weet welke koers er is afgesproken en welke koers je moet gaan varen. U, als bestuurder van die mooie tanker, zou toch die koers moeten vasthouden.

Als laatste wil ik nog even uitleggen: maatwerk – unanimitéit. Het zou Tiel helpen ... En, er zijn meer gesprekken. Er zijn andere gemeentes die in Avri zitten, die er zo instaan. Neem als voorbeeld de gemeente West Betuwe, die gaat benchmarken, zowel op IBOR, als afval. Daarvoor houd ik toch wel lichtelijk mijn hart vast. Ja, dat zijn wel zorgelijke ontwikkelingen. Want, inmiddels is dat wel de grootste gemeente in de deelnemende GR'en. Als daar per ongeluk door de raad wordt besloten: we gaan eruit, dan wordt het nog een heel gezellig gesprek. Dus, ik hoop eigenlijk dat dat dubbeltje de goede kant op valt.

Maar, het zou wel helpen, als de raad van Tiel zich uitsprekt en we samen gaan kijken of maatwerk mogelijk is. Want, dan hoef je niet meer te benchmarken. Dan kun je gewoon zeggen: "We kopen dit in bij Avri en we kopen dat niet in." Dus, dan zijn we ook van die discussie af.

Daar wou ik het bij laten, want volgens mij, ben ik overal doorheen.

**De heer Elferink:** Dank u, voorzitter. Over die unanimitéit: ik begrijp nu ... Kijk, waar je unanimitéit over moet hebben; dat is de basis, als je ooit iets inregelt. Als je dát verandert, moet je unanimitéit hebben. Voor de rest ben ik het met u eens, dat je daar maatwerk moet hebben. Maar, ik merk dat ik helemaal nog niet op de motie heb gereageerd.

**Wethouder Groen:** Dan ga ik gauw zitten.

**De voorzitter:** Dat mag. Ik wil ook even het voorstel doen, om goed te kijken naar de tekst van de motie. Dan kunnen we straks ook naar besluitvorming toe. Met de uitleg van de wethouder en de uitleg van de indiener, heb ik het zo opgevat:

- Punt 1 blijft gewoon staan.
- Bij punt 2 zou het voor de helderheid goed zijn, als daar komt te staan: "Daarvoor moet maatwerk mogelijk worden gemaakt."

U moet maar even zeggen, meneer De Boer, of u het daarmee eens bent. Dan is er namelijk ook een verbinding tussen unanimitéit en het maatwerk. Anders loop je het risico, als je de tekst zo laat maar wel de interpretatie in de notulen hebt staan, dat Avri of andere gemeenten met dezelfde problemen komen als u in de eerste termijn aangaf. Dan kunnen we maar beter zelf de verbinding er meteen expliciet inzetten. Maar, dat is een tekstvoorstel, om zo aan te passen.

De heer Elferink, u was eerst.

**De heer Elferink:** Ik had nog niet gereageerd op de motie zelf. Een aantal zaken is mij nu in ieder geval duidelijk. Waar ik wat moeite mee heb, is bij de constatering het tweede en derde aandachtstreepje. "Bestuurders hun rol niet goed konden vervullen, omdat zij steeds aan de achterkant werden geïnformeerd in plaats van aan de voorkant." En, dat de raden ook hun rol niet konden invullen. Op zich klopt dat, máár – zeg ik er meteen bij – het overkomt je, maar je kunt er wel zelf sturing aan geven. Het is een proces van bijna vijf jaar geweest nu. Als raadsrapporteur heb ik dingen gezien, ook in AB-vergaderingen, waarvan ik denk: "Hé, dit vind ik wel heel erg vreemd." Dat heb ik ook in rapportages neergezet. Dus, ik sta er wat anders in, in de zin van: je blijft als bestuur altijd eindverantwoordelijke. Daar ontkom je niet aan. Als het je overkomt, dat je niet goed wordt geïnformeerd of dat een directie haar eigen speelveld aan het bestemmen is, heeft dat wel te maken met de ruimte die je zo iemand geeft. Dat is ene nuance die ik daaraan wel zou willen geven.

**De heer Sijpkens:** Dank u, voorzitter. De wethouder gaf net aan: bullet 1 en 2 van de motie van "Dragen het college op" zijn aan elkaar gekoppeld. Dat is in lijn met wat u aangeeft, over de re-

dactie van die twee punten. We zouden het liefst een voorstel van de PvdB en de VVD willen hebben om die punten op één punt samen te voegen.

**De voorzitter:** Daar moet de heer De Boer even op reageren. De meest simpele oplossing is, om bij bullet 2 toe te voegen: "Daarvoor moet maatwerk mogelijk worden gemaakt." Want, dan ligt de verbinding er meteen. Dan hoeven we niet alles te gaan herschrijven. Maar, ik kijk even naar de indieners, want dit is alleen een procesvoorstel vanuit mij, als voorzitter.

**De heer De Boer:** Ik stel voor om een kleine schorsing te houden.

**De voorzitter:** Dat is sowieso verstandig, inderdaad. Dan schorsen we en gaan we daarna naar besluitvorming.

De vergadering wordt kort geschorst.

De vergadering wordt hervat.

### **Tweede termijn**

**De voorzitter:** We hervatten de vergadering. Als iedereen diens plaats weer wil innemen, is het woord aan de heer De Boer, die even toelicht hoe de precieze tekst van de motie komt te luiden.

**De heer De Boer:** Dank u wel, voorzitter. We hebben een aanpassing gedaan. Bij "Draagt het college op om bij het AB van Avri te verzoeken dergelijke toekomstige beleidswijzigingen niet te doen op basis van meerderheid van stemmen, maar op basis van unanimititeit. Daarvoor moet maatwerk mogelijk worden gemaakt voor individuele gemeenten, waardoor er een basispakket en een optiepakket is, waarin elke deelnemende gemeente naar behoefte bediend kan worden." Dus, 1 en 2 zijn samengevoegd, zodat je daarin één lijn hebt.

**De voorzitter:** Dat is helder. Dan kijk ik even rond. Het stuk zelf is een bespreekstuk. Dus, ter besluitvorming ligt nu alleen de motie voor. Met deze nieuwe tekst, wie steunt - behalve de indieners, natuurlijk - deze motie?

Zijn er fracties die de motie níét steunen?

Misschien gaat dat sneller. De heer Zuidema.

**De heer Zuidema:** We vinden het nog steeds geen toegevoegde waarde hebben. Dat wat wordt gezegd in de aanbevelingen van de onderzoekers, dekt – wat ons betreft – de lading. Als het gaat om overdracht, is het wat ons betreft onbestaanbaar, dat je in welke overdracht dan ook niet zelf de verantwoordelijkheid pakt, als die er niet zou zijn – je bent tenslotte bestuurder, dus je hebt die verantwoordelijkheid – en je niet vraágt om die overdracht. Daar wil ik het eigenlijk bij laten. Ik denk dat dit document voorziet in alle dingen waarover wij ons eventueel zorgen zouden kunnen maken.

Als laatste wil ik nog wel meegeven, dat het Avri siert, dat ze de hand in eigen boezem steken en dit onderzoek hebben laten doen en met aanbevelingen komen. Ze zijn dus wel degelijk gericht op het verbeteren van hun hele eigen organisatie en besluitvormingsproces.

**De voorzitter:** Dank u wel. U steunt, met deze uitleg, de motie niet. Zijn er meer fracties die de motie níét steunen?

Dat is niet het geval. Dan steunen de andere fracties de motie dus wél. Daarmee is de motie aangenomen. Daarmee is ook meteen geformuleerd wat namens het college aan het AB van Avri wordt meegegeven, via de wethouder. En de motie wordt natuurlijk rondgestuurd via de Griffie. Want, dit was ook het laatste punt. Daarmee is dit agendapunt afgehandeld.

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen; de motie wordt via de Griffie verspreid naar de in de GR Avri deelnemende gemeenten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tiel op 16 september 2020,

De (interim-)griffier,

de voorzitter,

Mevr. L. de Lange

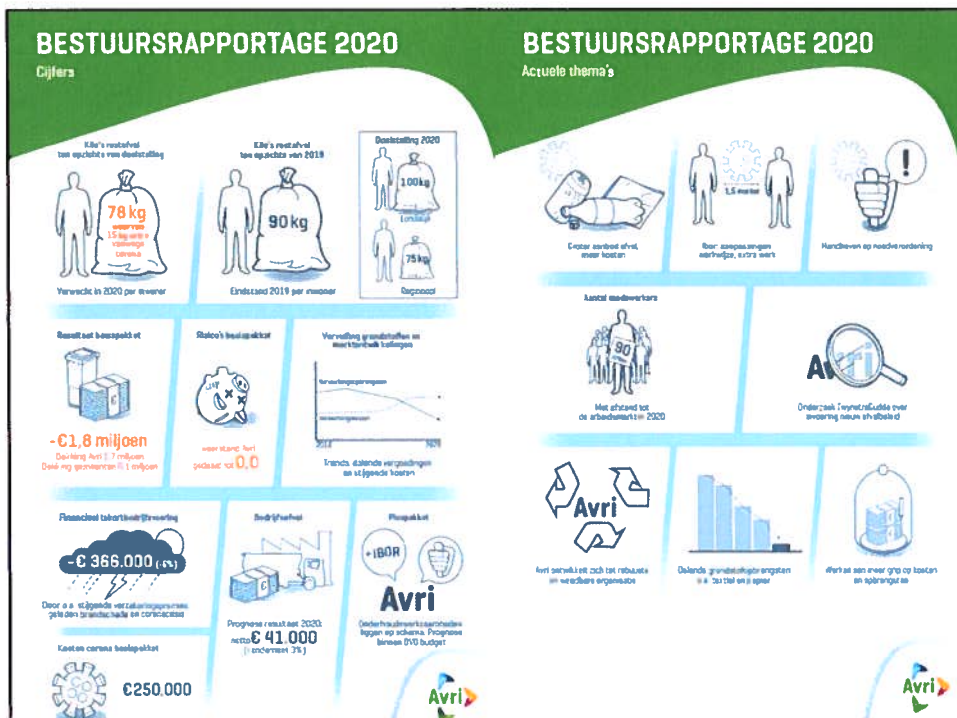
J. Beenakker



1




2



3

## Specificatie verwacht nadeel basispakket 2020

|  |     |              |
|--|-----|--------------|
| <b>Structurele effecten nieuwe beleid</b>  |     | <b>1.400</b> |
| <b>Nadelen berap 2020</b>  |     |              |
| Afronding project omgekeerd inzamelen  |     | 230          |
| - communicatie en omwisseling mini-containers  | 140 |              |
| - Begeleiding plaatsingsprocedure ondergrondse containers  | 90  |              |
| Aanscherping aanbestedings- en inkoop beleid (rechtmatigheid)  |     | 120          |
| Overige mutaties (o.a. lagere onderhoudskosten brengvoorzieningen, windmolenpark en extra kosten communicatie) |     | -180         |
| Corona Effecten  |     | 250          |
| <b>Nadeel berap 2020</b>   |     | <b>1.820</b> |


**SAMEN WERKEN AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND**

4



## Dekking verwacht nadeel € 1,8 mln.

- Voorziening basispakket Avri € 1,4 mln.
- Reserve bedrijfsafval Avri € 0,3 mln.
- Deelnemende gemeenten € 0,1 mln.
  - Verdeling per gemeente:

Cijfers exclusief  
actuele risico's!

| Gemeentelijke bijdrage op basis van bestuursrapportage 2020 (peildatum 1 mei) |                            |      |              |
|---|----------------------------|------|--------------|
| Bedragen x 1.000  |                            |      |              |
| Gemeente  | Aantal inwoners per 1-1-19 |      | af te dekken |
| Buren   | 26.568                     | 11%  | 14           |
| Culemborg   | 28.555                     | 12%  | 15           |
| Maasdriel   | 24.693                     | 10%  | 13           |
| Neder-Betuwe  | 24.034                     | 10%  | 13           |
| Tiel  | 41.978                     | 17%  | 22           |
| West Betuwe   | 50.697                     | 21%  | 27           |
| West Maas en Waal   | 19.076                     | 8%   | 10           |
| Zaltbommel  | 28.451                     | 12%  | 15           |
| Eindtotaal  | 244.052                    | 100% | 130          |



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

5

## Dekkingsmogelijkheden gemeenten

- Gemeentelijke begroting (risicoparaagraaf)
- Extra BTW opbrengst Avri 2020 (?)
- Corona fonds (declaratie provincie)



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

6



**Zijn er vragen?**



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

7



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

8

## Actuele stand van zaken

- Beleidsmatig
- Exploitatie
- Actuele risico's
  - Doelvermogen stortplaats
  - Afrekening kunststof 2017
  - Brand bij verwerker (PMD's)
  - Corona
  - **Heffingsrente BTW kunststofverpakkingen**

➤ Onzeker: risico's niet opgenomen in de berap cijfers!



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

9

## 3c - dekkingsmogelijkheden gemeenten

### 1 – gemeentelijke begroting

|                   | Aantal inwoners per 1-1-2019 (bron: CBS) |             | af te dekken |  | afgedekt in<br>risico paragraaf<br>gemeente |
|-------------------|--|-------------|--------------|--|---|
| Buren             | 26.568                                   | 11%         | 14           |  | 185   |
| Culemborg         | 28.555                                   | 12%         | 15           |  | 93  |
| Maasdriel         | 24.693                                   | 10%         | 13           |  | 0   |
| Neder-Betuwe      | 24.034                                   | 10%         | 13           |  | 350   |
| Tiel              | 41.978                                   | 17%         | 22           |  | 195   |
| West Betuwe       | 50.697                                   | 21%         | 27           |  | pm  |
| West Maas en Waal | 19.076                                   | 8%          | 10           |  | 21  |
| Zaltbommel        | 28.451                                   | 12%         | 15           |  | 0   |
| <b>Eindtotaal</b> | <b>244.052</b>                           | <b>100%</b> | <b>130</b>   |  | <b>844</b>                                  |

Inventarisatie risico paragraaf gemeenten jaarstukken



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

10

### 3c - dekkingsmogelijkheden gemeenten

#### 2 – extra BTW baten Avri 2020 (PM)

| BTW-afrekening             | Voordeel tov de begroting 2020 |
|----------------------------|--------------------------------|
| Gemeente Buren             | 14                             |
| Gemeente Culemborg         | 15                             |
| Gemeente West Betuwe       | 27                             |
| Gemeente Neder Betuwe      | 13                             |
| Gemeente Maasdriel         | 13                             |
| Gemeente Tiel              | 22                             |
| Gemeente West Maas en Waal | 10                             |
| Gemeente Zaltbommel        | 15                             |
| <b>Totaal</b>              | <b>129</b>                     |

- BTW voordeel voor gemeente is afhankelijk van de wijze waarop gemeenten de BTW verwerken in haar eigen begroting



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

11

### 3c - dekkingsmogelijkheden gemeenten

#### 2 – extra BTW baten Avri 2020 (PM)

- Inventarisatie met gemeenten
  - In begroting gemeente opgenomen (als bate en last)
  - Verschil (13,5%) is bate gemeente
  - Gemeentelijke begroting gebaseerd op Avri begroting 2020
  - Nog geen volledig inzicht in cijfers gemeenten
- Verwerking BCF ?
  - Is extra bate ook daadwerkelijk een voordeel?
  - Wat hebben gemeenten nodig van Avri?



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

12

### 3c - dekkingsmogelijkheden gemeenten

#### 3 – Aanspraak corona fonds ?

- Hogere kosten Avri door Corona
- Geen regeling bij provincie voor GR'en
- GR moet beroep doen op eigen gemeenten
- Wat kunnen gemeenten hierin voor Avri betekenen?
- Kosten per gemeente aanleveren ?



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOOON RIVIERENLAND





## Algemeen Bestuur Avri

10 september 2020



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

1



## Investeren in kostenbeheersing en prijsstabiliteit

Programma 'Grip'







SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

2



## (Kadernota en) Begroting 2021





- Circulariteit; investeren in verbeteren kwaliteit van grondstoffen 
- Investeren in voorspelbaarheid; prijsstabiliteit en kostenbeheersing 
  - Vergroten invloed op de keten
  - Verbetering weerstandsvermogen
  - robuuste, wendbare bedrijfsvoering
- Leefbaarheid; continueren partnerschap IBOR en handhaving 
- Duurzaamheid; financiële bijdrage Solarpark?
- Regionaal betrokken; verbinding bedrijfsleven en positief resultaat 



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

3

## (Kadernota en) Begroting 2021

- Circulariteit; investeren in verbeteren kwaliteit van grondstoffen 
- Investeren in voorspelbaarheid; prijsstabiliteit en kostenbeheersing 
  - Vergroten invloed op de keten \*)
  - Verbetering weerstandsvermogen
  - robuuste, wendbare bedrijfsvoering
- Leefbaarheid; continueren partnerschap IBOR en handhaving 
- Duurzaamheid; financiële bijdrage Solarpark?
- Regionaal betrokken; verbinding bedrijfsleven en positief resultaat 



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

4



## Vergroten invloed op de keten

**Avri**  
SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

5

## Ontwikkeling gemiddelde tarieven 2021

Ontwikkeling verwerkingsopbrengsten/ -kosten

| Year | Verwerkingskosten (€) | Verwerkingsopbrengsten (€) |
|------|-----------------------|----------------------------|
| 2016 | ~4,100,000            | ~6,000,000                 |
| 2017 | ~4,200,000            | ~6,300,000                 |
| 2018 | ~4,400,000            | ~5,800,000                 |
| 2019 | ~5,300,000            | ~4,900,000                 |

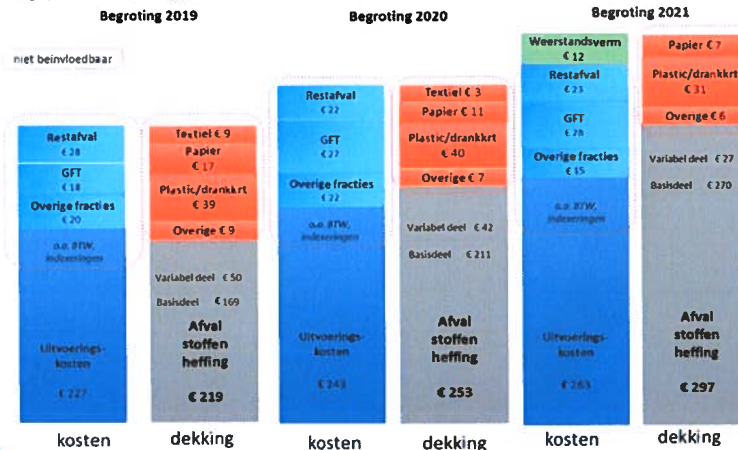
**Avri**  
SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

6

## Ontwikkeling gemiddelde tarieven 2021

### Ontwikkeling begroting Avri 2019-2021

Bedragen per huishouden incl. 13,5% BTW



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

7

## Ontwikkeling gemiddelde tarieven 2021

### Begroting 2021

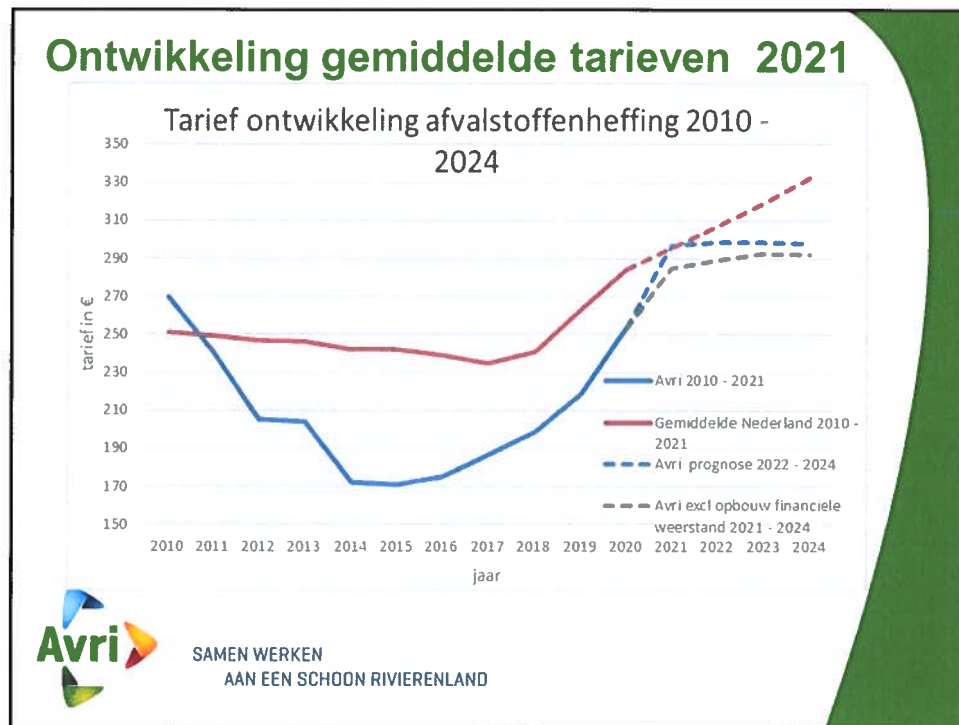


- |  |       |
|--|-------|
| a) Daling marktvergoeding textiel                      | € 3   |
| b) Daling marktvergoeding papier                       | € 4   |
| c) Daling vergoeding PMD agv nieuwe overeenkomst       | € 9   |
| d) Vervallen sorteerkosten PMD agv nieuwe overeenkomst | -€ 11 |
| e) Daling overige grondstof vergoedingen               | € 1   |
| f) Stijging verwerkingstarieven afvalstromen           | € 6   |
| g) Verbetering weerslandsvermogen Avri (€ 1 mln.)      | € 12  |
| h) Autonome prijsindexeringen                          | € 8   |
| i) Investeren in gedragssturing (o.a. communicatie)    | € 7   |
| j) Investeren verhogen grip op de keten                | € 1   |
| k) Overige mutaties, per saldo                         | € 4   |



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

8



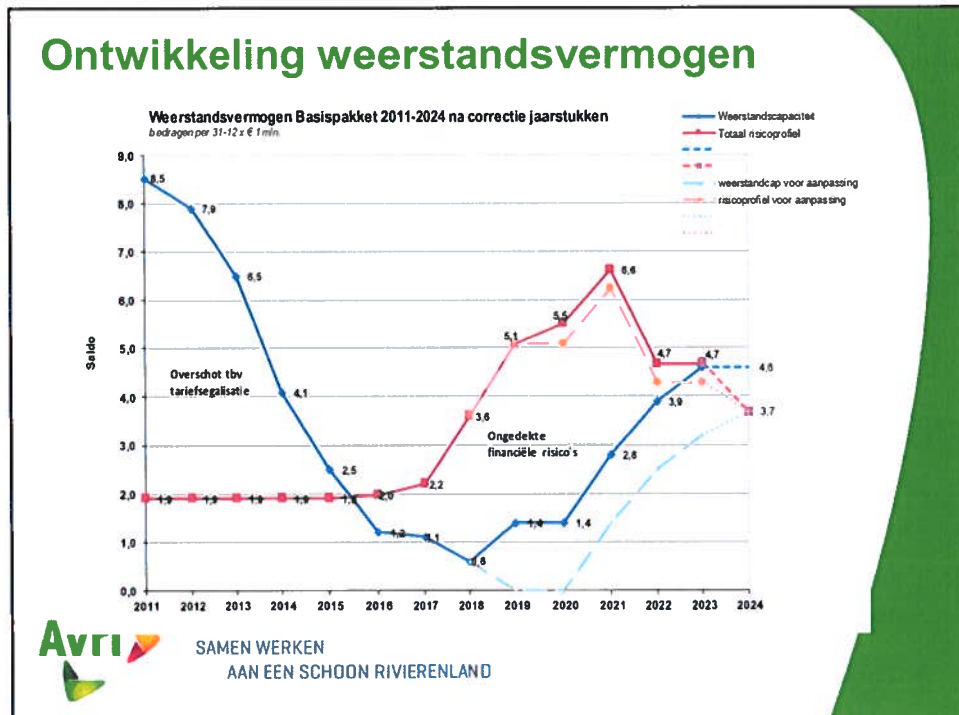
9

## (Kadernota en) Begroting 2021

- Circulariteit; investeren in verbeteren kwaliteit van grondstoffen
- Investeren in voorspelbaarheid; prijsstabiliteit en kostenbeheersing
  - Vergroten invloed op de keten
  - Verbetering weerstandsvermogen \*)
  - robuuste, wendbare bedrijfsvoering
- Leefbaarheid; continueren partnerschap IBOR en handhaving
- Duurzaamheid; financiële bijdrage Solarpark?
- Regionaal betrokken; verbinding bedrijfsleven en positief resultaat

**Avri** SAMEN WERKEN AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

10



11

## (Kadernota en) Begroting 2021

- Circulariteit; investeren in verbeteren kwaliteit van grondstoffen
- Investeren in voorspelbaarheid; prijsstabiliteit en kostenbeheersing
  - Vergroten invloed op de keten
  - Verbetering weerstandsvermogen
  - robuuste, wendbare bedrijfsvoering
- Leefbaarheid; continueren partnerschap IBOR en handhaving
- Duurzaamheid; financiële bijdrage Solarpark?
- Regionaal betrokken; verbinding bedrijfsleven en positief resultaat

**Avri** SAMEN WERKEN AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

12

## Programma 'Grip'

- Uitwerking van het hoofdoel 'Voorspelbaarheid'
- Heeft prijsstabiliteit en kostenbeheersing tot doel
- Focust daarbij op (voor- en achterkant van) de keten
- Trendbreuk en koerswijziging
- Robuuste, wendbare organisatie noodzakelijk

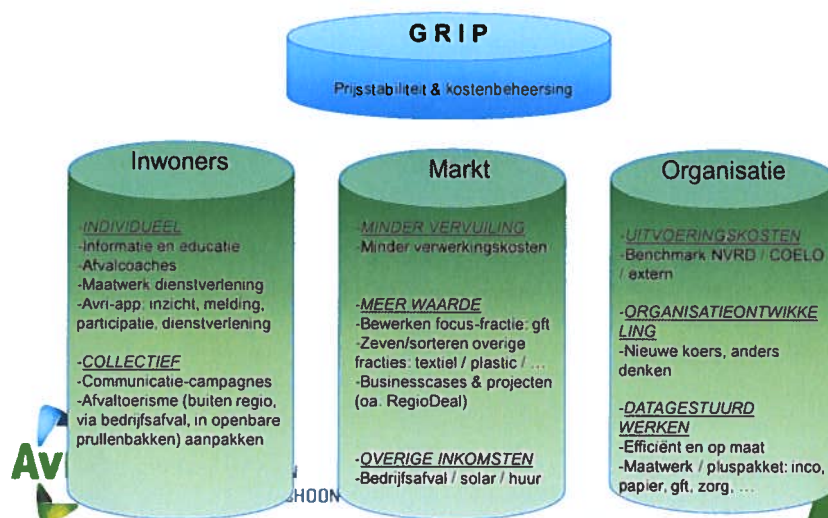


SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

13

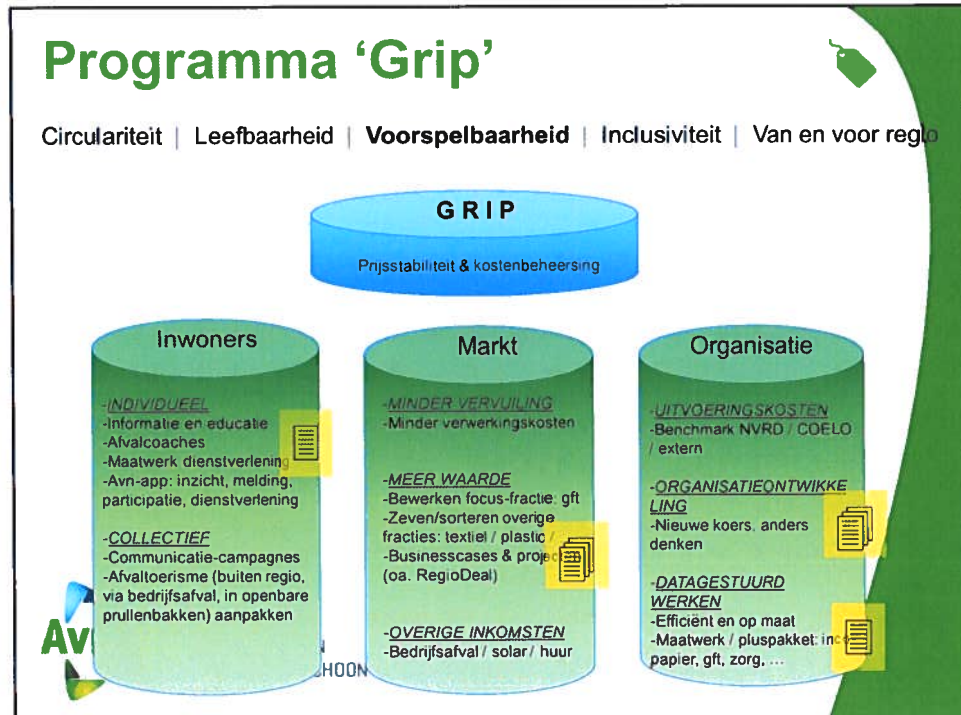
## Programma 'Grip'

Circulariteit | Leefbaarheid | **Voorspelbaarheid** | Inclusiviteit | Van en voor regio



14





15

## Volgende stap: uitwerken

1. Doel GRIP
2. Concrete projecten die substantieel bijdragen aan het doel
3. Overall planning – Tempo van uitvoering
4. Afweging Mensen, middelen
5. Programma organisatie – controle op realisatie, wat wel / niet in programma
6. Communicatie

 **Avri** SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

16



**Bedankt voor uw aandacht**



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

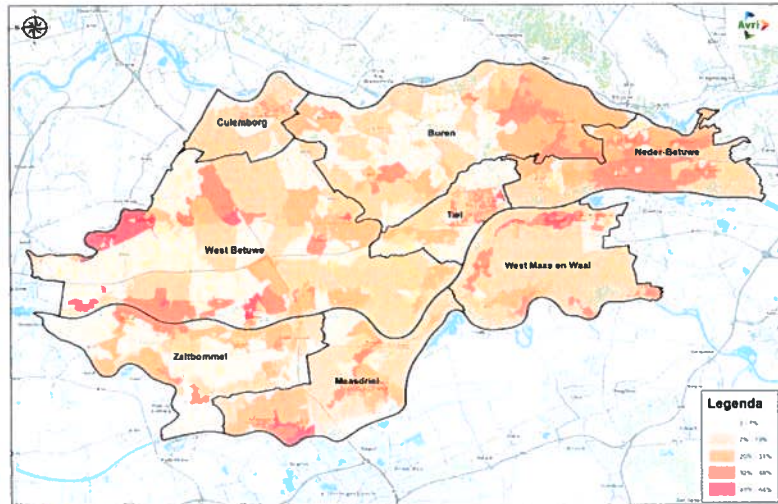
17



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

18

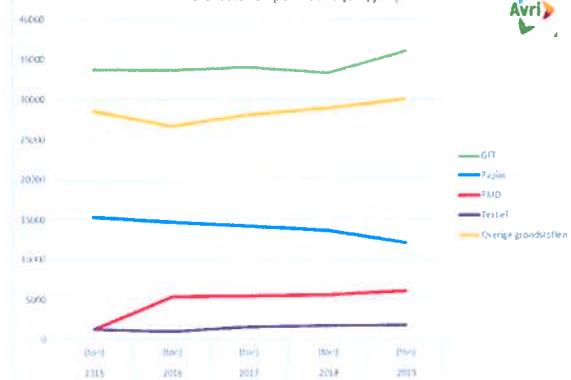
## Concentratie 0-aanbieders



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

19

Grondstoffen per fractie (ton/jaar)



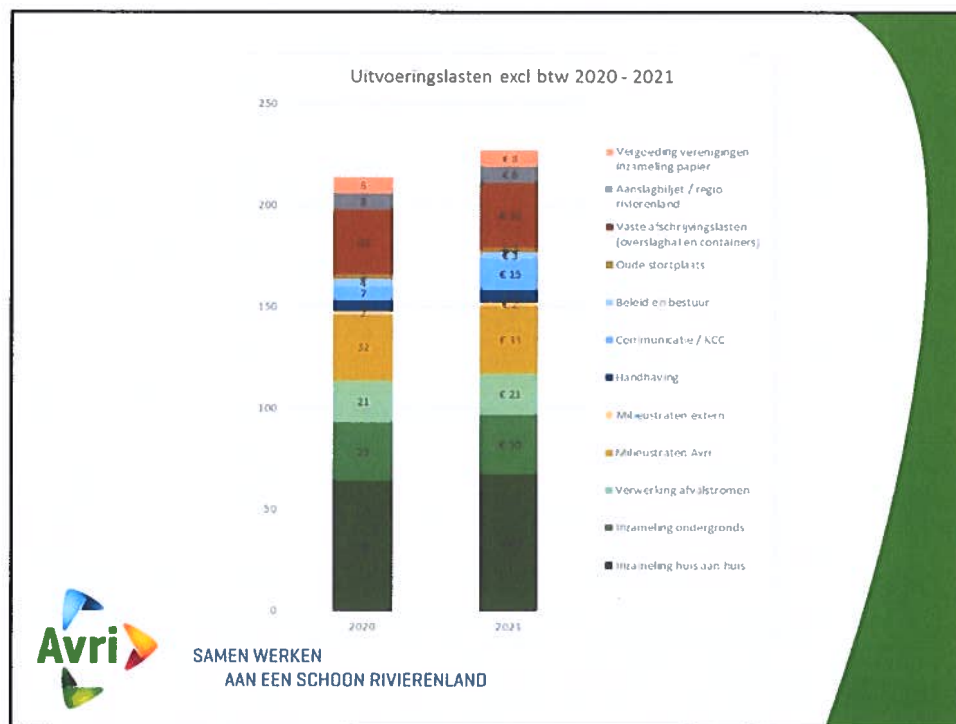
SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

20





21



22



**Aanwezige AB-leden**

|                            |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| gemeente Buren             | De heer P. Neven           | Lid AB                     |
| gemeente Culemborg         | De heer J.A.W.A. Reus      | <b>Voorzitter DB en AB</b> |
| gemeente Maasdriel         | De heer E.H.C. Hoften      | Lid AB                     |
| gemeente Neder-Betuwe      | De heer S.H.R. van Someren | Lid DB en AB               |
| gemeente Tiel              | De heer F. Groen           | Lid AB                     |
| gemeente West Betuwe       | Mevrouw A. IJff            | Lid AB                     |
| gemeente West Maas en Waal | De heer A.H.M. de Vree     | Lid AB                     |
| gemeente Zaltbommel        | De heer W. Posthouwer      | Lid DB en AB               |

**Woordvoerders namens Avri** De heer W. Brouwer                      Directeur Avri / secretaris Bestuur

**Afwezig m.k.**

| #   | Subject                                      | Besluit / Conclusie   |
|-----|--|---|
| 1   | <b>Opening</b>                               | De voorzitter opent de vergadering om 09.04 uur en verwelkomt alle aanwezigen.  |
| 2   | <b>Vaststellen agenda</b>                    | <p>De agenda is op het laatste moment nog gewijzigd in verband met twee ingekomen brieven. Daarnaast zijn als extra punten opgenomen 7.2 (vanwege de huidige ontwikkelingen) en 7.3 (is schriftelijk afgehandeld staat op de agenda om het besluit in deze vergadering te bekrachtigen).</p> <p>Zoals aangegeven op de agenda wordt de Aanbesteding accountant in een besloten gedeelte afgehandeld. De reden hiervoor is omdat de procedure nog niet is afgerond. De brief naar Provinciale Staten (7.2) wordt in het openbare gedeelte besproken, de tactiekbespreking wordt ook in het besloten gedeelte behandeld.</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat hij een presentatie had voorbereid met de latest estimate. Echter kan hij zijn scherm niet delen. De presentatie wordt toegevoegd aan het verslag (zie bijlage 1).</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> |
| 3.  | <b>Mededelingen</b>                          | <p>Geen schriftelijke mededelingen.</p> <p>De heer Van Hoften geeft aan dat hij vanuit de ambtelijke ondersteuning de opmerking heeft gekregen dat er weer punten op de agenda staan die vooraf niet besproken zijn met het RBA, zoals 7.1. Ook punt 5 heeft hij niet voor kunnen bespreken met zijn medewerkers.</p> <p>De heer Brouwer legt uit dat 7.1 inderdaad niet is besproken. Dit heeft te maken met de aanbestedingsprocedure, die vertrouwelijk is en waar niet van afgeweken kan worden. Punt 5 is de besluitenlijst en deze was inderdaad later dan gebruikelijk.</p> <p>De voorzitter stelt voor om punt 5.1 door te schuiven naar de volgende vergadering. <b>Actie BS ✓</b></p>   |
| 4.  | <b>Ingekomen stukken</b>                     |   |
| 4.1 | Brief Provincie Gelderlande – begroting 2021 | <p>Vragen naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat betekent onder repressief toezicht?</li> </ul> <p>De heer Brouwer: dit is de lichtste vorm van toezicht en meer een technische opmerking. We gaan door zoals we al jaren doen.</p>  |

|           |   |  |
|-----------|---|--|
|           |   | <p>De voorzitter merkt op dat met het oog op de stortplaats dit wel eens zou kunnen veranderen.</p> <p>De brief wordt ter kennisgeving aangenomen.</p>   |
| 4.2       | Brief Gemeente West Betuwe – benoeming mevrouw IJff als AB lid                                      | <p>De brief wordt ter kennisgeving aangenomen.</p> <p>Mevrouw IJff wordt (nogmaals) van harte welkom geheten.</p>  |
| <b>5.</b> | <b>Besluitenlijst en actielijst</b>   |  |
| 5.1       | Besluitenlijst AB 10 september 2020   | De besluitenlijst van 10 september 2020 schuift door naar de agenda van 17 december 2020.  |
| 5.2       | Actielijst  | De actielijst wordt besproken en bijgewerkt. <b>Actie BS</b> ✓   |
| <b>6.</b> | <b>Terugkoppeling Platform-bijeenkomst 9 september 2020 en raadsinformatie-avond 7 oktober 2020</b> | <p>De bijeenkomst van 9 september is in de vorige vergadering al besproken.</p> <p>Raadsinformatiebijeenkomst 7 oktober 2020:<br/>Op deze avond is de begrotingswijziging besproken en voornamelijk de stortplaats.</p> <p>Reacties vanuit de gemeenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De informatie kwam onverwachts en zo laat, vooral schrok men van het forse bedrag.</li> <li>• Het rommelt in de raden en er worden veel vragen gesteld. We moeten goed kijken hoe we dit op kunnen lossen.</li> <li>• Goed dat de raadsleden meegenomen zijn. In dit geval waren zij en de ambtenaren zelfs eerder geïnformeerd dan de AB Leden.</li> <li>• Volgens een Oud-statenlid zou er een verordening (IPO-) moeten zijn, dat de Provincie zelf moet betalen.</li> </ul> <p>De heer Brouwer geeft aan dat alles juridisch gecheckt is en de Provincie is bevoegd om dit te doen. Het kan geen kwaad om aan de achterkant in contact te komen en dit uit te zoeken.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat we in de communicatie goed zullen opletten dat alle partijen meegenomen worden.</p>   |
| <b>7.</b> | <b>Ter besluitvorming</b>   |  |
| 7.1       | AB voorstel Aanbesteding accountant   | Wordt na afloop in een besloten setting afgehandeld.   |
| 7.2       | Brief naar Provinciale staten   | <p>Het DB stelt voor om de brief, die inmiddels in alle colleges is geweest, door alle AB leden te laten ondertekenen en vandaag te laten versturen. Vrijdagmiddag volgt nog een gesprek met de gedeputeerden.</p> <p>De tactiek wordt in het besloten gedeelte besproken, maar zijn er nu opmerkingen naar aanleiding van de brief?<br/>Alle gemeenten zijn op z'n zachts gezegd verbaasd, dan wel furieus over dit besluit. De een vond de brief van het DB aan Gedeputeerden Staten behoorlijk stevig, terwijl het van de ander steviger mocht. Wat vooral overheerst is de vraag hoe krijgen we dit opgelost?</p> <p>De gemeenten willen graag de brieven zo snel mogelijk hebben om te kunnen delen met de raad en zijn blij met de actie die in gang is gezet. Wat de gemeenten zou helpen is een actieplan, zodat iedereen dezelfde informatie heeft en weet wat er gaat gebeuren en al gebeurd is. Ook zou de raad graag willen weten welke fracties al benaderd zijn en welke niet.</p> <p>De heer Brouwer laat weten dat Avri op dit moment bezig is met het maken van een filmpje en het schrijven van moties/amendementen. Vrijdagmiddag na het gesprek met de Gedeputeerden krijgen de AB leden een terugkoppeling. Hij zal het een en ander op een rijtje zetten. <b>Actie WB</b> ✓<br/>Voor de lobby vraagt hij de AB leden door te geven welke fracties zijn benaderd, zodat hij hier een overzicht van kan maken. <b>Actie Allen/WB</b></p> |

|            |  |  |
|------------|--|--|
|            |  | <p>Er wordt afgesproken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De brief zo snel mogelijk de deur uitgaat en dat zowel de AB leden, de griffies en de RBA leden een kopie krijgen. <b>Actie WB/BS ✓</b></li> <li>• de AB leden op vrijdagmiddag om 17.00 uur een terugkoppeling krijgen via teams. <b>Actie WB/BS ✓</b></li> </ul>   |
| 7.3        | AB voorstel Inspraak ASV   | <p>De heer Brouwer geeft een korte toelichting waar dit voorstel over gaat en waarom het schriftelijk afgehandeld moest worden. Het voorstel staat vandaag op de agenda om nog even te bekrachtigen.</p> <p>Besluit: het AB heeft het voorstel Inspraak ASV 2021 schriftelijk vastgesteld en besluit hiermee de concept Afvalstoffenverordening 2021 voor inspraak ter inzage te leggen.<br/>De inspraaknota wordt in de vergadering van december voorgelegd aan het AB.</p>   |
| <b>8.</b>  | <b>Ter bespreking</b>  |  |
| 8.1        | Terugkoppeling IBOR  | Dit punt komt te vervallen en komt alleen terug op de agenda wanneer er iets te melden is.   |
| 8.2        | Bestuurlijke Speerpunten DB 2020 (o.a. GRIP, incontinentiemateriaal en papier) | <p>De heer Posthouwer geeft een korte toelichting over het programma GRIP. Het programma komt in de vergadering van december terug ter besluitvorming. Het is de bedoeling om twee keer paar GRIP te bespreken in de AB vergadering, namelijk in april en september.</p> <p>Naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Goed verhaal, complimenten.</li> <li>• Als het klaar is, bespreek dit dan ook met de raden. Op deze manier weten zij wat er allemaal bij komt kijken.</li> <li>• Hoe groot wil je de stuurgroep hebben? De heer Posthouwer: groot genoeg om slagvaardig te kunnen zijn; de namen die we op het oog hebben en misschien nog eentje erbij.</li> </ul> <p>De voorzitter stelt voor om GRIP in de Platformbijeenkomst van november te bespreken.</p>   |
| <b>9.</b>  | <b>Ter informatie</b>  | Geen punten ter informatie.  |
| <b>10.</b> | <b>Rondvraag</b>   |  |
| 10.1       | Incontinentiemateriaal en papier   | <p>De heer de Vree vraagt of incontinentiemateriaal en papier ook nog behandeld wordt of wordt dit een onderdeel in het programma GRIP.</p> <p><u>Incontinentiemateriaal (inco):</u><br/>De heer Brouwer geeft de laatste stand van zaken weer. Op dit moment is Avri bezig met een inventarisatie in samenwerking met het RBA en Simone Lindhout. Waar staan we, welke varianten zijn er en willen de gemeenten. Daarna kan de kostprijs berekend worden en de bandbreedte uitgezocht worden. Ook de juridische grondslag moet vastgelegd worden. Maandag staat inco in ieder geval weer op de agenda van het RBA.</p> <p><u>Papier:</u><br/>Met de papierverenigingen zijn we bezig om handen en voeten te geven aan de pilots. Door corona is alleen het adopteren van een ondergrondse container makkelijk te regelen. Er zijn overleggen ingepland met de verenigingen om te kijken hoe we gaan starten.</p> <p>De heer De Vree zou graag meer informatie krijgen die gedeeld kan worden met de raadsleden, zodat zij weten waar wij mee bezig zijn.<br/>De voorzitter vraagt aan de heer Brouwer en mevrouw Wierda (communicatie) om de stand van zaken over papier mee te nemen in de e-letter. <b>Actie WB/TW</b></p> <p>Binnenkort worden de vergaderstukken voor december verstuurd. Hierbij zit een tarieventabel en hierin zullen tijdelijke bedragen staan. Uit voorzorg wordt het hoogste bedrag (van de bandbreedte) gebruikt.</p> <p>Betekent dit dat gemeenten die alleen uitgaan van een vergoeding voor kwetsbare ouderen, toch het hogere bedrag moeten betalen?</p> |

|      |                             |   |
|------|-----------------------------|---|
|      |                             | <p>De heer Brouwer: nee, nadat de gemeenten aangegeven hebben wat ze willen, wordt de tabel aangepast met de kosten per gemeente. Deze definitieve versie van de tabel wordt in de vergadering van december vastgesteld. En het geldt alleen voor die periode dat we daadwerkelijk gaan inzamelen.</p> <p>De reden van deze werkwijze: verlagen van een belasting of heffing kan altijd nog, maar verhogen kan niet meer lopende het jaar. Vandaar dat nu eerst het hoogst mogelijke bedrag wordt vastgesteld in de tarieventabel van december.</p> |
| 10.2 | Regionale accountantsdienst | <p>De heer Posthouwer vraagt of we in combinatie met andere GR-en kunnen gaan kijken of er een regionale accountantsdienst opgezet kan worden.</p> <p>De heer Van Someren weet niet wat de laatste stand van zaken is, maar hij heeft al een poos niets hierover vernomen van zijn gemeentesecretaris. Als het AB het een goed idee vindt, stelt hij voor dat iedereen dit met zijn/haar eigen college bespreekt.</p>   |
| 10.3 | Incontinentie materiaal     | <p>Mevrouw IJff geeft aan dat inco in de raad besproken is. Zij zijn voor apart inzamelen, maar er is wel zorg over de kosten. De raad wil graag een aantal scenario's met het prijskaartje voorgelegd krijgen. Zij verlengen in ieder geval de financiële regeling voor 2021 en gaan ervan uit dat de inzameling per 2022 wordt geïmplementeerd. Gebeurt dit eerder, dan moet het terug komen in de raad.</p>  |
| 10.4 | Afscheid                    | <p>De heer De Vree neemt vandaag afscheid als AB lid. Hij dankt iedereen hartelijk voor de mooie jaren, goede discussies en fijne samenwerking. Zijn laatste werkdag is op 30 november a.s.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer De Vree voor zijn kritische maar vooral constructieve inbreng.</p>   |
| 11.  | <b>Sluiting</b>             | <p>De voorzitter bedankt de aanwezigen. De openbare vergadering wordt om 10.03 uur afgesloten. Na een korte pauze volgt het besloten gedeelte.</p> <p>De heer Groen vraagt of de raadsrapporteur van Tiel wel mag aanhaken bij het besloten gedeelte. De voorzitter geeft aan dat het officieel niet mag, maar gezien de perikelen stortplaats mag de raadsrapporteur wel bij dat deel aanwezig blijven, maar helaas niet bij de bespreking over de accountantsaanbesteding.</p>  |

- ✓ **Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.**



## Afval en grondstoffenmarkt 2020

*Update oktober 2020*



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

Algemeen Bestuur, 15 oktober 2020

1

## Inhoud presentatie

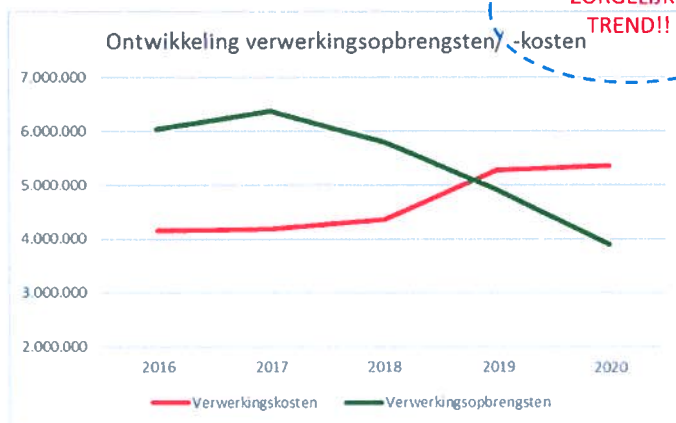
- Ontwikkelingen grondstoffenmarkt
- Overall beeld tonnages en tarieven
- Ontwikkelingen per grondstof
- Vervuiling en afkeur
- Conclusies



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

2

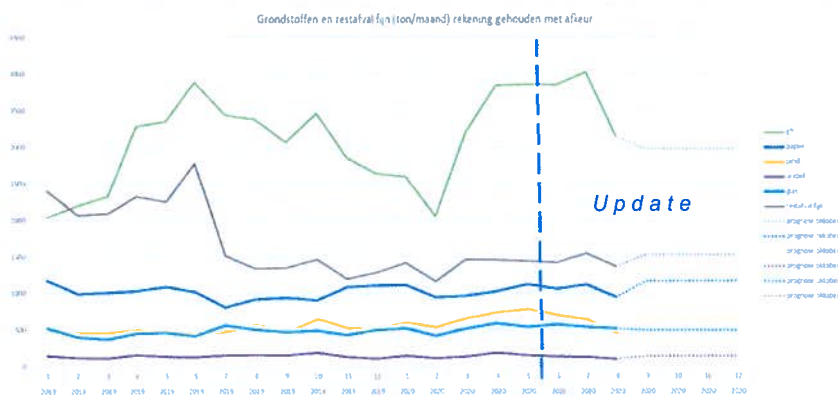
## Inleiding



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

3

## Tonnage grondstoffen overall



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

4



## Tonnage grondstoffen overall

### Bevindingen update:

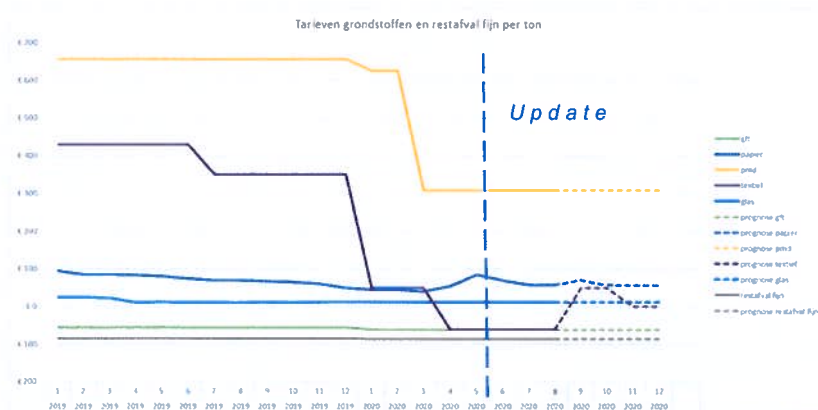
- Na toename tonnen grondstoffen tijdens Corona lockdown, lichte afname in augustus 2020
- Tonnen restafval blijven ongeveer gelijk



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

5

## Tarieven grondstoffen overall



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

6

## Tarieven grondstoffen overall

- Update: tarieven vrijwel ongewijzigd
- Tarieven liggen grotendeels vast in jaar- of meerjarige contracten
- Papier en textiel markttarieven



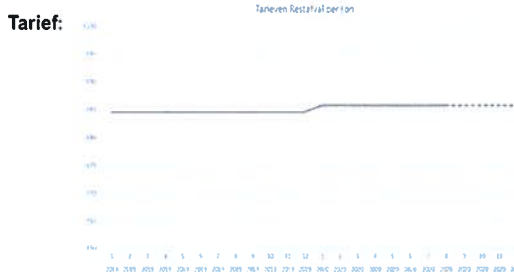
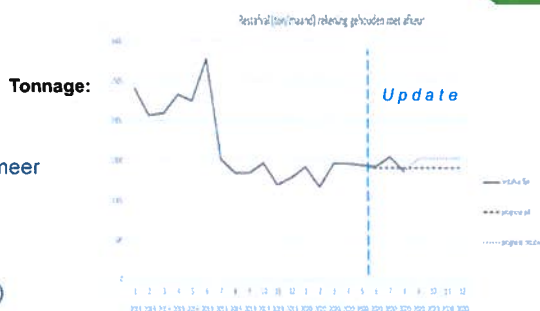
SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOOIN RIVIERENLAND

7

## Restafval

- Aanbod;
  - Sinds Corona periode wat meer aanbod
  - Zet door in update
- Tarief;
  - Ongewijzigd (contract 2024)
- Situatie markt;
  - Onderzoek nascheiding
- Bijstelling Voortgang 2020:

|                   |      |
|-------------------|------|
| Aanbod            | + 3% |
| Tarief            | 0%   |
| Bedrag € (kosten) | + 3% |



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOOIN RIVIERENLAND

8

## GFT

- **Aanbod;**
  - Meer aanbod 2020
  - Verwacht nadeel € 85.000
  - Afkeur is nihil
- **Tarief;**
  - Ongewijzigd (contract 2023)
- **Situatie markt;**
  - Onderzoek T fractie
- **Bijstelling voortgang 2020:**

|                   |      |
|-------------------|------|
| Aanbod            | + 4% |
| Tarief            | +0%  |
| Bedrag € (kosten) | + 4% |

**Tonnage:**

**Tarief:**

**SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND**

9

## Textiel

- **Aanbod;**
  - Update: daling aanbod
  - Vervuiling zorgelijk
- **Tarief;**
  - Ongewijzigd laag
  - Kosten ipv inkomsten
  - Licht herstel tarief verwacht
- **Situatie markt;**
  - Overschot textiel
  - Onderzoek naar zelf sorteren
- **Bijstelling voortgang 2020;**

|                      |     |
|----------------------|-----|
| Aanbod               | -6% |
| Tarief               | -0% |
| Bedrag € (opbrengst) | -6% |

**Tonnage:**

**Tarief:**

**SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND**

10

## Papier

- **Aanbod;**
  - Update: stijging in prognose
  - Vervuiling zorgelijk
- **Tarief;**
  - Lichte stijging tarief in 2020 zet door
- **Situatie markt;**
  - Minder aanbod op de markt
- **Bijstelling Voortgang 2020:**

|                      |     |
|----------------------|-----|
| Aanbod               | -7% |
| Tarief               | 0%  |
| Bedrag € (opbrengst) | -7% |

**Tonnage:**

**Tarief:**

**SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND**

11

## PMD

- **Aanbod;**
  - Update: tijdelijke daling tonnen
  - Meer vervuiling
- **Tarief;**
  - Vergoeding stelsel veranderd
  - Minder risico nieuw stelsel
  - Afrekening 2017-2018-2019
- **Situatie markt;**
  - Onstabiel/in beweging
  - VNG langdurige overeenkomst
- **Bijstelling Voortgang 2020:**

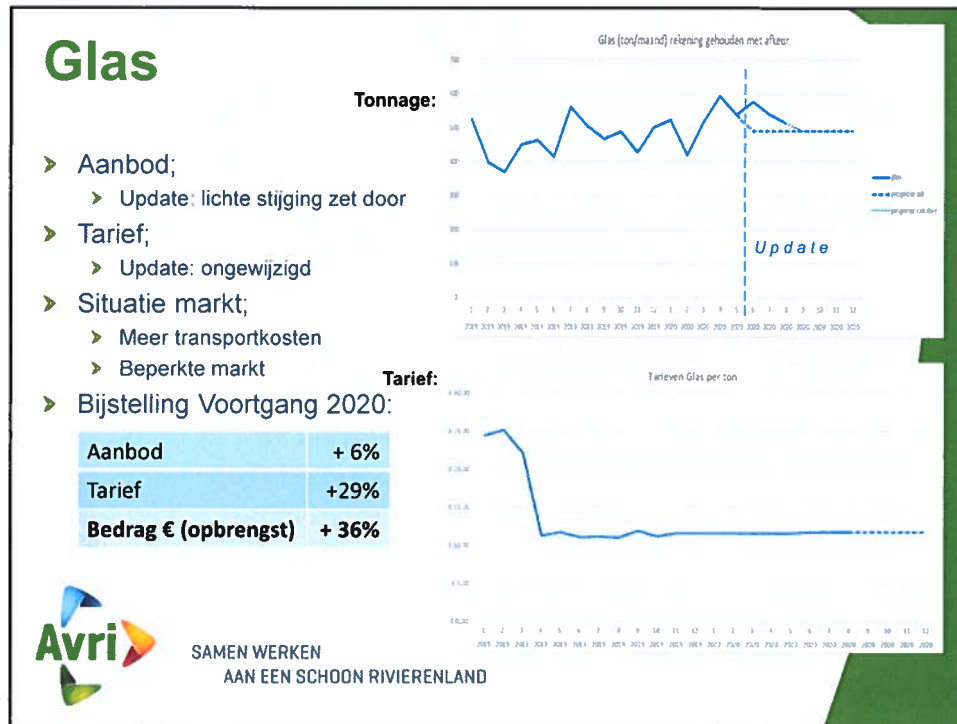
|                       |      |
|-----------------------|------|
| Aanbod                | 0%   |
| Tarief (nieuwe syst.) | PM   |
| Bedrag € (opbrengst)  | + 0% |

**Tonnage:**

**Tarief:**

**SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND**

12



13



14

## Toelichting vervuiling grondstoffen

- Sinds nieuw inzamelbeleid meer vervuiling bij papier, pmd en textiel
- Avri zet in overslaghal duidelijk zichtbare vervuilde vrachten grondstoffen over naar restafval
- Lagere baten grondstoffen
- Verwerkers papier en textiel rekenen aanvullende kosten voor afvoer vervuiling
- Verwerker papier brengt ook sorteerkosten in rekening als % vervuiling norm (3%) overschrijdt
- Risico: kosten vervuiling pmd nog onbekend en geschat



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

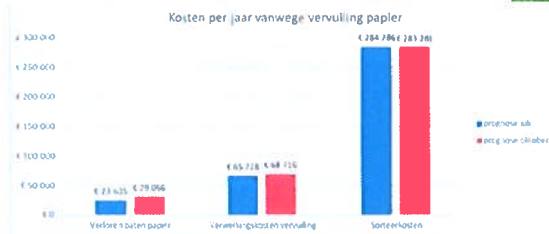
15

## Kosten vervuiling grondstoffen textiel en papier in 2020



Maandelijkse kosten vervuiling textiel overschrijden de begroting.

Prognose 2020 kosten vervuiling papier stijgen licht



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

16

## Conclusie

- Corona leidt tot onstabiliteit in aanbod, markt en vervuiling
- Schone grondstoffen zijn noodzakelijk
  - Om meer opbrengsten te hebben
  - Om kosten te besparen
  - En daarmee onze doelen te halen



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND







**Algemeen Bestuur GR Avri**  
**CUMULATIEVE ACTIELIJST EN**  
**AGENDAPLANNING**  
**OPENBARE VERGADERINGEN AB AVRI**  
**Versiedatum 15 oktober 2020**

**TOELICHTING**

**Codering:** Aan de acties wordt per jaar een volgnummer toegekend (2019-01 etc.)  
 Onder het volgnummer is de datum van de vergadering vermeld, waar de actie uit voortvloeit. Achter het liggende streepje staat het nummer van het betreffende agendapunt.

✓ Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.  
 Ter vergadering afgevinkte acties blijven eenmalig ter controle in de actielijst staan en vervallen daarna definitief.

| #                                | Acties 2019  | Actiehouder | Deadline | Voortgang   | ✓ |
|----------------------------------|--|-------------|----------|---|---|
| <b>2020-02</b><br>20.07.09-7.4   | Benchmark: inzichtelijk maken hoe de gemeenten het afzonderlijk doen             | DB          |          | <u>Voortgangsmelding 10.09.2020:</u><br>Zaltbommel doet een voorzet; wordt in het RBA besproken.  |   |
| <b>2020-03</b><br>20.07.09-7.4   | Onderzoek naar bezuinigingsmogelijkheden laten uitvoeren                         | DB          |          | <u>Voortgangsmelding 10.09.2020:</u><br>wordt opgepakt.   |   |
| <b>2020-04</b><br>20.07.09-7.4   | Papierinzameling: is het mogelijk om papierinzameling op te nemen als pluspakket | DB          |          | <u>Voortgangsmelding 10.09.2020:</u><br>komt terug in het AB als alle ins en outs verzameld zijn. |   |
| <b>2020-05</b><br>20.10.15 -7.2  | Stortplaats: doorgeven welke fracties benaderd zijn voor de lobby.               | Allen       |          |   |   |
| <b>2020-06</b><br>20.10.15 -7.2  | Stortplaats: overzicht maken welke fracties benaderd zijn.                       | WB          |          |   |   |
| <b>2020-07</b><br>20.10.15 -10.1 | Papierinzameling: stand van zaken opnemen in de e-letter                         | WB          |          |   |   |
|                                  |  |             |          |   |   |

Toelichting: doorlopende, ter vergadering gemaakte afspraken worden in principe niet besproken. Deze blijven staan tot het AB vaststelt dat de uitvoering routine is geworden

| #           | Doorlopende afspraken 2016 | Actiehouder | Deadline | Voortgang | ✓ |
|-------------|----------------------------|-------------|----------|-----------|---|
| <b>D-06</b> |                            |             |          |           |   |

## Agendaplanning

**AB 17 december 2020**  
(09.00 uur)

*DB 16.09.2020 en 14.10.2020*  
*Verzending stukken 22.10.2020 Platform 17.11.2020*

- Vaststelling verslag 15 oktober 2020
- T.k. - Sfeerimpressie platformbijeenkomst
- Begrotingswijziging 2021
- Controleprotocol en normenkader 2020
- Verordeningen

**AB 11 februari 2020**  
(09.00 uur)

*DB 11.11.2020 en 09.12.2020*  
*Verzending stukken 17.12.2020 Platform n.n.b.*

- Vaststelling verslag 17 december 200
- T.k. – Sfeerimpressie platformbijeenkomst
- Najaarsnota 2020 BSR
- Kadernota 2022
- Onderzoek milieustraten
- BestTas

## Spaaragenda

- Nieuwe containerlocaties
- Incontinentiemateriaal, besluit ARN (actie AB 13.02.2020)
- Verwerkingskosten incontinentiemateriaal
- Zienswijzeprocedure (afhankelijk of het een AB besluit is)
- Voorbereiden Regie op afvalstromen (juni 2020)
- **Evaluatie financiële regelingen** (zoals Financiële Beheerverordening (art. 212 Gemeentewet, Treasurystatuut en Verordening (kostenverdeelsleutel-systematiek); evaluatie op termijn (termijn niet concreet bepaald) (Agenda-actie oprichtingsvergadering)
  - Evaluatie fin. Regelingen; aanvulling AB 18-02-16: onderdeel evaluatie: mandaatregeling; verstrekt mandaat aan directeur, ook w.b. aangaan leningen)
- **Doorontwikkeling Avri op de markt van bedrijfsafval (Afspraak AB 16-03-15 pt. 3)** Afgesproken wordt om hierover een discussie in het AB te plannen. Het MT zal dit inhoudelijk voorbereiden en een inhoudelijk stuk voorleggen
- **Beleid textielinzameling (handhaving)** (actie uit AB 22 dec. 2016) voor het eind van het jaar doen.



|             |   |                                 |
|-------------|---|---------------------------------|
| Aan         | : | Algemeen Bestuur                |
| Vergadering | : | 17 december 2020                |
| Agendapunt  | : | 7.1, ter besluitvorming         |
| Van         | : | Dagelijks Bestuur               |
| Onderwerp   | : | Eerste begrotingswijziging 2021 |

---

## Voorstel

1. In te stemmen met de eerste begrotingswijziging 2021
2. In te stemmen met de verhoging van het investeringskrediet voor de vervanging van ondergrondse brengvoorzieningen in 2021 met € 40.000.

---

## Inleiding

Op 6 juli 2020 heeft het Algemeen Bestuur de begroting 2021 van GR Avri vastgesteld. In deze begroting steeg het gemiddelde tarief afvalstoffenheffing naar € 297 en was op dat moment geen rekening gehouden met een aantal PM posten. Deze waren op het moment van opstellen nog niet duidelijk maar konden wel van invloed zijn op het tarief afvalstoffenheffing 2021. Naar aanleiding van de zienswijzen van de gemeenteraden op de primaire begroting 2021 is een begrotingswijziging 2021 door het Dagelijks Bestuur toegezegd als daar aanleiding voor is.

We stellen een neutrale begrotingswijziging voor die geen invloed heeft op de hoogte van de tarieven afvalstoffenheffing voor de inwoners. Hierdoor wordt de begroting echter wel bijgesteld op de laatste ontwikkelingen en besluiten.

De uitwerking van een aantal PM posten, zoals de circulaire verwerking incontinentiemateriaal, de alternatieve inzet van verenigingen in het basispakket, herinrichting van de milieustraten en de actualisatie van het BTW mengpercentage vindt momenteel plaats. Hierover heeft op dit moment nog geen besluitvorming plaatsgevonden door het Algemeen Bestuur waardoor deze nog niet in de begroting kunnen worden verwerkt. In de bestuursrapportage 2021 wordt hierop teruggekomen.

In voorliggende begrotingswijziging worden de laatste ontwikkelingen in de begroting 2021 verwerkt. Belangrijkste ontwikkelingen binnen het basispakket zijn:

- Het Algemeen Bestuur heeft op 9 juli 2020 ingestemd met de gewijzigde wijze van inzameling PMD hoogbouw/stadscentra en buitengebied. Dit levert een voordeel van € 200.000 op.
- Nedvang heeft recent aangekondigd dat de inzamelvergoeding voor het kunststof verpakkingsmateriaal voor 2021 is vastgesteld op € 245 per ton ingezameld PMD. In 2020 bedroeg de vergoeding € 261, welke was opgenomen in de begroting 2021. Dit betekent een nadeel van € 126.000.
- Tot slot stellen we, als gevolg van recente inzichten, een aantal overige budgetten in de begroting bij (onder andere inhuurkosten, overhead, kapitaallasten en het btw effect dat volgt uit de budgetmutaties. Deze aanpassingen leveren per saldo een nadeel op van € 47.000.

Met bestuursrapportage 2020 zijn de kosten voor projectleiding en juridische kosten, in overleg met de accountant, ten laste van het investeringskrediet vervanging ondergrondse brengvoorzieningen 2020 gebracht. In lijn hiermee wordt met deze begrotingswijziging dezelfde werkwijze gehanteerd. Hiervoor wordt een verhoging van € 40.000 voor het krediet vervanging ondergrondse brengvoorzieningen 2021 gevraagd. Door deze wijziging dalen de inhuurkosten in de exploitatie van het basispakket en wordt een onrechtmatige overschrijding van het investeringskrediet voorkomen.

Per saldo betekenen de voor- en nadelen een voordelige mutatie ten opzichte van de primaire begroting 2021 van € 27.000 voor het basispakket.

Voor het pluspakket worden de lasten en baten geactualiseerd op basis van de concept werkbegrotingen. Deze actualisatie is budgettair neutraal voor Avri en heeft geen invloed op het resultaat.

## Beoogd effect

Het actualiseren van de begroting 2021 door bijstelling van de baten en lasten

## Argumenten

1.1 Het bijstellen van de programmabudgetten is een bevoegdheid van het Algemeen Bestuur

1.2 Een begrotingswijziging voor 2021 zorgt voor een actuele bijstelling van de budgetten 2021

1.3 De tarieven voor 2021 blijven hierdoor ongewijzigd ten opzichte van de primaire begroting 2021

1.4 De kans op afwijkingen bij de bestuursrapportage 2021 wordt verkleind

2.1 In lijn hiermee wordt met deze aanvraag dezelfde werkwijze gehanteerd als in 2020

2.2 Hiermee voorkomen we een onrechtmatige overschrijding van het investeringskrediet vervanging ondergrondse brengvoorzieningen 2021.

## **Kanttekeningen**

Niet van toepassing

## **Communicatie**

Over de begrotingswijziging en eventuele effecten wordt via de beschikbare kanalen gecommuniceerd.

## **Financiën**

### Baten en lasten

De totale lasten stijgen met € 81.000 naar € 48,5 mln. terwijl de totale baten stijgen met € 89.000 naar € 48,4 mln.. De totale lasten en baten zijn per programma in bijlage 1 weergegeven. Hierin zijn ook de reservemutaties gepresenteerd.

### Programma Basispakket

#### *Ontwikkeling baten en lasten*

De uitvoeringslasten dalen met € 151.000 ten opzichte van de primaire begroting 2021 (< 1%). Daarnaast dalen de baten uit ingezamelde grondstoffen met € 124.000 (< 1%). Voorgesteld wordt om het voordeel in te zetten voor eventuele nadelen in 2021.

#### *Tarieven afvalstoffenheffing 2021*

De tarieven zijn in de primaire begroting 2021 toegelicht en wijzigen niet door deze begrotingswijziging.

### Overige programma's

Op basis van de actuele afstemming met de opdracht gevende gemeenten stijgen de uitvoeringslasten voor Avri in totaal met € 240.000. Voor het programma Pluspakket worden de lasten doorberekend aan de betreffende gemeenten waardoor er geen effect is op het resultaat in dit programma.

De begrotingswijziging heeft een gering positief effect op de kosten van het programma bedrijfsafval. Het resultaat stijgt daardoor met € 8.000 naar € 54.000.

We stellen de kosten van overhead bij op basis van de huidige verslaggevingsvereisten en ontwikkelingen binnen de bedrijfsvoering. De totale overhead van Avri (en de hieruit volgende doorbelasting naar de programma's) valt hierdoor lager uit. In bijlage 3 zijn de gewijzigde overheadcijfers opgenomen inclusief de verlaging per programma.

### Investerings

In de begrotingswijziging 2021 wordt €40.000 (aanvullend) investeringskrediet aangevraagd. Dit betreft de verhoging van de investering voor de vervanging van inzamelmiddelen (ondergrondse brengvoorzieningen) met € 40.000 naar € 440.000. Met deze aanvraag worden de kosten van projectleiding in lijn gebracht met de werkwijze welke in de bestuursrapportage 2020 op advies van de accountant is ingezet. De kapitaallasten worden gedekt door de verlaging van de exploitatiekosten voor inhuur van projectleiding bij de plaatsing en vervanging van ondergrondse brengvoorzieningen.

## **Uitvoering**

De bijgestelde begroting 2021 dient als uitgangspunt voor de bestuursrapportage 2021.

## **Bijlagen**

Bijlage 1: Totale baten en lasten GR Avri

Bijlage 2: Baten en lasten Basispakket en Pluspakket

Bijlage 3: Overhead per programma

Bijlage 4. Overzicht BTW baten afvalstoffenheffing per regiogemeente

## Bijlage 1: Totale baten en lasten GR Avri

De totale baten en lasten per programma zijn in onderstaande tabel weergegeven. Hierin zijn ook de reservemutaties gepresenteerd. Dit betreffen de mutaties van de reserves van Avri; Algemene Bedrijfsreserve, Reserve Bedrijfsafval of Reserve Pluspakket.

| <b>TOTAAL BATEN EN LASTEN</b>                    | <b>2021<br/>Primair</b> | <b>2021 na<br/>wijziging</b> | <b>Mutatie</b> |
|--|-------------------------|------------------------------|----------------|
| <b>Lasten</b>                                    |                         |                              |                |
| <b>Programma basispakket</b>                     | <b>32.316</b>           | <b>32.165</b>                | <b>-151</b>    |
| <i>kosten basispakket</i>                        | <i>28.024</i>           | <i>27.960</i>                | <i>-64</i>     |
| <i>overhead basispakket</i>                      | <i>4.292</i>            | <i>4.205</i>                 | <i>-87</i>     |
| <b>Programma pluspakket</b>                      | <b>13.950</b>           | <b>14.190</b>                | <b>240</b>     |
| <i>kosten pluspakket</i>                         | <i>11.605</i>           | <i>11.861</i>                | <i>256</i>     |
| <i>overhead pluspakket</i>                       | <i>2.345</i>            | <i>2.329</i>                 | <i>-16</i>     |
| <b>Programma bedrijfsafval</b>                   | <b>2.060</b>            | <b>2.052</b>                 | <b>-8</b>      |
| <i>kosten bedrijfsafval</i>                      | <i>1.780</i>            | <i>1.778</i>                 | <i>-2</i>      |
| <i>overhead bedrijfsafval</i>                    | <i>280</i>              | <i>274</i>                   | <i>-6</i>      |
| <b>Programma algemene baten en lasten</b>        | <b>105</b>              | <b>105</b>                   | <b>-0</b>      |
| <i>kosten algemene baten en lasten</i>           | <i>-</i>                | <i>-</i>                     | <i>-</i>       |
| <i>overhead algemene baten en lasten</i>         | <i>105</i>              | <i>105</i>                   | <i>-0</i>      |
| <b>Totaal lasten programma's</b>                 | <b>48.431</b>           | <b>48.512</b>                | <b>81</b>      |
| <b>Baten</b>                                     |                         |                              |                |
| Programma basispakket                            | 32.266                  | 32.115                       | -151           |
| Programma pluspakket                             | 13.960                  | 14.200                       | 240            |
| Programma bedrijfsafval                          | 2.106                   | 2.106                        | -              |
| Overzicht algemene baten en lasten               | -                       | -                            | -              |
| <b>Totaal baten programma's</b>                  | <b>48.332</b>           | <b>48.421</b>                | <b>89</b>      |
| <b>Saldo van baten en lasten</b>                 |                         |                              |                |
| Programma basispakket                            | -50                     | -50                          | -              |
| Programma pluspakket                             | 10                      | 10                           | -              |
| Programma bedrijfsafval                          | 46                      | 54                           | 8              |
| Overzicht algemene baten en lasten               | -105                    | -105                         | 0              |
| <b>Totaal saldo van baten en lasten</b>          | <b>-99</b>              | <b>-91</b>                   | <b>8</b>       |
|  |                         |                              | -              |
| <b>Mutatie reserves</b>                          |                         |                              |                |
| Voorziening Basispakket                          | -50                     | -50                          | -              |
| Reserve Bedrijfsafval                            | 46                      | 54                           | 8              |
| Reserve Pluspakket                               | 10                      | 10                           | -              |
| Algemene Bedrijfsreserve                         | -105                    | -105                         | -              |
| <b>totaal mutatie reserves</b>                   | <b>-99</b>              | <b>-91</b>                   | <b>8</b>       |
| <b>Saldo baten en lasten na reserve mutaties</b> | <b>-0</b>               | <b>-</b>                     | <b>0</b>       |

## Bijlage 2: Baten en lasten Basispakket, Pluspakket en Bedrijfsafval

| <b>BATEN EN LASTEN PROGRAMMA BASISPAKKET</b>            | <b>2021<br/>Primair</b> | <b>2021 na<br/>wijziging</b> | <b>mutatie</b> |
|---|-------------------------|------------------------------|----------------|
| <b>Lasten</b>   |                         |                              |                |
| Lasten uitvoering basispakket                           | 27.741                  | 27.593                       | -148           |
| BTW basispakket 13,5%                                   | 3.257                   | 3.254                        | -3             |
| Kwijtscheldingen  | 1.318                   | 1.318                        | 0              |
| <b>Totaal lasten</b>                                    | <b>32.316</b>           | <b>32.165</b>                | <b>-151</b>    |
| <b>Baten</b>  |                         |                              |                |
| Verwerkingsopbrengsten grondstoffen                     | 3.564                   | 3.440                        | -124           |
| Inzet voorzieningen                                     | 0                       | 0                            | 0              |
| Baten afvalstoffenheffing (bruto)                       | 28.701                  | 28.701                       | 0              |
| Exploitatieresultaat programma basispakket              | 0                       | -27                          | -27            |
| <b>Totaal baten</b>                                     | <b>32.266</b>           | <b>32.115</b>                | <b>-151</b>    |
| <b>Saldo van lasten en baten voor vermogensmutaties</b> | <b>-50</b>              | <b>-50</b>                   | <b>0</b>       |
| Vermogensmutaties (stortingen / onttrekkingen reserves) | -50                     | -50                          | 0              |
| <b>Saldo van lasten en baten na vermogensmutaties</b>   | <b>0</b>                | <b>0</b>                     | <b>0</b>       |

| <b>BATEN EN LASTEN PROGRAMMA PLUSPAKKET</b>             | <b>2021<br/>Primair</b> | <b>2021 na<br/>wijziging</b> | <b>mutatie</b> |
|---|-------------------------|------------------------------|----------------|
| <b>Lasten</b>   |                         |                              |                |
| Integraal beheer openbare ruimte - via DVO              | 12.157                  | 12.399                       | 242            |
| Integraal beheer openbare ruimte - overig               | 222                     | 221                          | 0              |
| Handhavingstaken  | 1.182                   | 1.180                        | -2             |
| Overige dienstverlening pluspakket                      | 390                     | 390                          | 0              |
| <b>Totaal lasten programma pluspakket</b>               | <b>13.950</b>           | <b>14.190</b>                | <b>240</b>     |
| <b>Baten</b>  |                         |                              |                |
| Integraal beheer openbare ruimte - via DVO              | 12.157                  | 12.399                       | 242            |
| Integraal beheer openbare ruimte - overig               | 222                     | 221                          | 0              |
| Handhavingstaken  | 1.182                   | 1.180                        | -2             |
| Overige dienstverlening pluspakket                      | 400                     | 400                          | 0              |
| <b>Totaal baten programma pluspakket</b>                | <b>13.960</b>           | <b>14.200</b>                | <b>240</b>     |
| <b>Saldo van lasten en baten voor vermogensmutaties</b> | <b>10</b>               | <b>10</b>                    |                |
| Vermogensmutaties (stortingen / onttrekkingen reserves) | -10                     | -10                          | 0              |
| <b>Saldo van lasten en baten na vermogensmutaties</b>   | <b>0</b>                | <b>0</b>                     | <b>0</b>       |

| <b>BATEN EN LASTEN PROGRAMMA BEDRIJFSAFVAL</b>          | <b>2021<br/>Primair</b> | <b>2021 na<br/>wijziging</b> | <b>Mutatie</b> |
|---|-------------------------|------------------------------|----------------|
| <b>Lasten</b>   |                         |                              |                |
| Lasten uitvoering programma bedrijfsafval               | 2.048                   | 2.039                        | -9             |
| Af te dragen vennootschapbelasting                      | 12                      | 13                           | 1              |
| <b>Totaal lasten programma bedrijfsafval</b>            | <b>2.060</b>            | <b>2.052</b>                 | <b>-8</b>      |
| <b>Baten</b>  |                         |                              |                |
| Opbrengsten contracten bedrijfsafval                    | 1.936                   | 1.936                        | 0              |
| Verwerkingsopbrengsten grondstoffen                     | 137                     | 137                          | 0              |
| Overige opbrengsten                                     | 33                      | 33                           | 0              |
| <b>Totaal baten programma bedrijfsafval</b>             | <b>2.106</b>            | <b>2.106</b>                 | <b>0</b>       |
| <b>Saldo van lasten en baten voor vermogensmutaties</b> | <b>46</b>               | <b>54</b>                    | <b>8</b>       |
| Vermogensmutaties (stortingen / onttrekkingen reserves) | -46                     | -54                          | -8             |
| <b>Saldo van lasten en baten na vermogensmutaties</b>   | <b>0</b>                | <b>0</b>                     | <b>0</b>       |

### Bijlage 3: Overhead per programma

| <b>ALGEMENE BATEN EN LASTEN PER TAAKVELD</b>         | <b>2021<br/>Primair</b> | <b>2021 na<br/>wijziging</b> | <b>Mutatie</b> |
|--|-------------------------|------------------------------|----------------|
| Taakveld 0.4 Overhead                                | 7.022                   | 6.913                        | -109           |
| Doorbelaste overhead naar programma Basispakket      | -4.291                  | -4.205                       | 86             |
| Doorbelaste overhead naar programma Pluspakket       | -2.346                  | -2.329                       | 17             |
| Doorbelaste overhead naar programma Bedrijfsafval    | -280                    | -274                         | 6              |
| <b>Subtotaal taakveld 0.4 Overhead</b>               | <b>105</b>              | <b>105</b>                   | <b>0</b>       |
| Taakveld 0.5 Treasury                                | 634                     | 634                          | 0              |
| Doorbelaste rentekosten naar programma's             | -634                    | -634                         | 0              |
| <b>Subtotaal taakveld 0.5 Treasury</b>               | <b>0</b>                | <b>0</b>                     | <b>0</b>       |
| Taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb)            | 12                      | 13                           | 1              |
| Doorbelaste Vpb naar programma Bedrijfsafval         | -12                     | -13                          | -1             |
| <b>Subtotaal taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting</b> | <b>0</b>                | <b>0</b>                     | <b>0</b>       |
| <b>Saldo van baten en lasten</b>                     | <b>105</b>              | <b>105</b>                   |                |
| Taakveld 0.10 Mutaties reserves                      | -105                    | -105                         | 0              |
| <b>Resultaat na bestemming</b>                       | <b>0</b>                | <b>0</b>                     | <b>0</b>       |

#### Bijlage 4. Overzicht BTW baten afvalstoffenheffing per regiogemeente

Als gevolg van de begrotingswijziging zijn ook de btw bedragen gewijzigd. Ook is het inwoneraantal per 1-1-2020 geactualiseerd nav definitieve cijfers van het CBS.

##### Begrotingswijziging 2021

| VERREKENING BTW COMPONENT AFVALSTOFFENHEFFING MET GEMEENTEN |                             |                    |                  |                          |                   |                                  |                  |
|---|-----------------------------|--------------------|------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|------------------|
| GEMEENTE  | Inwoner-aantal per 1-1-2020 | Kosten Basispakket | 21% BTW          | Kosten Inclusief 21% BTW | Opbrengst ASH     | kosten incl btw -/ opbrengst ASH | BTW Opbrengst    |
|   | A                           | B                  | C                | D                        | E                 | F                                | G                |
|   |                             |                    | 21%* B           | B + C                    | B + 13,5%         | D - E                            | C - F            |
| Buren   | 26.749                      | 2.614.805          | 549.109          | 3.163.914                | 2.967.804         | 196.110                          | 352.999          |
| Culemborg   | 28.955                      | 2.830.449          | 594.394          | 3.424.843                | 3.212.560         | 212.284                          | 382.111          |
| Neder Betuwe  | 24.339                      | 2.379.219          | 499.636          | 2.878.856                | 2.700.414         | 178.441                          | 321.195          |
| West Betuwe   | 51.128                      | 4.997.935          | 1.049.566        | 6.047.501                | 5.672.656         | 374.845                          | 674.721          |
| Maasdriel   | 25.030                      | 2.446.767          | 513.821          | 2.960.588                | 2.777.081         | 183.508                          | 330.314          |
| Tiel  | 42.159                      | 4.121.185          | 865.449          | 4.986.633                | 4.677.545         | 309.089                          | 556.360          |
| West Maas en Waal   | 19.324                      | 1.888.986          | 396.687          | 2.285.673                | 2.143.999         | 141.674                          | 255.013          |
| Zaltbommel  | 28.881                      | 2.823.215          | 592.875          | 3.416.090                | 3.204.349         | 211.741                          | 381.134          |
|   | <b>246.565</b>              | <b>24.102.561</b>  | <b>5.061.538</b> | <b>29.164.099</b>        | <b>27.356.407</b> | <b>1.807.692</b>                 | <b>3.253.846</b> |

##### Primaire begroting 2021

| VERREKENING BTW COMPONENT AFVALSTOFFENHEFFING MET GEMEENTEN |                             |                    |                  |                          |                   |                                  |                  |
|---|-----------------------------|--------------------|------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|------------------|
| GEMEENTE  | Inwoner-aantal per 1-1-2020 | Kosten Basispakket | 21% BTW          | Kosten Inclusief 21% BTW | Opbrengst ASH     | kosten incl btw -/ opbrengst ASH | BTW Opbrengst    |
|   | A                           | B                  | C                | D                        | E                 | F                                | G                |
|   |                             |                    | 21%* B           | B + C                    | B + 13,5%         | D - E                            | C - F            |
| Buren   | 26.578                      | 2.627.635          | 551.803          | 3.179.438                | 2.982.366         | 197.073                          | 354.731          |
| Culemborg   | 28.544                      | 2.822.004          | 592.621          | 3.414.624                | 3.202.974         | 211.650                          | 380.971          |
| Neder Betuwe  | 24.039                      | 2.376.617          | 499.090          | 2.875.706                | 2.697.460         | 178.246                          | 320.843          |
| West Betuwe   | 50.661                      | 5.008.602          | 1.051.806        | 6.060.408                | 5.684.763         | 375.645                          | 676.161          |
| Maasdriel   | 24.703                      | 2.442.263          | 512.875          | 2.955.138                | 2.771.969         | 183.170                          | 329.706          |
| Tiel  | 41.995                      | 4.151.837          | 871.886          | 5.023.723                | 4.712.335         | 311.388                          | 560.498          |
| West Maas en Waal   | 19.073                      | 1.885.653          | 395.987          | 2.281.640                | 2.140.216         | 141.424                          | 254.563          |
| Zaltbommel  | 28.441                      | 2.811.821          | 590.482          | 3.402.303                | 3.191.416         | 210.887                          | 379.596          |
|   | <b>244.034</b>              | <b>24.126.431</b>  | <b>5.066.551</b> | <b>29.192.982</b>        | <b>27.383.499</b> | <b>1.809.482</b>                 | <b>3.257.068</b> |





Aan : Algemeen Bestuur  
Vergadering : 17 december 2020  
Agendapunt : 7.2, ter besluitvorming  
Van : Dagelijks Bestuur  
Onderwerp : Controle protocol 2020

## Voorstel

1. Het protocol voor de accountantscontrole op de jaarstukken 2020 van Avri vast te stellen.

## Inleiding

In dit "controle protocol" wordt nadere invulling gegeven aan de opdracht tot controle van de jaarstukken 2020. Het controleprotocol en hierin opgenomen normenkader worden jaarlijks door het Algemeen Bestuur vastgesteld en zondig geactualiseerd.

De accountant toetst – evenals in 2019 - over 2020 enkel op de naleving van de Europese wettelijke aanbestedingsrichtlijnen. Dit is in lijn met de wijze waarop dit ook bij meerdere gemeenten en GR'en in de regio plaatsvindt. Op basis van signalen van de accountant werken we momenteel aan het verbeteren van de inkoopfunctie en beheersing van rechtmatigheidsrisico's. We verwachten over 2020 nog geen goedkeurende verklaring op rechtmatigheid, mede gelet op de lange doorlooptijd van nieuw uit te voeren aanbestedingen. We verwachten het effect van de ingezette verbeteringen in 2021 terug te zien.

## Beoogd effect

Nadere aanwijzingen geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties.

## Argumenten

*1.1 Het Algemeen Bestuur is bevoegd om nadere eisen aan de accountantscontrole te bepalen.*

Dit is bepaald in de vastgestelde 'Controle verordening Avri 2016'. Deze verordening waarborgt de toets door een accountant op het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie.

*1.2 De bepalingen zijn ongewijzigd ten opzichte van de controle op het boekjaar 2019.*

De goedkeurings- en rapporteringstolerantie zijn ongewijzigd ten opzichte van vorig jaar en sluiten aan bij de wettelijke minimumeisen, zoals opgenomen in de 'Controleverordening Avri 2016'.

| <b>Goedkeuringstolerantie</b>          | <b>Strekking controleverklaring accountant:</b> |            |                   |           |
|--|---|------------|-------------------|-----------|
|  | Goedkeurend                                     | Beperking  | Oordeelonthouding | Afkeurend |
| Fouten in de jaarrekening (% lasten)   | ≤ 1%  | > 1% < 3%  | -                 | ≥ 3%      |
| Onzekerheden in de controle (% lasten) | ≤ 3%  | > 3% < 10% | ≥ 10%             | -         |

## Rapporteringstolerantie

De rapporteringstolerantie heeft betrekking op het vastgestelde bedrag waarboven de accountant geconstateerde fouten en onzekerheden altijd opneemt in de rapportage van controlebevindingen. Hiervoor geldt als maatstaf dat de accountant elke fout of onzekerheid groter dan € 100.000 rapporteert.

## Kanttekeningen

Geen.

## Communicatie

Geen.

**Financiën**

Geen.

**Uitvoering**

De controle op de jaarstukken 2020 is nog niet ingepland. De voorlopige jaarstukken 2020 worden uiterlijk 15 april 2021 aan de deelnemende gemeenten toegestuurd voor de gemeentelijke zienswijzen (o.b.v. art. 28:1 GR Avri).

**Bijlagen**

Controle protocol 2020 Avri



## **Controle protocol jaarstukken 2020**

## **1. Inleiding**

### **1.1 Algemeen**

In dit protocol voor de accountantscontrole van de jaarstukken 2020 van Avri, verder aangeduid met 'Controleprotocol 2020, wordt invulling gegeven aan de controlerend accountant gegeven opdracht tot controle van de jaarstukken 2020.

### **1.2 Doelstelling**

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Object van accountantscontrole zijn de jaarstukken 2020 van Avri en daarmee tevens het uitgevoerde financieel beheer door of namens het bestuur van Avri. Onderdeel van dit controleprotocol is het jaarlijks vast te stellen normenkader.

### **1.3 Wettelijk kader**

Artikel 213 van de Gemeentewet schrijft voor dat het Algemeen Bestuur in een controleverordening regels vaststelt voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. De controleverordening van Avri is door het Algemeen Bestuur vastgesteld op 16 december 2015 en waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst door een accountant.

Het Algemeen Bestuur wijst de accountant aan die belast is met de controle van de jaarrekening en het daarbij verstrekken van een controleverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan het Algemeen Bestuur nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeuringstoleranties en (afwijkende) rapporteringstoleranties. Tevens wordt in de opdrachtverstrekking duidelijk aangegeven welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van rechtmatigheidscontrole is. De voor de toetsing door de accountant relevante wet- en regelgeving is in bijlage 1 van dit controleprotocol opgenomen.

### **1.4 Procedure**

In de controleverordening van Avri is in artikel 5, lid 3 opgenomen, dat periodiek (afstemming-) overleg plaatsvindt met de accountant ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole. In het afstemmingsoverleg voorafgaand aan de controle wordt met de accountant afgesproken welke posten in de jaarrekening en welke organisatieonderdelen bij de accountantscontrole extra aandacht krijgen en over welke onderwerpen de accountant specifiek rapporteert.

De accountant is gehouden tijdig te rapporteren over de uitkomsten van de controle, overeenkomstig de hierover gemaakte (plannings-)afspraken en draagt zorg voor een goede afstemming van de controlebevindingen met de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de procesuitvoering waarmee de bevinding verband houdt. Op deze manier wordt invulling gegeven aan het principe van hoor en wederhoor en wordt voorkomen, dat in de rapportage van de accountant onjuiste of onterechte resultaten van de accountantscontrole worden opgenomen.

## **2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid én rechtmatigheid)**

De in artikel 213 van de Gemeentewet voorgeschreven accountantscontrole van de jaarrekening richt zich op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva, met inbegrip van de grootte en samenstelling van het vermogen;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde externe- en interne wet- en regelgeving;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;

- het in overeenstemming zijn van de door het Dagelijks Bestuur opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 van de Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zijn de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur zijn of worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 van de Gemeentewet (Besluit accountantscontrole decentrale overheden - Bado) alsmede de voor accountants geldende controle- en overige standaarden bepalend voor de door de accountant uit te voeren werkzaamheden.

Wat betreft het begrip rechtmatigheid wordt aangesloten bij de definitie, zoals opgenomen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (hierna: Bado). Bij rechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole bestaat een duidelijke relatie met het financiële beheer. De accountant hoeft niet vast te stellen dat alle handelingen in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving zijn verricht. De accountantscontrole beperkt zich tot die handelingen waaruit financiële gevolgen voortkomen, die als baten, lasten of balansmutaties in de jaarrekening worden verantwoord. De accountant controleert alleen de financiële beheershandelingen.

### 3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties

#### 3.1 Algemeen

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie.

#### 3.2 Goedkeuringstoleranties

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) zijn minimumeisen voor de te hanteren goedkeuringstoleranties bij de controle van de jaarrekening voorgeschreven. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en de strekking van de controleverklaring.

De definitie van de goedkeuringstolerantie is:

*De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers wordt beïnvloed.*

| Goedkeuringstolerantie                 | Strekking controleverklaring accountant: |            |                   |           |
|--|--|------------|-------------------|-----------|
|  | Goedkeurend                              | Beperking  | Oordeelonthouding | Afkeurend |
| Fouten in de jaarrekening (% lasten)   | ≤ 1%                                     | > 1% < 3%  | -                 | ≥ 3%      |
| Onzekerheden in de controle (% lasten) | ≤ 3%                                     | > 3% < 10% | ≥ 10%             | -         |

Op basis van de actuele cijfers uit de begroting 2020 van Avri (totaal van de lasten inclusief bijstellingen volgens de bestuursrapportage 2020: € 45,4 miljoen) betekenen bovengenoemde percentages dat een totaalbedrag aan fouten in de jaarrekening 2020 tot circa € 454.000 (1%) en een totaalbedrag van onzekerheden in de controle tot circa € 1.362.000 (3%) de goedkeurende strekking van de controleverklaring van de accountant niet zullen aantasten. Dit zijn indicatieve cijfers, aangezien het totaal van fouten en onzekerheden zal worden afgezet tegen de totale lastenomschrijving in de jaarrekening (art.2 wet Bado).

### **3.3 Rapporteringstolerantie**

De rapporteringstolerantie heeft betrekking op het vastgestelde bedrag waarboven de accountant geconstateerde fouten en onzekerheden altijd opneemt in de rapportage van controlebevindingen. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. De accountant richt de controle in rekening houdend met de rapporteringstolerantie om te kunnen waarborgen dat alle fouten en onzekerheden die dit bedrag overschrijden in het verslag van bevindingen worden opgenomen. Daarnaast rapporteert de accountant in alle gevallen als naar het oordeel van de accountant sprake is van belangrijke kwalitatieve fouten of onzekerheden. Voor de rapporteringstolerantie in kwantitatieve zin geldt als maatstaf dat de accountant elke fout of onzekerheid  $\geq$  € 100.000 rapporteert.

## **4. Begrip rechtmatigheid en de te controleren rechtmatigheidscriteria**

In het kader van de controle van de jaarrekening gelden op het gebied van getrouwheid en rechtmatigheid criteria waarmee de accountant bij de planning en uitvoering van de controlewerkzaamheden rekening moet houden. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financieel beheer besteedt de accountant specifieke aandacht aan de volgende rechtmatigheidscriteria:

- het begrotingscriterium
- het voorwaardencriterium
- het misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium)

### Het begrotingscriterium

Het begrotingscriterium houdt in dat financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, tot stand zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's. In de (programma)begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door het Algemeen Bestuur zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen moeten passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn. Met de controle op de juiste toepassing van het begrotingscriterium wordt getoetst of het budgetrecht van het Algemeen Bestuur is gerespecteerd.

Het begrotingscriterium is uitgewerkt in de Kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV (zie bijlage 2). Hierin is opgenomen dat bestedingen die uitstijgen boven de in de begroting opgenomen programmabudgetten niet als onrechtmatig worden aangemerkt, als voor de accountant bij de controle vaststaat dat de begrotingsoverschrijding binnen de beleidskaders van het Algemeen Bestuur valt of compensatie mogelijk is door met de hogere lasten rechtstreeks samenhangende inkomsten. Het bepalen of begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur.

### Het voorwaardencriterium

Besteding en inning van gelden door een gemeenschappelijke regeling zijn aan bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant moet worden getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wet- en regelgeving (Algemene verbindende voorschriften van de Europese Unie, formele wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, verordeningen, richtlijnen, protocollen en jurisprudentie). Met het vaststellen van de reikwijdte van de rechtmatigheidstoetsing door de accountant (zie hierna bij onderdeel 5 van dit controleprotocol) wordt het voorwaardencriterium nader uitgewerkt.

### Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium)

Om misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsmiddelen te voorkomen zijn beheersmaatregelen nodig. In tegenstelling tot andere getrouwheids- en rechtmatigheidsaspecten gaat het bij het M&O-criterium in het bijzonder om vast te stellen dat in de organisatie effectieve maatregelen zijn getroffen om misbruik te voorkomen, dan wel op te sporen, en dat de wet- en regelgeving duidelijk is, aangepast is aan actuele omstandigheden en te handhaven is.

Avri heeft beleid geformuleerd ter voorkoming en bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik. Dit beleid is vastgelegd in verordeningen en besluiten. Voor bestaande procedures toetst de accountant in hoeverre deugdelijke maatregelen zijn genomen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik. Daarnaast toetst de accountant dat het M&O-beleid voldoende actueel is.

## 5. Reikwijdte accountantscontrole en normenkader

De accountantscontrole op rechtmatigheid is in beginsel veelomvattend: alle bepalingen met een (mogelijk) financieel gevolg zijn onderwerp van controle. De accountantscontrole is erop gericht vast te stellen, dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Om richting te geven aan de accountantscontrole is het noodzakelijk tot een afbakening te komen van de te controleren onderwerpen die van belang zijn voor de accountantscontrole. Hiertoe wordt in het controleprotocol voor de belangrijkste rechtmatigheidscriteria aangegeven, op welke wijze de accountant bepalingen uit de wet- en regelgeving moet meenemen in de controle en in welke mate afwijkingen meewegen in de oordeelsvorming voor de strekking van de controleverklaring. Een nadere afbakening van de accountantscontrole vindt plaats door middel van de opstelling van een normenkader. Het normenkader voor de rechtmatigheidscontrole betreft de inventarisatie van de voor accountantscontrole relevante wet- en regelgeving. Het normenkader moet actueel worden gehouden en worden aangepast op basis van nieuwe wet- en regelgeving.

De rechtmatigheidscontrole door de accountant is gericht op:

- de naleving van de volgende (financiële) kaders:
  - de regeling Avri;
  - de financiële verordening Avri ex artikel 212 Gemeentewet;
  - de controleverordening Avri ex artikel 213 Gemeentewet;
  - de programmabegroting 2020 van Avri (vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 4 juli 2019);
  - eerste begrotingswijziging 2020 van Avri (vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 19 december 2019);
  - de bestuursrapportage 2020 van Avri (vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 10 september 2020).
- de naleving van externe wetgeving, zoals opgesomd in het in bijlage 1 opgenomen normenkader. Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen.
- de naleving van interne regelgeving, zoals opgesomd in het in bijlage 1 opgenomen normenkader. Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de relevante externe wet- en regelgeving en interne verordeningen en besluiten.

Voor wat betreft de verschillende situaties die mogelijk zijn bij begrotingsafwijkingen is in bijlage 2 een schematisch overzicht opgenomen, met aanduiding van de gevolgen voor de strekking van de controleverklaring van de accountant.

## **6. Rapportering accountant**

Na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant de bevindingen in het kort weergegeven als volgt:

### Interim-controle en managementletter

Door de accountant wordt een zogenaamde interim-controle uitgevoerd. Doel van de interim-controle van de accountant is een beeld te krijgen van de mate waarin de organisatie de bedrijfsvoering intern beheerst. Over de uitkomsten van de interim-controle wordt een managementletter uitgebracht aan het Dagelijks Bestuur.

### Controle jaarrekening en verslag van bevindingen

Overeenkomstig de Wet Gemeenschappelijke Regelingen wordt na afronding van de controle van de jaarrekening een verslag van bevindingen (het accountantsverslag) uitgebracht aan het aan het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur. In het accountantsverslag wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarvan waarborgen.

In het accountantsverslag neemt de accountant (indien van toepassing) ook de uitkomsten op van de controle van de in de SiSa-bijlage van de jaarrekening opgenomen projecten met een opsomming per regeling van de financiële omvang van geconstateerde fouten en/of onzekerheden.

### Uitgangspunten voor de rapportagevorm

Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht en gespecificeerd naar de aard en het financiële gevolg of risico. Fouten en onzekerheden die de rapporteringtolerantie als bedoeld in hoofdstuk 3.3 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde informatievoorziening en dataverwerking.

### Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. De controleverklaring is bestemd voor het Algemeen Bestuur, zodat deze de door het Dagelijks Bestuur opgestelde jaarrekening kan vaststellen.

### **Bijlagen:**

1. Normenkader: inventarisatie van de toepasselijke wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole.
2. Uitgangspunten begrotingsrechtmatigheid.



## Bijlage 1: Normenkader

| Specifieke activiteiten/<br>onderwerpen | Externe wet- en regelgeving  | Interne regelgeving   | Artikelen recht, hoogte,<br>duur |
|---|--|---|----------------------------------|
| Afstoffenbeheer                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeentewet</li> <li>• Wet Milieubeheer</li> <li>• Grondwaterwet</li> </ul> | Avri begroting 2020 en Avri meerjarenbegroting 2021-2022                                | Volledig van toepassing          |
|   |  | Regionaal Afstoffenplan   | Geen financiële rechtmatigheid   |
|   |  | Afstoffenverordening 2020   | Geen financiële rechtmatigheid   |
|   |  | Verordening afstoffenheffing 2020 (inclusief kwijtscheldingsbeleid en tarientabel 2020) | Volledig van toepassing          |
|   |  | Gemeenschappelijke Regeling Belasting-samenwerking Rivierenland (BSR).                  | Volledig van toepassing          |
|   |  | Kwijtscheldingsregeling 2012 geldend voor door BSR geheven belastingen                  | Volledig van toepassing          |

|                                      |  |   |                                |
|--------------------------------------|--|---|--------------------------------|
| Algemeen financieel middelenbeheer   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grondwet</li> <li>• Burgerlijk Wetboek</li> <li>• Gemeentewet</li> <li>• Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)</li> <li>• Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado)</li> <li>• Wet gemeenschappelijke regelingen</li> <li>• Algemene Wet Bestuursrecht</li> <li>• Wet dwangsom en beroep</li> <li>• Fiscale wetgeving (Wet omzetbelasting, Btw-compensatiefonds etc.)</li> <li>• Wet Normering Topinkomens (WNT)</li> <li>• Wet Markt en Overheid (Wet M en O)</li> </ul> | Gemeenschappelijke Regeling Avri                        | Artikel 28, 30                 |
|                                      |  | Reglement van orde Algemeen Bestuur Avri                | Geen financiële rechtmatigheid |
|                                      |  | Financiële verordening Avri ex art 212 Gemeentewet      | Volledig van toepassing        |
|                                      |  | Controleverordening Avri ex art. 213 Gemeentewet        | Geen financiële rechtmatigheid |
|                                      |  | Beleidsnotitie Uittreden van een gemeente voor een taak | Volledig van toepassing        |
|                                      |  | Organisatieverordening Avri                             | Geen financiële rechtmatigheid |
|                                      |  | Mandaatregeling Avri                                    | Volledig van toepassing        |
|                                      |  | Verordening op de programmaraden                        | Geen financiële rechtmatigheid |
|                                      |  | Reglement budgetbeheer Avri                             | Volledig van toepassing        |
|                                      |  | Nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen 2017 Avri   | Volledig van toepassing        |
|                                      |  | Nota activabeleid 2018 Avri                             | Volledig van toepassing        |
|                                      |  | Nota Reserves en Voorzieningen 2017                     | Volledig van toepassing        |
| Protocol voor de accountantscontrole | Volledig van toepassing  |   |                                |
| Treasurybeheer                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wet Financiering decentrale overheden (Fido)</li> <li>• Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden (Ufdo)</li> <li>• Uitvoeringsregeling Ruddo</li> <li>• Besluit Schatkistbankieren</li> <li>• Wet Houdbare Overheidsfinanciën (Wet HOF)</li> </ul>   | Treasurystatuut   | Volledig van toepassing        |

|  |   |   |                                |
|--|---|---|--------------------------------|
| Inkopen en contractbeheer              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Europese aanbestedingsregels</li> <li>• Europees Verdrag wet ketenaansprakelijkheid</li> <li>• Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten (Bao)</li> <li>• Aanbestedingswet 2012</li> </ul>            |   | Volledig van toepassing        |
| Archief                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Archiefwet 1995</li> <li>• Archiefbesluit 1995</li> </ul>  | Archiefverordening en besluit informatiebeheer                  | Geen financiële rechtmatigheid |
| Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambtenarenwet</li> <li>• Fiscale wetgeving</li> <li>• Wet werk en zekerheid (Wwz)</li> <li>• Sociale verzekeringswetten</li> <li>• CAO gemeenteamttenaren</li> <li>• CAR/UWO</li> <li>• ABP-wetgeving</li> </ul> | Bezoldigingsverordening   | Volledig van toepassing        |
|  |   | Procedureregeling functiebeschrijving en functiewaardering Avri | Geen financiële rechtmatigheid |
|  |   | Regeling studiefaciliteiten Avri                                | Artikel 2, 5, 6, 7, 10, 11     |
|  |   | Reiskostenregeling Avri   | Artikel 4, 5, 6, 7, 8, 9       |
|  |   | Regeling koop en verkoop verlofuren                             | Artikel 6, 7, 8, 9             |
| Privacy                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wet bescherming persoonsgegevens</li> </ul>  |   |                                |

**Bijlage 2: Uitgangspunten begrotingsrechtmatigheid (Opzet overgenomen uit de Kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV)**

|    | <b>Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:</b>   | <b>Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel van de accountant</b> | <b>Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel van de accountant</b> |
|----|---|--|---|
| 1. | Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend.<br><br>Indien kostenoverschrijding betrekking hebben op activiteiten die passen binnen het bestaande beleid en de reguliere begrotingsuitvoering, is geen sprake van een financiële onrechtmatigheid die meetelt voor het oordeel van de accountant.   |  | X   |
| 2. | Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd en niet zijn gemeld.<br>Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding was via tussentijdse informatie al bekend, maar er is geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is strijdig met geldende budgetregels.  |  | X   |
| 3. | Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet (of via de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing).   | X  |   |
| 4. | Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding.   | X  |   |
| 5. | Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn, waarbij over de aanwending van deze extra inkomsten door het Algemeen Bestuur nog geen besluit is genomen.   |  | X   |
| 6. | Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheidsgevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de overschrijding getrouw in de jaarrekening moeten worden weergegeven.   | X  |   |
| 7. | Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of in volgende jaren.<br>- jaar van investeren<br>- afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren<br><br>Overigens kunnen overschrijdingen bij investeringskredieten op basis van toelichtingen en onderbouwingen door het Algemeen Bestuur worden geautoriseerd (bij het vaststellen van de jaarrekening), waardoor er geen sprake meer is van een financiële onrechtmatigheid die meetelt voor het oordeel van de accountant. | X  | X   |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 8.  | Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten die passen binnen het bestaande beleid als gevolg van abusievelijke fouten in de begroting.  | X |   |
| 9.  | Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten die passen binnen het bestaande beleid als gevolg van dotaties aan voorzieningen die verplicht zijn volgens het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.   | X |   |
| 10. | Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid en het gevolg zijn van uitgaven die naar hun aard onvoorzienbaar, onvermijdelijk en onuitstelbaar zijn en niet tijdig konden worden gesignaleerd, zodat niet tijdig een voorstel tot begrotingsaanpassing gedaan kon worden. | X |   |
| 11. | Verschuivingen van kosten tussen de door het Algemeen Bestuur vastgestelde programma's waarmee kostenoverschrijdingen onzichtbaar worden gemaakt of worden gecamoufleerd, worden als onrechtmatig aangemerkt.  |   | X |
| 12. | Begrotingsonderschrijdingen zijn niet onrechtmatig, tenzij deze in strijd zijn met het beleid dat het Algemeen Bestuur heeft vastgesteld.  | X |   |



Aan : Algemeen Bestuur  
Vergadering : 17 december 2020  
Agendapunt : 7.3, ter besluitvorming  
Van : Dagelijks Bestuur  
Onderwerp : Inspraakreacties ASV 2021

---

### **Voorstel**

1. Vast te stellen dat er geen inspraakreacties zijn ontvangen op de concept-Afvalstoffenverordening Avri 2021;
  2. Hiervan op grond van artikel 3:18 Algemene wet bestuursrecht mededeling te doen middels een publicatie, conform de advertentie in de bijlage.
- 

### **Inleiding**

Op 28 september 2020 heeft het algemeen bestuur de concept-Afvalstoffenverordening Avri 2021 voor inspraak opengesteld. Dit was noodzakelijk vanwege nieuwe regelgeving die op 1 juli 2020 van kracht is geworden. Het Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen schrijft onder andere voor dat als kunststof verpakkingen en bioafval (gft) niet gescheiden wordt ingezameld, dit in de Afvalstoffenverordening per 1 januari 2021 moet staan vermeld en hier inspraak op moet worden geboden.

Avri zamelt kunststof verpakkingen samen met blik en drinkpakken in en laat deze door de verwerker sorteren zodat hiermee weer gescheiden afvalsoorten ontstaan. Avri heeft bewoners van hoogbouw vrijgesteld van het verplicht gescheiden aanbieden van bioafval.

Met het – na het bieden van inspraak – vaststellen van de Afvalstoffenverordening 2021, voldoet Avri per 1 januari 2021 aan de eisen van het Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen.

### **Beoogd effect**

Bekend te maken dat er geen inspraakreacties zijn ontvangen en voldoen aan de Algemene wet bestuursrecht.

### **Argumenten**

#### *1.1 Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.*

Door middel van een publicatie op 14 oktober 2020 in huis-aan-huisbladen is de mogelijkheid om een inspraakreactie te geven op de concept-Afvalstoffenverordening Avri 2021, bekendgemaakt. Inwoners zijn in de gelegenheid gesteld om per post, telefonisch en via de website (online reactieformulier) een inspraakreactie te geven.

De inspraaktermijn is geëindigd op 25 november 2020. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

#### *1.2 Het voorstel aan het algemeen bestuur om op 17 december 2020 de Afvalstoffenverordening Avri 2021 vast te stellen, blijft ongewijzigd*

Bij de besluitvorming over de Afvalstoffenverordening Avri 2021 moet de uitkomst van de inspraak worden betrokken. Aangezien er geen inspraakreacties zijn ontvangen, blijft het voorstel aan het algemeen bestuur ongewijzigd.

#### *2.1 De Algemene wet bestuursrecht schrijft voor dat bekend gemaakt moet worden dat er geen zienswijze zijn ontvangen en er binnen 4 weken een besluit moet worden genomen;.*

Op het bieden van inspraak is de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Artikel 3:18 van deze wet schrijft voor dat als er geen inspraakreacties zijn ontvangen, het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk nadat de termijn is verstreken, mededeling doet. Dit gebeurt in de vorm van een publicatie in een huis-aan-huisblad.

In hetzelfde artikel wordt ook bepaald dat bij het uitblijven van inspraakreacties het bestuursorgaan binnen 4 weken na afloop van de termijn het besluit neemt. Met een besluit door het algemeen bestuur over het vaststellen van de Afvalstoffenverordening Avri 2021 op 17 december 2020, wordt hieraan voldaan.

### **Kanttekeningen**

Geen.

**Communicatie**

De uitkomst van de inspraak wordt bekendgemaakt in de vorm van een advertentie in huis-aan-huisbladen en op de website van Avri.

**Financiën**

Deze kosten van de advertenties bedragen naar schatting € 2.000,-. Deze kosten worden gedekt uit de begroting 2021 van Avri (Programma Basispakket).

**Uitvoering**

Het voorstel voor de Afvalstoffenverordening Avri 2021 wordt ongewijzigd aan het algemeen bestuur voorgelegd die hierover op 17 december 2021 een besluit neemt.

**Bijlagen**

1. Publicatietekst

## **Uitkomst inspraak op de Afvalstoffenverordening 2021**

Het algemeen bestuur van Avri heeft de Afvalstoffenverordening Avri 2021 vastgesteld.

Met ingang van 1 januari 2021 wordt de verordening op twee onderdelen verduidelijkt. In de verordening wordt beschreven dat Avri plastic verpakkingen, drinkpakken en blik als PDB inzamelt. Avri laat het PDB door een verwerker sorteren zodat het plastic, blik en drinkpakken goed gerecycled kunnen worden. PDB inzameling is in Nederland heel gebruikelijk.

De tweede aanpassing is dat Avri inwoners in de hoogbouw en de stadscentra niet verplicht om het gft (bioafval) gescheiden van het restafval aan te bieden. Dit doen we niet, omdat het gescheiden inzameling van gft op deze plekken hoge kosten met zich meebrengt.

Deze manier van inzamelen van PDB en gft is niet nieuw. Maar nieuwe wetgeving vraagt dat deze werkwijze duidelijk in de verordening wordt vermeld. Daarom worden artikel 7 en 8 van de verordening aangepast.

### **Geen inspraakreacties ontvangen**

Inwoners van Rivierenland zijn in de gelegenheid gesteld om tussen 14 oktober en 25 november een inspraakreactie in te dienen op de aanpassingen in de Afvalstoffenverordening Avri 2021. Dit is op 14 oktober 2020 bekend gemaakt met een advertentie in dit huis-aan-huisblad. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.





Aan : Algemeen Bestuur  
Vergadering : 17 december 2020  
Agendapunt : 7.4, ter besluitvorming  
Van : Dagelijks Bestuur  
Onderwerp : Verordeningen 2021

---

### **Voorstel**

1. De Verordening afvalstoffenheffing Avri 2021, inclusief de Tarieventabel 2021, vast te stellen met de ingangsdatum van 1 januari 2021;
  2. De Verordening afvalstoffenheffing Avri 2020 in te trekken per 1 januari 2021;
  3. De Afvalstoffenverordening 2021 vast te stellen met de ingangsdatum van 1 januari 2021;
  4. De Afvalstoffenverordening 2019 in te trekken per 1 januari 2021.
- 

### **Inleiding**

De Verordening afvalstoffenheffing Avri 2021 met bijbehorende Tarieventabel is geactualiseerd ten opzichte van de geldende verordening 2020.

Dit houdt voor de huidige regeling in:

- Het toevoegen van een tarief voor het leveren op aanvraag van een extra pakket inzamelzakken voor de inzameling van plastic verpakkingen, drinkpakken en blik voor huishoudens in hoogbouw en stadscentra;
- Het toevoegen van een tarief voor de gescheiden inzameling van luiers en incontinentiemateriaal voor de 2<sup>e</sup> helft van 2021. In de praktijk krijgt BSR de opdracht om dit tarief van 2021 in 2022 op aanslag te brengen op de reguliere gecombineerde aanslag. Dit doet BSR nu ook al voor de variabele tarieven uit hoofdstuk 2. De tarieven voor luiers en incontinentiemateriaal worden daarom ook opgenomen in hoofdstuk 2 en moeten vóór 1 januari 2021 zijn vastgesteld. Voor de juridische formulering van deze regeling is advies gevraagd aan bureau Involon (belastingsspecialisten). Als een of meerdere gemeenten besluit(en) om per 1 juli 2021 een tarief aan inwoners op te leggen voor de gescheiden inzameling van luiers en incontinentiemateriaal, dan moet die keuze in de tarieventabel 2021 verwerkt worden. Het AB krijgt hiertoe voor 1 juli 2021 een wijzigingsvoorstel ter besluitvorming voorgelegd. De voorbereiding vraagt van de gemeenten om uiterlijk 1 maart 2021 hun keuze bij Avri bekend te maken.

De Afvalstoffenverordening is geactualiseerd ten opzichte van de Afvalstoffenverordening 2019.

De wijzigingen zijn:

- Het toevoegen van een lid 3 bij artikel 7 over de gecombineerde inzameling van plastic, drinkpakken en blik met drankenkartons die daarna door de verwerker worden gesorteerd;
- Het toevoegen van een lid 4 bij artikel 7 over de mogelijkheid om incontinentiemateriaal en luiers gescheiden in verzamelcontainers of een inzamelmiddel aan te bieden, indien een gemeente daartoe besluit.
- Het toevoegen van een lid 3 bij artikel 8 over de uitzondering voor huishoudens in de hoogbouw en stadscentra voor het gescheiden aanbieden van bioafval (overgeheveld uit het Uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening);
- Met ingang van 1 januari 2021 wordt het begrip 'gft' vervangen door het begrip 'bioafval', zodat hiermee de verordening aansluit bij het per 1 januari 2021 gewijzigde Landelijk Afval Plan. Voor een goed begrip worden in Afvalstoffenverordening 2021 en het Uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening 2021 beide begrippen naast elkaar gebruikt. Bij een volgende versie kan het begrip 'gft' verdwijnen. Het begrip 'gft' (groente-, fruit- en tuinafval) is te beperkt voor wat er qua samenstelling onder wordt verstaan en wordt vervangen door een meeromvattend begrip 'bioafval';

Tevens wordt de toelichting op de afvalstoffenverordening op de bovengenoemde artikelen uitgebreid vanwege deze toevoegingen.

### **Beoogd effect**

Actuele, duidelijke en rechtmatig regelgeving voor Avri, het Bestuur en de inwoners op het gebied van de afvalstoffen in het werkgebied, als kader voor de uitvoering van het programma Basispakket door Avri.

## **Argumenten**

### *1.1 De Verordening afvalstoffenheffing en tarieventabel moet jaarlijks worden vastgesteld*

De heffingsverordening en bijbehorende tarievenlijst gelden durende een kalenderjaar en worden daarom jaarlijks ter vaststelling voorgelegd.

### *1.2 en 3.1 Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot vaststelling van verordeningen en de bijbehorende tarieventabel.*

In de gemeenschappelijke regeling Avri is bepaald dat het Algemeen Bestuur de verordeningen vaststelt.

### *1.3 De tarieven van de dienstverlening voor 2021 moeten worden bijgesteld op basis van de begroting Avri*

De tarieventabel is gebaseerd op de begroting 2021 inclusief eventuele begrotingswijziging. Dit zorgt voor een rechtmatige onderbouwing van de tarieven afvalstoffenheffing.

### *1.4 Het besluit geeft uitvoering aan een eerder genomen AB-besluit over PDB-zakken voor de hoogbouw*

Op 9 juli 2020 heeft het bestuur besloten om een tarief in te voeren voor het verstrekken, van meer dan 1 pakket per kwartaal, pakketjes PDB-zakken aan inwoners van de hoogbouw. Dit is opgenomen in de tarieventabel voor 2021.

### *1.5 en 3.2 Maatwerk aan gemeenten die gescheiden inzameling van luiers en/of incontinentiemateriaal wensen.*

De Avri-gemeenten bepalen zelf of zij luiers en/of incontinentiemateriaal gescheiden van het restafval ingezameld willen hebben. Daartoe zijn er in 2019 en 2020 pilots uitgevoerd. Mocht een of meerdere gemeenten begin 2021 besluiten over te gaan tot gescheiden inzameling dan zijn de Afvalstoffenverordening en de tarieventabel 2021 daarop voorbereid. Bij de tarieventabel dient rekening te worden gehouden met het gegeven dat het tarief voor 2021 voor de luier- en/of incontinentiemateriaal inzameling voor ½ jaar is en dus in 2022 (heel jaar) hoger zal zijn.

### *3.3 Het Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen is op 1 juli 2020 in werking getreden.*

Dit Besluit regelt o.a. dat plastic verpakkingsmateriaal, blik en bioafval (GFT) gescheiden moet worden ingezameld. Als plastic verpakkingsmateriaal en blik vermengd met andere materialen wordt ingezameld of bioafval niet gescheiden wordt ingezameld (hoogbouw en stadscentra), moet deze afwijkende inzameling voor inspraak ter inzage hebben gelegen en per 1 januari 2021 in de afvalstoffenverordening worden opgenomen. De uitkomst van de inspraak wordt daaraan voorafgaand separaat aan het bestuur voorgelegd.

Tevens bepaalt het Besluit dat het AB periodiek toetst of deze wijze van inzameling van plastic verpakkingsmateriaal, blik en bioafval nog doelmatig is. Bij toekomstige voorstellen over het aanpassen van de afvalstoffenverordening, maakt deze toets onderdeel uit van de besluitvorming.

## **Kanttelingen**

-

## **Communicatie**

De Verordening afvalstoffenheffing en de Tarieventabel 2021 en de Afvalstoffenverordening 2021 zullen op 1 januari 2021 in werking treden. Na het besluit van het Algemeen Bestuur op 17 december 2020 zullen de verordeningen en de Tarieventabel 2021 gepubliceerd worden in het officiële digitale publicatieblad van de gemeenschappelijke regeling Avri en tevens via de website van Avri. Verordeningen worden opgenomen in de digitale regelingenbank voor overheden.

## **Financiën**

Per regeling (verordening) ontstaan kosten voor publicatie in DROP (de opvolger van GVOP en CVDR). Deze kosten zijn naar schatting € 125,00 per regeling/publicatie, totaal maximaal € 375. Deze kosten worden gedekt uit de begroting 2021 van Avri (Programma Basispakket). Daarnaast kunnen kosten ontstaan per afzonderlijke gemeente voor een extra aanslagregel. Deze kosten worden doorberekend in het tarief van de incontinentie-luier inzameling.

**Uitvoering**

De Afvalstoffenheffing wordt via de Belasting samenwerking Rivierenland (BSR) bij de huishoudens geheven en ingevorderd namens Avri.

**Bijlagen**

1. Verordening Afvalstoffenheffing Avri 2021
2. Tarieventabel behorend bij de Verordening Afvalstoffenheffing Avri 2021
3. Afvalstoffenverordening 2021



# Verordening afvalstoffenheffing Avri 2021

|               |                  |
|---------------|------------------|
| <b>Auteur</b> | Avri             |
| <b>Versie</b> | 1                |
| <b>Datum</b>  | 17 december 2020 |

## **Verordening Afvalstoffenheffing Avri 2021**

Het algemeen bestuur van Avri besluit,

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 14 oktober 2020;

gelet op artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

gelet op artikel 21, eerste lid, van de Gemeenschappelijke regeling Avri;

gelet op de Afvalstoffenverordening Avri;

vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing;

"Verordening Afvalstoffenheffing Avri 2021".

### **Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

Heffingsgebied: het totale gebied van de in de gemeenschappelijke regeling "Avri" deelnemende gemeenten.

Gebruik maken: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 wet milieubeheer.

BSR: Belasting Samenwerking Rivierenland.

### **Artikel 2. Aard van de belasting en belastbaar feit**

1. Onder de naam "afvalstoffenheffing" wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer (Stb. 2002, 399).
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening wordt, op grond van de daarbij behorende tarieventabel, naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het feitelijk gebruik van een WOZ-object ten aanzien waarvan krachtens artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

### **Artikel 3. Belastingplicht**

1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente gebruik maakt van een WOZ-object ten aanzien waarvan ingevolge artikel 10.21 en 10.22 van de Wet Milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
  - a. Degene die naar de omstandigheden beoordeeld, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruik maakt van het WOZ-object.
  - b. Ingeval een gedeelte van een WOZ-object voor gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte voor gebruik heeft afgestaan.
  - c. Ingeval er sprake is van het ter beschikking stellen van een WOZ-object voor volgtijdig gebruik wordt als gebruiker aangemerkt degene die dat WOZ-object ter beschikking heeft gesteld.

### **Artikel 4. Maatstaf van heffing en belastingtarief**

1. De belasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Bepalend is daarbij het containerpakket dat op 1 januari van het onderhavige belastingjaar in de "afval en minicontainer registratie van Avri" is vastgelegd.
3. Vangt de belastingplicht in de loop van het jaar aan, dan is bepalend het containerpakket dat zes weken na de aanvang van de belastingplicht bij dit WOZ-object is vastgelegd in de "afval en minicontainer registratie van Avri".

### **Artikel 5 Belastingjaar**

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

### **Artikel 6. Wijze van heffing**

1. De belasting bedoeld in de hoofdstukken 1, 2, 3, 6 en 7 van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.
2. De belasting bedoeld in de hoofdstukken 4, 5 en 8 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

### **Artikel 7. Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang**

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, 2, 3, 6 en 7 van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting bedoeld in hoofdstuk 1, 2, 3, 6 en 7 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de belasting bedoeld in hoofdstuk 1, 2, 3, 6 en 7 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. De belasting bedoeld in hoofdstuk 4, 5 en 8 van de tarieventabel is verschuldigd bij aanvang van de dienstverlening.
5. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
6. Voor de toepassing van het vijfde lid wordt het totaal van de op een aanslagbiljet verenigde aanslagen afvalstoffenheffing of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

### **Artikel 8. Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990, moet de verschuldigde belasting worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid kunnen op verzoek van belastingplichtige de aanslagen worden betaald in acht gelijke termijnen, het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen afvalstoffenheffing of andere belastingen moet tenminste € 40,- bedragen. De verschuldigde bedragen moeten door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van belastingschuldige kunnen worden afgeschreven. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in dit artikel gestelde termijnen.

### **Artikel 9. Kwijtschelding**

Bij de invordering van de afvalstoffenheffing komt het vaste tarief van de afvalstoffenheffing zoals bepaald in hoofdstuk 1 van de tarieventabel voor kwijtschelding in aanmerking. Voor de tarieven zoals vastgelegd in hoofdstuk 2 van de tarieventabel, kan kwijtschelding worden aangevraagd voor maximaal een bedrag van € 30,40 per belastingjaar.

**Artikel 10. Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De “Verordening afvalstoffenheffing Avri 2020”, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening en de Tarieventabel als bedoeld in artikel 4, treden in werking met ingang van 1 januari 2021.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening afvalstoffenheffing Avri 2021”.

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur van de Avri in zijn openbare vergadering van 17 december 2020,

De secretaris,

de voorzitter,

W. Brouwer

J. Reus

## Tarientabel 2021 behorende bij de Verordening afvalstoffenheffing Avri 2021

De bedragen genoemd in deze tabel zijn inclusief omzetbelasting, indien deze verschuldigd is.

### Hoofdstuk 1 Vast tarief afvalstoffenheffing (basis tarief)

|   |  |          |
|---|--|----------|
| 1 | De belasting bedraagt per WOZ-object en per jaar | € 270,00 |
|---|--|----------|

### Hoofdstuk 2 Maatstaven en tarieven afvalstoffenheffing variabele deel

|       |  |        |
|-------|--|--------|
| 2.1   | De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1 wordt vermeerderd met een variabel deel gebaseerd op het aantal aanbiedingen in het belastingjaar voorafgaande aan het onderhavige belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, vanaf de aanvang van de belastingplicht, per aanbieding van:  |        |
| 2.1.1 | Een container bestemd voor bioafval (gft)  | € 0,00 |
| 2.1.2 | Een container bestemd voor restafval, indien de inhoud van de container 240 liter is   | € 8,00 |
| 2.1.3 | Een container bestemd voor restafval, indien de inhoud van de container 140 liter is   | € 4,67 |
| 2.1.4 | Het gebruik van (ondergrondse) verzamel container voor restafval met inwerpopening van 30 liter voor huishoudens in hoogbouw en stadscentra ongeacht of een huishouden gebruik kan maken van een inzamelmiddel of – voorziening voor bioafval (GFT) en/of Plastic verpakkingen, Drinkpakken en blik. | € 0,80 |
| 2.1.5 | Het gebruik van (ondergrondse) verzamel container voor restafval met inwerpopening van 30 liter voor overige huishoudens   | € 1,00 |
| 2.1.6 | Een container bestemd voor oud papier en karton  | € 0,00 |
| 2.1.7 | Een inzamelzak bestemd voor Plastic verpakkingen, Drinkpakken en blik  | € 0,00 |
| 2.1.8 | Een container bestemd voor Plastic verpakkingen, Drinkpakken en blik   | € 0,00 |

### Hoofdstuk 3 Tarieven afvalstoffenheffing voor een extra container

|     |  |         |
|-----|--|---------|
| 3.1 | De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1 wordt vermeerderd met een vast tarief voor het op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van een extra: |         |
| 3.1 | container van 140 of 240 liter, bestemd voor bioafval (gft) (maximaal 2 containers per WOZ-object)   | € 0,00  |
| 3.2 | container van 140 of 240 liter, bestemd voor restafval (maximaal 2 containers per WOZ-object)  | € 50,00 |
| 3.3 | Container van 140 of 240 liter, bestemd voor Plastic verpakkingen, Drinkpakken en blik (maximaal 2 containers per WOZ-object)  | € 0,00  |
| 3.4 | container van 140 of 240 liter, bestemd voor oud papier en karton (maximaal 2 containers per WOZ-object)   | € 0,00  |

### Hoofdstuk 4 Administratie- en leveringskosten voor het leveren/vervangen/herplaatsen van (extra) containers en het wijzigen van het containerpakket

|     |   |         |
|-----|---|---------|
| 4.1 | Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1.1 bedragen de eenmalige administratie- en leveringskosten voor het op aanvraag:  |         |
| 4.1 | Omwisselen van een container voor restafval van 240 liter voor een container van 140 liter  | € 0,00  |
| 4.2 | Leveren van extra container(s) ongeacht het volume, per levering of voor het omwisselen van een toegangspas voor ondergrondse verzamelcontainer voor restafval naar een container voor restafval voor inwoners buitengebied | € 35,00 |



|             |  |                |
|-------------|--|----------------|
| <b>4.3</b>  | Omwisselen van container(s) van 140 liter voor een container van 240 liter restafval, of omwisselen ongeacht volume van bioafval (gft), Plastic verpakkingen, Drinkpakken en blik (uitgezonderd situatie als bedoeld in 4.11) of papier container.   | <b>€ 35,00</b> |
| <b>4.4</b>  | Leveren van een bioafval (gft) container, papiercontainer of container voor Plastic verpakkingen, Drinkpakken en blik indien de gebruiker van een WOZ-object deze nog niet in zijn bezit heeft   | <b>€ 0,00</b>  |
| <b>4.5</b>  | Inleveren van een (extra) container van 140 liter  | <b>€ 0,00</b>  |
| <b>4.6</b>  | Inleveren van een (extra) container van 240 liter  | <b>€ 0,00</b>  |
| <b>4.7</b>  | Het leveren van een vervangende container van hetzelfde formaat in geval van vernieling, verbranding, diefstal of vermissing of voor het leveren van een toegangsmiddel voor een (ondergrondse) verzamelcontainer in geval van diefstal of vermissing, mits daarvan een bewijs van aangifte bij de politie wordt overhandigd   | <b>€ 0,00</b>  |
| <b>4.8</b>  | Het eenmalig omwisselen van een of meer containers uit het bestaande container pakket ongeacht volume, of eenmalig leveren van containers op aanvraag van een nieuwe bewoner van een WOZ-object. Mits de aanvraag daartoe binnen twee maanden na verhuisdatum naar het nieuwe adres is gedaan. Eventuele aanvullende wijzigingen vallen onder het bepaalde in de artikelen 4.1 t/m 4.7 | <b>€ 0,00</b>  |
| <b>4.9</b>  | Omwisselen van een container voor restafval, voor een toegangspas voor een ondergrondse verzamelcontainer  | <b>€ 0,00</b>  |
| <b>4.10</b> | Leveren op aanvraag van één extra afvalpas (maximum van 2 afvalpassen per WOZ-object)  | <b>€ 15,00</b> |
| <b>4.11</b> | Leveren op aanvraag van een extra pakket inzamelzakken voor de inzameling van Plastic verpakkingen, Drinkpakken en blik voor huishoudens in hoogbouw en stadscentra  | <b>€ 5,00</b>  |

#### **Hoofdstuk 5 Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing**

|            |   |  |
|------------|---|--|
| <b>5.1</b> | Onverminderd het bepaalde in deze tarieventabel, bedraagt de belasting voor de vervanging van een toegangsmiddel voor een (ondergrondse) verzamelcontainer bij verlies, per keer  | <b>€ 15,00</b>                         |
| <b>5.2</b> | Onverminderd het bepaalde in deze tarieventabel, bedraagt de belasting voor het aan huis inzamelen van grof huishoudelijk afval of de inname aan huis van elektrische en elektronische apparatuur, per aanvraag   | <b>€ 20,00</b>                         |
| <b>5.3</b> | Onverminderd het bepaalde in deze tarieventabel, bedraagt de belasting voor een onderzoek/openen/leggen van een inzamelmiddel op verzoek vanwege een verloren voorwerp per uur:<br>a. Zonder de inzet van een kraan:<br>b. Met de inzet van een kraan:                    | <b>a. € 50,00</b><br><b>b. € 85,00</b> |
| <b>5.5</b> | Onverminderd het bepaalde in deze tarieventabel, bedraagt de belasting voor het annuleren na 16.00 uur op de werkdag; voor de afspraak voor de levering van een inzamelmiddel of voor de afspraak tot inzameling van grof huishoudelijk afval en/of elektrische apparaten | <b>€ 20,00</b>                         |
| <b>5.6</b> | Onverminderd het bepaalde in deze tarieventabel, bedraagt de belasting voor de aanschaf van een prepaid restafval afvalpas incl. 10 restafvalaanbiedingen voorbehouden aan inwoners van nieuwbouw woningen waarbij nog geen inzamelvoorzieningen aanwezig zijn            | <b>€ 12,60</b>                         |

#### **Hoofdstuk 6 Tarieven extra inzameling bioafval**

|            |  |  |
|------------|--|--|
| <b>6.1</b> | Bij de onderstaande gemeenten wordt de belasting als bedoeld in deze tarieventabel, indien gedurende een bepaalde periode in de zomermaanden het bioafval (gft) niet tweewekelijks maar wekelijks wordt ingezameld, eenmalig vermeerderd met een vast bedrag |  |
|------------|--|--|

|  |  |               |
|--|--|---------------|
|  | Gemeente: West Betuwe en West Maas en Waal | <b>€ 7,40</b> |
|--|--|---------------|

#### Hoofdstuk 7 Tarieven zwerfafval en incontinentie materiaal

|            |  |  |
|------------|--|--|
| <b>7.1</b> | Het vaste deel van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, wordt vermeerderd met een vast bedrag voor het verhalen van de kosten die de gemeente maakt voor de inzameling van het zwerfafval dat een directe relatie heeft met het huishoudelijk afval:<br>Gemeente: West Betuwe, Zaltbommel, Maasdriel, Culemborg, West Maas en Waal en Buren  | <b>€ 3,30</b>  |
| <b>7.2</b> | Het vaste deel van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, wordt vermeerderd met een vast bedrag voor het verhalen van de kosten (tot 35% van de geraamde veegkosten) die de gemeente maakt voor de inzameling van het zwerfafval dat een directe relatie heeft met het huishoudelijk afval:<br>Gemeente: Tiel  | <b>€ 10,75</b>   |
| <b>7.3</b> | Het vaste deel van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, wordt vermeerderd met een vast bedrag voor het verhalen van de kosten die de gemeente maakt voor het verlenen van een financiële compensatie aan inwoners op het gebied van incontinentie materiaal en/of medisch afval:<br><br>Gemeente Tiel<br>Gemeente West Maas en Waal  | <b>€ 2,82</b><br><b>€ 1,25</b>   |
| <b>7.4</b> | Het vaste deel van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, wordt vanaf 1 juli 2021 vermeerderd met een vast bedrag voor het verhalen van de kosten die de gemeente maakt voor het inzamelen van luiers en/of incontinentie materiaal: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De gemeente Tiel</li> <li>b. De gemeente Culemborg</li> <li>c. De gemeente West Maas en Waal</li> <li>d. De gemeente Buren</li> <li>e. De gemeente Zaltbommel</li> <li>f. De gemeente Maasdriel</li> <li>g. De gemeente Neder-Betuwe</li> <li>h. De gemeente West Betuwe</li> </ul> | <b>€ 4,69</b><br><b>€ 4,78</b><br><b>€ 8,27</b><br><b>€ 7,12</b><br><b>€ 6,93</b><br><b>€ 7,37</b><br><b>€ 8,06</b><br><b>€ 6,83</b> |

## Hoofdstuk 8 Tarieven en aanleveringscondities milieustraten Avri

De volgende afvalstoffen worden **gescheiden** geaccepteerd bij de milieustraten van Avri tegen de genoemde voorwaarden en tarieven,

| Afvalstof   | Afvalcode            | Aanleveringscondities  | Maximale hoeveelheid                  | Tarief | Bedrag                              |
|---|----------------------|--|---------------------------------------|--------|-------------------------------------|
| Asbest/ asbesthoudend afval   | 17.06.01<br>17.06.05 | Luchtdicht verpakt in doorzichtig kunststof van minimaal 0.2 mm dik. | 2 m <sup>2</sup> (20 kilo) per bezoek | Gratis | Nvt                                 |
| Bouw- en sloopafval   | 17.09.04             | Onverpakt  | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Tarief | € 22,-- per 1/4 m <sup>3</sup>      |
| Dakleer   | 17.03.01             | Gebonden en ongebonden   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Tarief | € 22,-- per 1/4 m <sup>3</sup>      |
| Frituurvet  | 20.01.25             | In een afgesloten verpakking en bij voorkeur in originele verpakking | Max. 10 liter per bezoek              | Gratis | Nvt                                 |
| Ferro/metaal  | 20.01.40             | Gebonden en ongebonden   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Gratis | Nvt                                 |
| Glas  | 20.01.02             | Gebroken en ongebroken   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Gratis | Nvt                                 |
| Groen, snoeihout, takken  | 20.02.01             | Gebonden en ongebonden   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Gratis | Nvt                                 |
| Grof restafval (volumineus of zwaar huishoudelijk afval dat niet via inzamelzak/middel ter inzameling aangeboden kan worden of daarin thuishoort) | 20.03.07             | Gebonden en ongebonden   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Gratis | Nvt                                 |
| Grond   | 20.02.02             | Onverpakt  | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Tarief | € 22,-- per 1/4 m <sup>3</sup>      |
| Harde kunststoffen  | 20.01.39             | Schoon   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Gratis | Nvt                                 |
| Hout a- en b-kwaliteit  | 20.01.38             | Gebonden en ongebonden   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Tarief | € 7,50 per 1/4 m <sup>3</sup>       |
| Hout c-kwaliteit  | 20.01.37             | Gebonden en ongebonden   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Tarief | € 22,-- per 1/4 m <sup>3</sup>      |
| Klein chemisch afval  | Divers               | In afgesloten verpakking en bij voorkeur in originele verpakking     | 50 kg per bezoek                      | Gratis | Nvt                                 |
| Koelkasten  | 20.01.23             | Onverpakt  | 2 stuks per jaar                      | Gratis | Nvt                                 |
| Lege gasflessen   | 16.05.04<br>16.05.05 | Compleet   | 4 stuks per jaar                      | Gratis | Nvt                                 |
| Papier en karton  | 20.01.01             | Gebonden en ongebonden   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Gratis | Nvt                                 |
| Plastic verpakkingen, Drinkpakken en blik   | 15.01.02             | Transparante inzamelzak  | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Gratis | Nvt                                 |
| Restafval   | 20.03.01             | 0 tot 60 liter dichtgebonden huisvuilzak                             | max 60 ltr huisvuilzak per bezoek     | Tarief | € 2,40 per 0 tot 60 ltr huisvuilzak |
| Schoon EPS (piepschuim)   | 20.01.39             | Ongebonden, droog en schoon  | 2 m <sup>3</sup> per bezoek           | Gratis | Nvt                                 |

|                   |                      |                             |                             |        |                                |
|-------------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------|--------------------------------|
| Schoon gips       | 17.08.02             | Ongebonden, droog en schoon | 2 m <sup>3</sup> per bezoek | Tarief | € 22,-- per 1/4 m <sup>3</sup> |
| Schone matrassen  | 20.03.07             | Ongebonden, droog en schoon | 2 m <sup>3</sup> per bezoek | Gratis | Nvt                            |
| Schoon puin       | 17.01.07             | Onverpakt                   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek | Tarief | € 5,-- per 1/4 m <sup>3</sup>  |
| Tapijt            | 20.03.99             | Gebonden en ongebonden      | 2 m <sup>3</sup> per bezoek | Gratis | Nvt                            |
| Textiel           | 20.01.10<br>20.01.11 | In zakken                   | 2 m <sup>3</sup> per bezoek | Gratis | Nvt                            |
| Vlakglas          | 17.02.02             | Gebroken en ongebroken      | 2 m <sup>3</sup> per bezoek | Gratis | Nvt                            |
| Voertuigbanden    | 16.01.03             | Ongebonden                  | 5 banden per bezoek         | Gratis | Nvt                            |
| Wit- en bruingoed | 20.01.35<br>20.01.36 | Onverpakt                   | 5 stuks per bezoek          | Gratis | Nvt                            |

Behoort bij het besluit van het algemeen bestuur van 17 december 2020,

De secretaris,

de voorzitter,

W. Brouwer

J. Reus



# Afvalstoffenverordening Avri 2021

|               |                  |
|---------------|------------------|
| <b>Auteur</b> | Avri             |
| <b>Versie</b> | Definitief       |
| <b>Datum</b>  | 17 december 2020 |

# Afvalstoffenverordening Avri 2021

Het algemeen bestuur van Avri besluit,

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van Avri van 14 oktober 2020;  
gelet op de artikelen 10.23, 10.24, tweede lid, 10.25 en 10.26, van de Wet Milieubeheer en op artikel 21, eerste lid, van de Gemeenschappelijke regeling Avri;

Vast te stellen de volgende verordening:  
de Afvalstoffenverordening Avri 2021.

## § 1. Algemeen

### Artikel 1 Begrippen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder :

- a. perceel: perceel waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan;
- b. samenwerkingsgebied: het grondgebied van de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel;
- c. inzamelplaats: brengdepot waar huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden afgegeven.

### Artikel 2 Doelstelling

De toepassing van deze verordening is gericht op de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig beheer van afvalstoffen.

### Artikel 2A Nadere regels over inzamelen

Het dagelijks bestuur kan nadere regels stellen over onderwerpen geregeld in deze verordening.

## § 2 Huishoudelijke afvalstoffen

### Artikel 3 Aanwijzing van de inzameldienst

1. Avri, onderdeel Afvalbeheer, is als inzameldienst belast met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.

### Artikel 4 Regulering van andere inzamelaars

1. Het is voor anderen dan de inzameldienst verboden huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen, tenzij de inzamelaar:
  - a. daartoe is aangewezen door het dagelijks bestuur;
  - b. bij nadere regels van het dagelijks bestuur van het verbod is vrijgesteld, of;
  - c. verplicht is tot inname, bedoeld in artikel 9.5.2, derde lid, aanhef en onderdeel b, of vierde lid, van de wet Milieubeheer;
2. Het dagelijks bestuur kan aan een aanwijzing, bedoeld in het eerste lid, onder a, voorschriften verbinden en beperkingen stellen. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

### Artikel 5 Aanwijzing van inzamelplaats

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor ten minste één daartoe ter beschikking gestelde plaats binnen het samenwerkingsgebied, waar in voldoende mate gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen met inbegrip van grof huishoudelijk afval, achter te laten.

### Artikel 6. Algemene verboden

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen:
  - a. ter inzameling aan te bieden aan een ander dan de inzameldienst of een inzamelaar als bedoeld in artikel 4, eerste lid;

- b. over te dragen aan een ander dan een inzamelaar als bedoeld in artikel 4, eerste lid; of
  - c. achter te laten op een andere plaats dan de inzamelplaats, bedoeld in artikel 5.
2. Het is verboden inzamelvoorzieningen te bekrassen of te bekladden, hierop aanplakbiljetten of andere geschriften, afbeeldingen of aanduidingen aan te brengen, met kalk, krijt, teer of een kleur- of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te laten aanbrengen.
  3. De verboden in lid 2 gelden niet wanneer degene die de handeling verricht in het bezit is van toestemming van de rechthebbende of wanneer er gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
  4. De houder van de in het derde lid bedoelde toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

### **Artikel 7 Afvalscheiding**

1. Het dagelijks bestuur stelt regels over de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen die afzonderlijk door de inzameldienst worden ingezameld, over de frequentie van de inzameling van elk van deze bestanddelen, en over de locaties van deze inzameling bij of nabij elk perceel.
2. In ieder geval de volgende bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen worden afzonderlijk ingezameld:
  - a. asbest, asbesthoudend en asbestgelijkend afval;
  - b. blik (metalen verpakkingen);
  - c. bouw- en sloopafval;
  - d. dakleer;
  - e. drinkpakken (drankenkartons);
  - f. drukhouders;
  - g. elektrische en elektronische apparatuur;
  - h. frituurolie en -vet;
  - i. geëxpandeerd polystyreen (EPS /piepschuim);
  - j. glas;
  - k. bioafval (groente- fruit- en tuinafval);
  - l. grof huishoudelijk afval;
  - m. grof restafval;
  - n. grof tuinafval (groen, snoeihout, takken);
  - o. grond;
  - p. harde kunststoffen;
  - q. hout;
  - r. klein chemisch afval;
  - s. kunststof verpakkingsmateriaal (plastic verpakkingen);
  - t. matrassen;
  - u. medicijnen en injectienaalden;
  - v. metalen;
  - w. papier en karton;
  - x. restafval;
  - y. schoon gips;
  - z. schoon puin;
  - aa. tapijt;
  - bb. textiel;
  - cc. vlakglas;
  - dd. voertuigbanden.
3. Kunststof verpakkingsmateriaal wordt gecombineerd met drinkpakken en blik ingezameld en vervolgens nagesorteerd.
4. Huishoudens uit een gemeente die incontinentiemateriaal en luiers gescheiden van het restafval door Avri laat inzamelen, kunnen gebruik maken van de daartoe aanwezige verzamelcontainer(s) of het verstrekte inzamelmiddel.

### **Artikel 7A Inzamelmiddelen en -voorzieningen.**

1. De inzameling vindt plaats via:
  - a. een inzamelmiddel voor de gebruiker van een perceel;

- b. een inzamelvoorziening voor de gebruikers van een aantal percelen;
  - c. een inzamelvoorziening op wijkniveau;
  - d. een brengdepot op lokaal of regionaal niveau.
2. Het dagelijks bestuur kan aanwijzen via welk inzamelmiddel of via welke inzamelvoorziening de inzameling van een bepaald bestanddeel huishoudelijke afvalstoffen ten behoeve van de gebruiker van een perceel plaatsvindt.
  3. Het dagelijks bestuur kan de locaties van inzamelvoorzieningen aanwijzen. Dit gebeurt in samenspraak met de desbetreffende gemeente.

#### **Artikel 8. Gescheiden aanbieding**

1. Het is verboden de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in artikel 7 tweede lid, anders dan afzonderlijk:
  - a. ter inzameling aan te bieden;
  - b. achter te laten op een inzamelplaats, bedoeld in artikel 5.
2. Het dagelijks bestuur kan nadere regels stellen. Deze regels kunnen voor categorieën van gevallen en/of personen een vrijstelling inhouden van het verbod, bedoeld in het eerste lid.
3. De volgende categorieën personen worden vrijgesteld van de gescheiden inzameling van bioafval (GFT) omdat gescheiden inzamelen buitensporig hoge economische kosten met zich mee brengt:
  - a. bewoners van hoogbouw en de stadscentra.

#### **Artikel 9. Tijdstip van aanbieding**

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan op de door het dagelijks bestuur daartoe bepaalde dagen en tijden. Deze kunnen voor verschillende bestanddelen en inzamellocaties verschillend worden vastgesteld.

#### **Artikel 10. Wijze en plaats van aanbieding**

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door het dagelijks bestuur te stellen regels over:
  - a. het gebruik van inzamelmiddelen voor het aanbieden ter inzameling bij een perceel;
  - b. het gebruik van inzamelvoorzieningen voor het aanbieden ter inzameling nabij een perceel;
  - c. het gebruik van de inzamelplaats zoals bedoeld in artikel 5;
  - d. het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen zonder gebruik te maken van inzamelmiddelen of -voorzieningen.
2. Het is verboden om een inzamelmiddel buiten de tijden, bedoeld in artikel 9, buiten een perceel te laten staan.
3. Het dagelijks bestuur kan nadere regels stellen voor categorieën van percelen. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod inhouden.

### **§ 3. Bedrijfsafvalstoffen**

#### **Artikel 11. Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst**

Het dagelijks bestuur kan bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen aanwijzen die worden ingezameld door de inzameldienst die is aangewezen krachtens artikel 3, in gevallen waarin de voor deze inzameling verschuldigde vergoeding op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst met Avri bedrijfsafval is voldaan.

#### **Artikel 12. Aanbieden ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen**

Het is verboden anders dan in overeenstemming met artikel 11 bedrijfsafvalstoffen ter inzameling door de inzameldienst aan te bieden, aan de inzameldienst over te dragen of bij het grondstoffenpark voor bedrijfsafval aan de Meersteeg 15 te Geldermalsen achter te laten.

#### **Artikel 13. Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen**

1. Het is verboden bedrijfsafvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door het dagelijks bestuur te stellen regels en/of de overeenkomst zoals bedoeld in artikel 11, over de dagen, tijden, wijzen en locaties van inzameling van de krachtens artikel 11 aangewezen bedrijfsafvalstoffen.





2. Het dagelijks bestuur kan nadere regels stellen voor het aanbieden of overdragen van bedrijfsafvalstoffen. Deze regels kunnen mede worden vastgesteld voor anderen dan de inzameldienst. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid, inhouden.

## **§ 4. Zwerfafval en overige**

### **Artikel 14. Dumpingsverbod**

1. Het is verboden om zonder ontheffing van het dagelijks bestuur afvalstoffen op of om inzamelmiddelen of -voorzieningen te plaatsen.
2. Indien de overtreder van dit artikel onbekend is, wordt de persoon tot wie de aangetroffen afvalstof kan worden herleid, geacht te hebben gehandeld in strijd met dit artikel.

### **Artikel 15. Zwerfafval in de openbare ruimte**

Het is verboden ter inzameling gereedstaande afvalstoffen of inzamelmiddelen te doorzoeken of te verspreiden, te stoten, te schoppen, omver te werpen of door deze anderszins te behandelen.

### **Artikel 16. Geen opslag van afval in de open lucht**

Het is verboden afvalstoffen op een voor het publiek waarneembare plaats in de open lucht en buiten een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer op te slaan of opgeslagen te hebben, anders dan door het in overeenstemming met paragraaf 2 van deze verordening aanbieden of overdragen van huishoudelijke afvalstoffen.

### **Artikel 17. Ontdoen van autowrakken**

Het is verboden zich te ontdoen van een autowrak anders dan door afgifte aan een inrichting als bedoeld in artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken.

## **§ 5. Niet naleven bepalingen, handhaving en toezicht**

### **Artikel 18. Onjuist aanbieden afval (inzamelmiddel)**

Ingeval de gebruiker van een perceel het betreffende inzamelmiddel c.q. afval niet op de voorgeschreven locatie en wijze ter inzameling aanbiedt c.q. gebruikt, kan de inzameling van de afvalstoffen, zonder voorafgaande waarschuwing, voor dat perceel worden opgeschort tot het moment dat het betreffende inzamelmiddel c.q. afval door de gebruiker van het perceel op een volgende inzameldag wel op de voorgeschreven locatie en wijze ter inzameling wordt aangeboden c.q. gebruikt.

### **Artikel 19. Strafbare feiten**

Overtreding van artikel 4, artikel 6 of van artikel 8 tot en met artikel 10 en artikel 12 tot en met artikel 17, is een strafbaar feit als bedoeld in artikel 1a, onderdeel 3, van de Wet op de economische delicten.

### **Artikel 20. Toezichthouders**

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de krachtens artikel 5.10, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen ambtenaren.

## **§ 6. Slotbepalingen**

### **Artikel 21. Aanvullings- en afwijkingsbevoegdheid**

In het belang van een doelmatig afvalstoffenbeheer kan door of namens het dagelijks bestuur worden besloten in aanvulling op of afwijking van hetgeen in deze verordening en de daarop gebaseerde nadere regels is bepaald.

### **Artikel 22. Intrekking oude verordening**

De Afvalstoffenverordening Avri 2019 wordt ingetrokken.

**Artikel 23. Overgangsrecht**

1. Vergunningen en ontheffingen verleend krachtens de verordening bedoeld in artikel 22 blijven - voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken - nog gedurende 1 jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht en worden beschouwd als een aanwijzing bedoeld in artikel 4 van deze verordening.
2. Voorschriften en beperkingen opgelegd krachtens de verordening bedoeld in artikel 22 blijven - indien en voor zover de bepalingen ingevolge welke deze voorschriften en beperkingen zijn opgelegd, ook zijn vervat in deze verordening en voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken - nog gedurende 1 jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht.
3. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een vergunning of ontheffing op grond van de verordening bedoeld in artikel 22 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt deze aanvraag beschouwd als een aanvraag tot aanwijzing, als bedoeld in artikel 4 van deze verordening.
4. Op een aanhangig beroep of bezwaarschrift, betreffende een vergunning of ontheffing bedoeld in het eerste lid, dan wel voorschrift of beperking bedoeld in het tweede lid dat voor of na het tijdstip bedoeld in artikel 22 is ingekomen binnen de voordien geldende beroepstermijn, wordt beslist met toepassing van de op dat moment geldende verordening.
5. De intrekking van de verordening bedoeld in artikel 22, heeft geen gevolgen voor de geldigheid van op basis van die verordening genomen nadere regels en aanwijzingsbesluiten, indien en voor zover de rechtsgrond waarop de aanwijzingsbesluiten zijn gebaseerd ook vervat is in deze verordening en voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken.

**Artikel 24. Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Afvalstoffenverordening Avri 2021.

**Artikel 25. Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt na bekendmaking in werking op 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur van Avri in zijn openbare vergadering van 17 december 2020 te Geldermalsen.

De secretaris,

de voorzitter,

W. Brouwer

J. Reus

## TOELICHTING <sup>1</sup>

### ALGEMEEN DEEL

#### 1. Inleiding

Deze verordening dient het belang van de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig afvalstoffenbeheer. Het belang daarvan neemt toe omdat tegenwoordig anders naar afval wordt gekeken dan in het verleden. Afval wordt steeds meer benaderd als grondstof. In een meer circulaire economie is afval van waarde. Dat betekent duurzaam omgaan met natuurlijke hulpbronnen, zuiniger zijn op grondstoffen, voorwerpen langer en opnieuw gebruiken en optimalere reststromen. Afvalscheiding en inzameling is daarbij van wezenlijk belang. Welke bestanddelen van het afval gescheiden dienen te worden veranderd. Nieuwe technieken maken bijvoorbeeld de scheiding van kunststof mogelijk. Gemeenten werken mee in het Programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) om te komen tot een vermindering van het restafval per persoon per jaar en om een verbetering te bereiken van de kwaliteit van afvalscheiding en inzameling. Deze verordening moderniseert de regels van de gemeente op dit terrein.

#### 2. Hoofdpijnen van de verordening

Scheiden van afvalstromen begint bij huishoudens (huishoudelijke afvalstoffen) en bedrijven (kantoren, winkels, dienstverleners) waar die afvalstoffen ontstaan – of waar die in de openbare ruimte terechtkomen. De verordening bevat regels over huishoudelijk afval, bedrijfsafval en afval in de openbare ruimte.

##### *Huishoudelijke afvalstoffen*

Wat betreft huishoudelijke afvalstoffen heeft het gemeentebestuur de wettelijke taak om te zorgen voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen door middel van de inzameldienst die daartoe bij deze verordening is aangewezen. Bij de uitvoering van deze taak wordt de gemeente in de praktijk in toenemende mate ondersteund door het initiatief van andere inzamelaars zoals scholen, ideële instellingen of anderen die bijvoorbeeld papier, glas of andere bestanddelen van het huishoudelijk afval verzamelen voor inzameling. Deze verordening regelt de aanwijzing van de inzameldienst en van andere inzamelaars en bepaalt welke bestanddelen gescheiden moeten worden aangeboden en dus ook gescheiden moeten worden ingezameld.

##### *Bedrijfsafvalstoffen*

Wat betreft bedrijfsafvalstoffen is de afvalscheiding door kantoren, winkels en diensten (hierna: KWD) binnen de gemeente van belang. De inzameling van dergelijk bedrijfsafval kan plaatsvinden door de inzameldienst maar ook door anderen. Het beheer van bedrijfsafvalstoffen is in belangrijke mate op Rijksniveau geregeld door de Wet milieubeheer (hierna: Wm) en daarop gebaseerde centrale regelgeving. Deze verordening bevat enkele aanvullende regels die van belang indien de inzameling van de inzameldienst aan de orde is of die de wijze van aanbidding van bedrijfsafvalstoffen in de openbare ruimte betreffen.

##### *Afval in de openbare ruimte*

Wat betreft het afval in de openbare ruimte is het belang van het voorkomen van zwerfafval van belang. Zwerfafval ontstaat niet alleen door illegale dumping maar kan ook ontstaan uit huishoudelijk afval, bijvoorbeeld als dat verkeerd is aangeboden of als ter inzameling gereedstaand huishoudelijk afval is doorzocht of omgeschopt. Zwerfafval komt ook in de openbare ruimte terecht via het publiek rondom winkels, eet- en drinkgelegenheden, evenementen of reclame- en promotiecampagnes. De verordening bevat regels voor het bestrijden van zwerfafval.

##### *Grondslag*

De verordening geeft uitvoering aan de verplichting van artikel 10.23 van de Wm, waarin de gemeenteraad wordt opgedragen om in het belang van de bescherming van het milieu een afvalstoffenverordening vast te stellen. De regels over het zwerfafval houden verband met de regels van de APV voor de openbare ruimte maar zijn vanwege de samenhang met het onderwerp van de Afvalstoffenverordening opgenomen in deze verordening.

---

<sup>1</sup> De toelichting is gebaseerd op de toelichting bij de modelverordening van de VNG. Voor de leesbaarheid en om toekomstige aanpassingen door de VNG op het model eenvoudiger te kunnen verwerken, is er voor gekozen niet steeds de begrippen 'gemeente', 'college' en 'gemeenteraad' uit de toelichting op het model te vervangen door 'Avri', 'dagelijks bestuur' of 'algemeen bestuur'. Voor de gemeenten in Rivierenland geldt dat zij hun bevoegdheden op het gebied van afvalstoffen hebben overgedragen aan Avri.

### *Het gemeentelijke milieubeleidsplannen*

Bij de vaststelling van deze verordening is kennis genomen van (en waar nodig rekening gehouden met) de gemeentelijke milieubeleidsplannen:

- Het milieuperspectief 2010 - 2014, Het nieuwe milieubeleid van de gemeente Culemborg
- Uitvoeringsagenda 2.0 Duurzaamheid, gemeente Culemborg
- Duurzaamheidsvisie Neerijnen, energieneutraal in 2030
- Duurzaamheidsvisie Neder-Betuwe 2016-2020
- Milieuvisie Tiel 2010-2020
- Kadernota Milieu Lingewaal 2015-2018, vertrouwen in morgen
- Duurzaamheidsprogramma Maasdriel 2017-2020
- Nota duurzaamheid Zaltbommel februari 2016

### **3. Wettelijke begrippen**

In het belang van de eenvoud maakt deze verordening slechts in beperkte mate gebruik van begripsbepalingen. Ten eerste zijn geen definities van begrippen gegeven als deze begrippen al op grond van artikel 1.1 van de Wm zijn gedefinieerd. Deze begrippen gelden al onverkort voor de toepassing van deze verordening. Er zijn daarom niet opnieuw definities voor in de verordening opgenomen. Voorbeelden van in de wet gedefinieerde begrippen die ook in deze verordening worden gebruikt zijn *afvalstoffen*, *huishoudelijke afvalstoffen* of *bedrijfsafvalstoffen*. Ten tweede is door de tekst van de verordening consistent in overeenstemming met deze begrippen te formuleren, de behoefte aan bepaalde definities die in het uit 2009 daterende VNG-model voor de Afvalstoffenverordening zijn opgenomen komen te vervallen.

Dit geldt bijvoorbeeld voor het begrip *inzamelen* dat in die oude modelverordening van de VNG werd gebruikt. In de onderhavige verordening is slechts sprake van het begrip *inzameling*. Het begrip *inzameling* is door de Wm gedefinieerd en daarom zonder begripsbepaling opgenomen in deze verordening. Artikel 1.1 van de wet verstaat onder *inzameling*: verzameling van afvalstoffen, met inbegrip van de voorlopige sortering en de voorlopige opslag van afvalstoffen, om deze daarna te vervoeren naar een afvalverwerkingsinstallatie. Dit begrip is letterlijk overgenomen van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen. *Inzameling* is het begin van het afvalstoffenbeheer. Onder afvalstoffenbeheer verstaat de richtlijn immers: *inzameling*, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor de stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van activiteiten van handelaars of makelaars.

In de oude modelverordening van de VNG werd het begrip *inzamelen* gebruikt om ruimte te laten voor de verschillende middelen en voorzieningen waarmee de *inzameling* plaatsvindt bij gemeenten en om duidelijk te maken dat het gaat om *inzameling* van afvalstoffen die ook ter *inzameling* zijn aangeboden. In deze verordening kon dit begrip achterwege blijven omdat het begrip *inzameling* zoals het hier wordt geregeld eveneens deze ruime praktijk omvat en ten tweede omdat in de verordening zelf geen ruimte is gelaten voor *inzameling* van afvalstoffen zonder dat die worden aangeboden via deze middelen of voorzieningen.

Wat betreft de huishoudelijke afvalstoffen regelt deze verordening, enerzijds, dat de *inzameling* slechts kan geschieden door aangewezen *inzameldiensten* en, anderzijds, dat door gebruikers van de percelen waar huishoudelijke afvalstoffen ontstaan, deze afvalstoffen slechts mogen worden overgedragen of aangeboden ter *inzameling* aan deze *inzameldienst* of overdragen aan *inzamelaars*, of achterlaten op een daartoe ter beschikking gestelde plek. *Inzameling* of het aanbieden ter *inzameling* door of aan anderen dan deze personen is verboden. De verordening regelt eveneens op welke wijze dat plaats dient te vinden. Er zijn regels over gescheiden *inzameling* van afzonderlijke bestanddelen van afval zoals bioafval of papier en karton, over de middelen waarmee dat dient te gebeuren. In schema is de terminologie van artikel 10.24 van de Wm en artikel 1.1 van de Wm dus als volgt gebruikt t.a.v. de huishoudelijke afvalstoffen:

| <b>De gebruiker van een perceel</b> | <b>De inzameldienst of inzamelaar</b> |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Overdragen (aan een inzamelaar)     | Innemen (door een inzamelaar)         |

|  |   |
|--|---|
| Ter inzameling aanbieden (al dan niet via inzamelmiddelen of inzamelvoorzieningen) | Inzameling (via de betreffende middelen of voorzieningen) door de inzameldienst |
| Achterlaten op een ter beschikking gestelde plaats                                 | Inzamelplaats   |

Het is in deze opzet niet nodig om nog een afzonderlijke begripsbepaling voor 'inzamelen' op te nemen, zoals in de oude modelverordening het geval was.

De begrippen *inzamelmiddel* of *inzamelvoorziening* behoeven geen definitie nu uit de tekst van artikel 10 voldoende duidelijk is waarom het kan gaan. Voorbeelden zoals huisvuilzakken, minicontainers, afvallemmers (inzamelmiddelen) of wijkcontainers, brengdepots, verzamelcontainers (inzamelvoorzieningen) zijn genoegzaam bekend en lenen zich niet voor opname in de tekst van de verordening. De begrippen *inzameldienst* en *inzamelaar* behoeven geen zelfstandige definitie nu uit artikelen 3 en 4 genoegzaam volgt om wie het gaat. Andere begrippen kwamen in de verordening zo weinig voor dat, een definitie overbodig was en in de artikeltekst zelf uitsluitel kon worden gegeven. Een voorbeeld is het begrip *weg* in artikel 17.

#### *Uitvoeringsbesluit van dagelijks bestuur*

De verordening delegeert de bevoegdheid tot het stellen van regels over de volgende onderwerpen aan het dagelijks bestuur:

- Nadere regels over het verzamelen van huishoudelijke afvalstoffen (artikel 3, tweede lid);
- Nadere regels over vrijstelling voor categorieën personen en organisaties als inzamelers (artikel 4, eerste lid);
- Regels over afzonderlijke bestanddelen (geclausuleerd), frequentie en locatie van inzameling (artikel 7);
- Regels over het aanwijzen van inzamelmiddelen, -voorzieningen en het bepalen van locaties (artikel 7A);
- Nadere regels inclusief vrijstelling voor gescheiden aanbieden ter inzameling van huishoudelijke afvalstoffen (artikel 8, tweede lid), zoals het nader omschrijven van de bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen, of over fracties waarvan vermenging is toegestaan;
- Regels over het gebruik van inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen (artikel 10)
- Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen (artikel 13).

Daarnaast is sprake van nadere besluitvorming door het dagelijks bestuur die strikt genomen geen algemeen verbindende voorschriften inhouden maar die samen met de hiervoor genoemde regels opgenomen kunnen worden in het uitvoeringsbesluit van het dagelijks bestuur. Deze besluitvorming gaat over:

- De dagen en tijden waarop de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen plaatsvindt (artikel 9).
- De aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren (artikel 20).

## ARTIKELSGEWIJS

### Artikel 1. Begrippen

Het begrip *perceel* is omwille van de leesbaarheid opgenomen met een vaste toevoeging die bij het gebruik van dit begrip in de verordening telkens moet worden meegelezen. Het gaat immers telkens om percelen *waar huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan*. Deze toevoeging is opgenomen in verband met artikelen 10.21 en 10.22 van de Wm, waarin sprake is van de zorg van de gemeente voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen "bij elk binnen haar grondgebied gelegen perceel waar zodanige afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan". Wat onder perceel moet worden verstaan kan niet goed op het niveau van deze verordening worden vastgesteld. Ingevolge het arrest van de Hoge Raad van 18 september 1991, nr. 27597, BNB 1991/333, is een perceel een plaats waar huishoudelijke afvalstoffen geregeld binnen een particuliere huishouding kunnen ontstaan. Slechts dan is geen sprake van een perceel, indien het gaat om een gedeelte van een onroerende (of roerende) zaak dat blijkens indeling en inrichting niet is bestemd voor het voeren van een particuliere huishouding waarin geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan. Dit zal telkens naar de feiten en het spraakgebruik bepaald moeten worden. Ingevolge het arrest van de Hoge Raad van 10 juli 2015 (ECLI:NL:HR:2015:1773) kon ook een woonruimte in een zorgcentrum een particuliere huishouding zijn waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan (zie voor de feiten Gerechtshof Den Haag 19 augustus 2014, ECLI:NL:GHDHA:2014:2862).

## **Artikel 2. Doelstelling**

In dit artikel is het met de verordening te dienen doel vermeld. Deze volgt uit de wettelijke grondslag van de verordening. De toepassing van bevoegdheden op basis van deze verordening zullen derhalve telkens in dat kader moeten plaatsvinden. Doelmatig afvalstoffenbeheer is onderdeel van de bescherming van het milieu. Het begrip afvalstoffenbeheer is gedefinieerd in de Kaderrichtlijn afvalstoffen als volgt: inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor de stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van activiteiten van handelaars of makelaars.

## **Artikel 2A. Nadere regels over inzamelen<sup>2</sup>**

Nadere regels over de inzameling kunnen, indien noodzakelijk, door het dagelijks bestuur op grond van artikel 2A worden gesteld. Door dit artikel op te nemen op deze plaats in de verordening, is de bevoegdheid niet beperkt tot de artikelen waarin de bevoegdheid in een lid wordt genoemd. Dat is een aanvulling op de VNG-modelverordening. Het artikel biedt het dagelijks bestuur de mogelijkheid om ook (nog) onvoorzienne situaties - binnen de bestaande ruimte en doelstelling van de verordening - te reguleren.

## **Artikel 3. Aanwijzing van de inzameldienst**

In het eerste lid wordt Avri, onderdeel afvalbeheer, aangewezen als inzameldienst die is belast met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. De zorg voor deze inzameling berust ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wm op de gemeenteraad en burgemeesters en wethouders. De aangewezen inzameldienst zal aan die zorg praktische uitvoering geven.

In het tweede lid wordt een grondslag gegeven om nadere regels te stellen over het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

## **Artikel 4. Regulering van andere inzamelaars**

Dit artikel regelt de mate waarin het voor anderen dan de inzameldienst mogelijk is huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen. In beginsel is dit verboden. Er zijn echter drie categorieën van andere inzamelaars dan de inzameldienst, die bepaalde bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen mogen inzamelen. Ten eerste als een inzamelaar is aangewezen. Het gaat dan om een beschikking, waaraan op grond van het tweede lid voorschriften en beperkingen kunnen worden verbonden. Een aanwijzing wordt niet van rechtswege verleend als sprake zou zijn van niet tijdig beslissen. Ten tweede kan het dagelijks bestuur bepaalde personen of organisaties vrijstellen bij nadere regels. In het eerste lid, onder b, is mogelijk gemaakt dat er met generieke vrijstellingen kan worden gewerkt voor bijvoorbeeld scholen die papier inzamelen of voor andere organisaties of personen die bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen inzamelen als inzamelaar. Ten derde zijn er producenten van bijvoorbeeld witgoed voor wie op grond van de Wm in algemene maatregelen van bestuur verplichtingen bestaan tot inname van afgedankte producten. Het gaat dan om de producentenverantwoordelijkheid. Vanzelfsprekend kan daarvoor geen verbod gelden. De aanwijzing van inzamelaars verschilt qua karakter van de aanwijzing van de inzameldienst. Het gaat bij de inzamelaars om personen of organisaties die om verschillende redenen behulpzaam willen zijn bij de taak om huishoudelijk afval in te zamelen. Deze aanwijzing heeft – anders dan de aanwijzing van de inzameldienst – het karakter van een vergunning en gaat niet gepaard met een uitvoeringsplicht.

## **Artikel 5. Aanwijzing van inzamelplaats**

Op deze plaats wordt afzonderlijk geregeld dat op ten minste een plaats ook buiten kantooruren of in het weekend (in voldoende mate dus) gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen achter te laten. Hiertoe is het algemeen bestuur verplicht in verband met de in artikel 7 geboden mogelijkheid om niet telkens per week en bij elk perceel in te zamelen. Ingevolge artikel 10.26, tweede lid, van de Wm is dit verplicht. Het gaat hier om een daartoe ter beschikking gestelde plaats, waar alle bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden achtergelaten. Het onderscheid zich dus als locatie waar huishoudelijke afvalstoffen in een inzamelmiddel, zoals een vuilniszak, een minicontainer of een afvallemmer naar toe worden gebracht, van een inzamelvoorziening, zoals

---

<sup>2</sup> Om zoveel mogelijk het model in stand te houden en daarmee het risico op fouten in de formulering (o.a. verwijzingen in artikelen naar andere artikelen) te verkleinen en ook de koppeling met eventuele jurisprudentie te behouden, wordt er bij een toegevoegd artikel gewerkt met een artikelnummer + letter in plaats van het nummer van de hele verordening. Dit geldt ook voor artikel 7A.



een boven- of een ondergrondse container, waarin collectief huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden achtergelaten met het oog op de inzameling daarvan.

#### **Artikel 6. Algemene verboden**

Dit artikel regelt dat het aanbieden, overdragen of achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen niet anders mag geschieden via de kanalen die daarvoor in de artikelen 3, 4 en 5 zijn aangewezen. Dit tot de gebruikers van percelen waar huishoudelijke afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan gericht verbod is de keerzijde van de in die artikelen tot de inzameldienst en andere inzamelaars gericht verbod.

#### **Artikel 7. Afvalscheiding**

Dit artikel regelt welke bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen afzonderlijk moeten worden ingezameld, met welke frequentie en op welke locatie. Deze locatie kan zijn bij elk perceel, nabij elk perceel of een van deze met uitzondering van bepaalde gebieden van de gemeente.

Artikel 10.21 van de Wm schrijft voor dat het gemeentebestuur, al dan niet samen met het gemeentebestuur van andere gemeenten, ervoor zorgt dat ten minste eenmaal per week de huishoudelijke afvalstoffen worden ingezameld elk binnen haar grondgebied gelegen perceel waar zodanige afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan. Grove huishoudelijke afvalstoffen zijn daarvan uitgezonderd. GFT-afval (bioafval) moet volgens dit artikel verplicht afzonderlijk worden ingezameld. De gemeenteraad kan volgens artikel 10.21, derde lid, van de Wm besluiten tot het afzonderlijk inzamelen van andere bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen. Deze vrijheid is ingeperkt door artikel 3 van de Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Dat verplicht gemeenten ertoe om afgedankte elektrische en elektronische apparatuur van particuliere huishoudens gescheiden in te zamelen.

Bij de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot afvalstoffen dient het gemeentebestuur bovendien rekening te houden met het Landelijk afvalbeheersplan (hierna: LAP). In het LAP zijn bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen benoemd, die door de consument gescheiden dienen te worden. In het Landelijke afvalbeheerplan worden de volgende bestanddelen van huishoudelijk afval genoemd die gescheiden kunnen worden ingezameld.

- bioafval (vervangt het begrip GFT-afval per 1 januari 2021 als het gewijzigde LAP in werking treedt);
- papier en karton;
- glas;
- textiel;
- kunststof verpakkingsmateriaal;
- elektrische of elektronische apparatuur;
- klein chemisch afval.

In de vergadering van 18 oktober 2018 heeft het Algemeen Bestuur besloten dat het blik niet langer met het restafval (maar met verpakkingsglas) wordt ingezameld. De hoeveelheid aangeboden blik bleek de verwachte hoeveelheden te overtreffen en zorgde voor een niet doelmatige inzameling. Bij besluit van 9 oktober 2019 heeft het Dagelijks Bestuur besloten om per 1 november 2019 blik bij kunststof verpakkingsmateriaal en drinkpakken in te zamelen.

Op grond van artikel 10.26 van de Wm kan de gemeenteraad in het belang van een doelmatig beheer van huishoudelijke afvalstoffen bij de afvalstoffenverordening afwijken:

- a. van de inzameling *bij* elk perceel (bepaald mag worden *nabij* elk perceel),
- b. van de frequentie van eenmaal per week (bepaald mag worden met welke regelmaat bij de verordening),
- c. van de inzameling in het gehele grondgebied (bepaald mag worden dat in een gedeelte van het grondgebied *geen* huishoudelijke afvalstoffen worden ingezameld),
- d. van de afzonderlijke inzameling van GFT-afval (bepaald mag worden dat *bestanddelen* GFT-afval afzonderlijk worden ingezameld),
- e. en bepaald mag worden dat GFT-afval met andere daarbij aangewezen bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen afzonderlijk van het overige huishoudelijke afval wordt ingezameld.

De frequentie waarmee deze gescheiden inzameling plaats vindt is niet wekelijks. Indien de frequentie lager is dan eenmaal per week, is de inspraakverordening van toepassing en is artikel 5 van de modelverordening van de VNG verplicht. Dit vloeit voort uit artikel 10.26, tweede lid, en artikel 10.27 van de Wm.

Een afvalstoffenverordening die één van deze mogelijkheden benut dient te worden voorbereid met toepassing van de inspraakverordening die op grond van artikel 150 van de Gemeentewet is vastgesteld (artikel 10.26 van de Wm). Dit is voor de artikelen 6 en 7 van het Uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening 2019 gebeurd in de periode van half mei tot begin juli 2018. Omdat artikel 7A van de Afvalstoffenverordening hiervan de basis vormt is de tekst van dit artikel tegelijkertijd ter inzage gelegd.

Indien toepassing wordt gegeven aan de onderdelen b of c, dan moet de gemeente zorgen voor een daartoe ter beschikking gestelde plaats voor het achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen. Dat laatste is geregeld in artikel 5 van deze verordening.

Het regelen van de frequentie en locatie inzameling wordt in beginsel overgelaten aan het dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur bepaalt wel welke bestanddelen in ieder geval afzonderlijk ingezameld dienen te worden. Dit is onder meer van belang omdat artikel 8 aan burgers het verbod oplegt om die bestanddelen ongescheiden ter inzameling aan te bieden.

### **Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen**

Op 1 juli 2020 is het Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen (verder: het Besluit) in werking getreden als implementatie van artikel 10 van de Europese kaderrichtlijn afvalstoffen. In het Besluit staat: De gemeenteraad en burgemeester en wethouders dragen, bij de uitvoering van artikel 10.21 van de Wet milieubeheer, zorg voor gescheiden inzameling van ten minste de volgende bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen: a. bioafval; b. papier; c. metaal; d. kunststof; e. glas; f. textiel; g. gevaarlijke afvalstoffen; h. afgedankte elektrische en elektronische apparatuur.

#### *Kader afvalscheiding in de kaderrichtlijn afvalstoffen*

De kaderrichtlijn afvalstoffen (Kra) verplicht lidstaten om voor de genoemde afvalstoffen een systeem van gescheiden inzameling op te zetten. De Kra geeft lidstaten de mogelijkheid om in bepaalde gevallen af te wijken van het verplicht gescheiden inzamelen van de genoemde afvalstromen. De Kra noemt tevens limitatief de gronden om hiertoe over te mogen gaan (kort samengevat):

- (a) een andere vorm van inzamelen heeft geen nadelen voor de mogelijkheden om de betreffende afvalstof her te gebruiken of te recyclen en levert daarbij een vergelijkbare kwaliteit output op.
- (b) gescheiden inzameling zou over het algemeen genomen een negatief effect op het milieu hebben.
- (c) gescheiden inzameling is technisch niet haalbaar.
- (d) gescheiden inzamelen buitensporig hoge economische kosten met zich mee zou brengen.

#### *Blik en plastic verpakkingen en bioafval (GFT)*

In het Besluit wordt ook bepaald dat als je metaal (waaronder blik), glas, bioafval of kunststof niet gescheiden inzamelt, dit in de afvalstoffenverordening per 1 januari 2021 moet worden opgenomen en waarbij je moet blijven voldoen aan de afvalkaderrichtlijn afvalstoffen. Voordat de verordening voor 2021 wordt vastgesteld moet hier inspraak op worden geboden.

Avri zamelt plastic verpakkingsmateriaal gecombineerd met blik en drinkpakken in (PDB). Daarmee wordt plastic verpakkingsmateriaal en blik niet gescheiden ingezameld. Het ingezamelde PDB wordt door de verwerker in de vorm van nasorteren weer gescheiden. Daarbij ontstaat – het vereiste -gescheiden plastic verpakkingsmateriaal en blik. De keuze voor het inzamelen van plastic verpakkingsmateriaal en blik als PDB is efficiënt en is in het belang van een doelmatige beheer van afvalstoffen. Met deze nasortering wordt voldaan aan de eis uit artikel 10 tweede lid van de Europese kaderrichtlijn afvalstoffen om voor kunststof verpakkingsmateriaal en blik “nuttige toepassing te faciliteren of te verbeteren”. Er wordt hierbij gebruik gemaakt van de afwijkingsgrond a. uit de Kra.

Avri zondert huishoudens in de hoogbouw en stadscentra uit van de verplichting om bioafval gescheiden aan te bieden. De reden hiervoor is dat de gescheiden inzameling op die locaties zeer hoge kosten met zich meebrengt. Voor inzamelvoorzieningen bij de hoogbouw bedragen de investeringskosten € 626.000,- en de exploitatie- en inzamelkosten jaarlijks € 424.000,-. Voor gescheiden inzameling in stadscentra bedragen de kosten € 257.000,-, respectievelijk € 179.000,- (bron: AB besluit Beleidsplan/Projectplan/Financiering nieuw inzamelbeleid d.d. 16 november 2017). Voor deze uitzondering wordt gebruikt gemaakt van de afwijkingsgrond d. uit de Kra.



Het Besluit is in de afvalstoffenverordening verwerkt door een derde lid aan artikel 7 en 8 toe te voegen. De verordening is in het vierde kwartaal van 2020 voor inspraak ter inzage gelegd.

Het Besluit bepaalt dat het Algemeen Bestuur 'regelmatig' de doelmatigheid van de inzameling van plastic verpakkingen en blik beoordeelt. Hieraan wordt invulling gegeven door bij een nieuwe of wijziging van de afvalstoffenverordening deze beoordeling onderdeel te laten zijn van de besluitvorming.

### **Incontinentiemateriaal en luiers**

Rondom de invoering van het nieuwe afvalbeleid zoals dat per 1 juli 2019 van start is gegaan, is de discussie gestart over het al dan niet gescheiden verzamelen van incontinentiemateriaal en luiers. Ook zijn er op technisch gebied ontwikkelingen over het nuttige verwerken (anders dan verbranden als restafval) van deze afvalsoorten bij de ARN. Gemeenten hebben de wens geuit om zelf te kunnen bepalen hoe zij met de inzameling en verwerking van het incontinentiemateriaal en luiers omgaan. Hiertoe is de Verordening op de afvalstoffenheffing met bijbehorende Tarieventabel 2021 aangepast om invulling te geven aan deze wens. Het is juridisch wenselijk dat Afvalstoffenverordening hierop aansluit. Daarom is de mogelijkheid om per gemeente over te gaan tot het gescheiden verzamelen van incontinentiemateriaal en luiers aan het artikel toegevoegd.

### **Artikel 7A Inzamelmiddelen en -voorzieningen.**

Dit artikel regelt dat Avri verantwoordelijk is voor het aanwijzen van inzamelmiddelen en -voorzieningen die huishoudens moeten gebruiken voor het aanbieden van afval, inclusief de locaties waar de inzamelvoorzieningen worden gerealiseerd. Het gebruik van de in het derde lid genoemde bevoegdheid moet in samenspraak gaan met de gemeente waar de container wordt geplaatst.

Het AB-besluit van maart 2017 waarbij gekozen is voor de invoering van restafval op afstand (variant 1c) en waarbij inwoners van het buitengebied de keuze wordt gelaten om mee te doen met restafval op afstand of de kiezen voor het behoud van de restafvalcontainer aan huis, wordt als volgt uitgewerkt in het Uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening 2019:

*Buitengebied:* het gebied buiten de bebouwde kom zoals vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad en dat als zodanig op grond van artikel 156a WvW 1994 is aangeduid en percelen binnen de bebouwde kom waarbij;

- de loopafstand voor een groot aantal percelen niet voldoet aan de door het algemeen bestuur van Avri vastgestelde richtlijn uit de 19 locatiecriteria en/of;
- er een lage dichtheid van woningen is (dunbevolkte kernen met minder dan 72 aansluitingen) en/of;
- vanwege route-efficiëntie en doelmatigheid van inzet van het inzamelvoertuig inzameling met minicontainers de voorkeur heeft.

Bewoners krijgen de keuze om restafvalcontainers aan huis te houden. Of zij kiezen er voor om hun afval naar een verzamelcontainer in de dichtst bij zijnde kern te brengen. Het is goed mogelijk dat zij dan meer dan 250 meter met hun afval moeten lopen/rijden. Er worden geen verzamelcontainers geplaatst in het buitengebied.

*Bebouwde kom (kernen):*

- in een dunbevolkte kern waar er minder dan 72 aansluitingen zijn, wordt er geen ondergrondse container geplaatst, maar houden de bewoners (net als de bewoners van het buitengebied) de mogelijkheid om minicontainers te gebruiken. Of zij kiezen er voor om hun restafval naar een verzamelcontainer in de dichtst bij zijnde kern te brengen.
- In kernen met 73-144 percelen wordt één ondergrondse container geplaatst. Ook deze inwoners houden de mogelijkheid om hun restafvalcontainers aan huis te behouden. Op verzoek worden zij aangesloten op de verzamelcontainer binnen de eigen kern.
- Voor kernen met meer dan 144 percelen geldt de algemene regel: verzamelcontainers op maximaal 250 meter (richtlijn) van de woning. En er bestaat geen recht op minicontainers voor restafval.

### **Artikel 8. Gescheiden aanbidding**

Dit artikel regelt de keerzijde van artikel 7, tweede lid. Wat gescheiden moet worden ingezameld, moet ook gescheiden worden aangeboden. Concrete omschrijvingen van de bestanddelen kunnen door het dagelijks bestuur in de nadere regels op grond van artikel 8 worden gegeven om discussies te slechten en om in het kader van de

handhaving houvast te bieden (welles/nietes-lijst). Ook kan van de vrijstellingsmogelijkheid gebruik worden gemaakt om te regelen dat bepaalde hoeveelheden (fracties) van de bestanddelen mogen voorkomen bij de inzameling van andere bestanddelen. Zo zal niet verboden hoeven te zijn als er eens een papiertje tussen het bioafval voorkomt.

Het Besluit inzameling huishoudelijke afvalstoffen vereist dat als bioafval niet gescheiden ingezameld wordt, deze uitzondering in de afvalstoffenverordening wordt opgenomen. Hiertoe is een derde lid aan artikel 8 toegevoegd. Zie verder de toelichting bij artikel 7.

#### **Artikel 9. Tijdstip van aanbieding**

De tijdstippen voor de inzameling worden door het dagelijks bestuur bepaald. Het gaat hier om een besluit van algemene strekking.

#### **Artikel 10. Wijze en plaats van aanbieding**

Er is een onderscheid tussen inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen. Inzamelmiddelen dienen het ter inzameling aanbieden door een huishouden, zoals een minicontainer, afvallemmer, plastic afvalzak. Inzamelvoorzieningen, dienen het collectief ter inzameling aanbieden door meerdere huishoudens, zoals een verzamelcontainer of een wijkcontainer, voor het inzamelen daarvan. Op grond van dit artikel kunnen inzamelmiddelen worden voorgeschreven. Ook kunnen hier regels worden gesteld over het gebruik van inzamelvoorzieningen.

#### **Artikel 11. Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst**

De inzameldienst kan ook bedrijfsafvalstoffen (of bepaalde bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen) inzamelen. Anders dan bij huishoudelijke afvalstoffen geldt voor bedrijfsafvalstoffen echter geen zorgplicht voor de gemeente. Inzameling van bedrijfsafvalstoffen door de inzameldienst is daarom een daarvan te onderscheiden activiteit waarbij de inzameldienst tegen vergoeding afval inzamelt bij bedrijven. In de praktijk gaat het daarbij veelal om afval uit de KWD-sector of bouw- en sloopafval (voor zover dit niet wordt gerekend tot het huishoudelijk afval).

#### **Artikel 12. Aanbieden ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen**

Alleen die bedrijven die betalen voor de inzamelvoorzieningen mogen hun bedrijfsafvalstoffen aanbieden aan de inzameldienst.

#### **Artikel 13. Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen**

Het dagelijks bestuur kan, net als bij huishoudelijke afvalstoffen, regels stellen over de wijze waarop de afvalstoffen ter inzameling moeten worden aangeboden. De basis voor het stellen van regels over de inzameling van bedrijfsafvalstoffen kan worden gevonden in artikel 10.23, derde lid, van de Wm. De memorie van toelichting zegt hierover: "Ten aanzien van de inzameling van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen mogen ook in het belang van de bescherming van het milieuregels worden gesteld. Blijkens het derde lid mogen deze regels geen vergunningstelsel inhouden. Dit is krachtens artikel 10.48 Wm voorbehouden aan de minister. Vanzelfsprekend mogen de gemeenten hun bevoegdheid evenmin benutten ter bevoordeling van de eigen inzameldienst en ten nadele van andere aanbieders op de markt." Het is dus mogelijk om in het belang van het milieu bepaalde dagen te kunnen aanwijzen waarop bedrijfsafvalstoffen mogen worden ingezameld. Bijvoorbeeld ter beperking of voorkoming van geluidhinder of aanzuigende werking of om ritten zoveel mogelijk te combineren. Dit artikel kan met name van belang zijn voor de inzameling van bedrijfsafvalstoffen in een (historisch) centrum. Uiteraard kunnen deze regels voor alle betrokken inzamelaars die bedrijfsafvalstoffen ophalen gelden.

#### **Artikel 14. Dumpingsverbod**

Dit artikel heeft primair een milieubeschermdende functie en beoogt de gemeenten een instrument te geven om illegale dumpingen, voor zover er geen hogere wet- of regelgeving van toepassing is, of het ontstaan van zwerfafval tegen te gaan. Uiteraard zal in een aantal gevallen het brengen van stoffen op of in de bodem zodanig kunnen gebeuren dat een hogere wet, zoals de Wet bodembescherming, de Waterwet of het Besluit bodemkwaliteit van toepassing is. In het eerste lid worden bewust de termen *stof* en *voorwerp* gebruikt en niet alleen de term *afvalstof*, omdat niet altijd duidelijk is of de desbetreffende stoffen of voorwerpen afvalstoffen zijn. In artikel 10.25, onder a, van de Wm is de mogelijkheid voor het opnemen van een dergelijk artikel in de afvalstoffenverordening. Met de vermelding 'iedere oppervlakte' in eerste lid wordt beoogd ook afvaldumping in het water te verbieden.

#### **Artikel 15. Zwerfafval in de openbare ruimte**

Op grond van artikel 10.25, onder a en b, van de Wm kunnen gemeenten in hun afvalstoffenverordening de zwerfafvalproblematiek regelen. Er is sprake van facultatief medebewind. Gemeenten hebben hiertoe de bevoegdheid, maar geen wettelijke plicht.

Het begrip *zwerfafval* zelf behoeft geen verdere definitie nu de redactie blijkt dat van zwerfafval sprake is wanneer ter inzameling gereedstaand afval wordt verspreid, omgestoten of omgeschopt, etc. De redactie brengt ook mee dat doorzoeken op een manier die geen zwerfafval veroorzaakt, bijvoorbeeld door morgensterren, ook onder het verbod valt.

#### **Artikel 16. Geen opslag van afval in de open lucht**

Kern van dit artikel is opslag van huishoudelijke afvalstoffen, het gaat niet op het bewaren van afvalstoffen voor aanbidding tijdens de eerstvolgende inzameling daarvan. Opslag is niet het bewaren voor de eerstvolgende aanbidding ter inzameling. Er is geen behoefte aan een mogelijkheid van ontheffing, nu in artikel voor gebieden waar vanwege de bouw uit de jaren 1970 geen ruimte heeft voor het houden van minicontainers bijvoorbeeld, een vrijstelling kan worden verleend. Waarneembaar gaat in de eerste plaats om zicht. Daarnaast kan sprake zijn van reukoverlast.

#### **Artikel 17. Ontdoen van autowrakken**

Hierin is de afgifte van autowrakken door huishoudens geregeld. Op grond van artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken (hierna: BBA) moeten gemeenten in hun afvalstoffenverordening bepalen dat een autowrak, zijnde een huishoudelijk afvalstof, slechts mag worden afgegeven aan autodemontagebedrijven, garages en autoschadeherstelbedrijven of aan een persoon die in een ander land dan Nederland is gevestigd (onder strikte voorwaarden). Op grond van artikel 7 van het BBA worden autowrakken, afkomstig van huishoudens uitdrukkelijk uitgezonderd van de gemeentelijke zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval.

#### **Artikel 18. Onjuist aanbieden afval (inzamelmiddel).**

Dit artikel biedt de mogelijkheid om de inzameling van afval dat niet correct wordt aangeboden (ook vervuilde grondstoffen), op te schorten totdat de fout door de ontdoener is hersteld. De ontdoener kan contact opnemen met Avri waarna zijn container weer wordt ingepland voor inzameling.

#### **Artikel 20. Toezichthouders**

Deze systematiek volgt uit artikel 18.1a van de Wm en artikel 5.10, derde lid, onderdeel a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

#### **Artikel 21. Aanvullings- en afwijkingsbevoegdheid.**

In dit artikel is opgenomen dat het dagelijks bestuur kan afwijken van de verordening. Afwijken kon al op basis van het Uitvoeringsbesluit maar dat beperkt zich tot experimenten. Dit wordt nu verruimd. Hiermee wordt voorkomen dat het anticiperen op (nu nog onbekende) toekomstige ontwikkelingen en het bieden van maatwerk moeten wachten totdat een volgende gewijzigde verordening is vastgesteld. Het artikel is een aanvulling op de modelverordening van de VNG. Het gebruik van deze bevoegdheid door of namens het dagelijks bestuur leidt er toe dat - indien de aanpassingen structureel blijken te zijn - de verordening op een later moment met deze wijzigingen alsnog wordt aangepast en wordt voorgelegd aan het algemeen bestuur. In de tussentijd zorgt dit artikel voor soepelheid in de regelgeving die de ambities uit de Regionale Visie Afval en Grondstoffen voor de omslag naar een circulaire economie kan vragen.

Aan : AB-leden  
Datum : 7 december 2020  
Onderwerp : Inzameling incontinentie-  
materiaal (en babyluiers)

---

## Informatienotitie

---

Tijdens het AB van 4 juli 2019 is de businesscase voor de gescheiden inzameling van incontinentiemateriaal besproken. Het AB heeft besloten dat de inzameling van incontinentiemateriaal (en babyluiers) een taak is voor in het pluspakket. Elke individuele gemeenteraad kan zelf een besluit nemen of ze hier gebruik van willen maken of niet. Zij kunnen ervoor kiezen om deze kosten met hun inwoners te verrekenen als opslag van de afvalstoffenheffing.

Sinds het besluit van 4 juli 2019 hebben we door middel van diverse pilots nieuwe inzichten verworven, waardoor we de businesscase opnieuw tegen het licht moesten houden. De lessen die we hebben geleerd uit deze pilots nemen we dan ook mee, om opnieuw een voorstel te doen voor de gescheiden inzameling van incontinentiemateriaal (en babyluiers). Dit voorstel ligt voor tijdens het AB van 11 februari 2021. Na het besluit in februari vragen we om een spoedig besluit (uiterlijk 31 maart 2021) van alle individuele raden over de manier van verzamelen van incontinentiemateriaal (en babyluiers). We delen de belangrijkste informatie daarom nu al met het AB. Zo kunnen de gemeenten in de aanloop naar het AB-besluit in februari nu alvast het gesprek met hun college en raad voeren.

### Scenario's

De gemeenten kunnen kiezen tussen twee verschillende systemen voor de gescheiden inzameling van het luiermateriaal of een combinatie hiervan. In totaal zijn er dus drie mogelijke scenario's:

1. Brengsysteem
2. Huis-aan-huis inzameling
3. Combinatie brengsysteem en huis-aan-huis inzameling

De systemen verschillen niet alleen in kosten en milieurendement, maar ook in de doelgroep die je bereikt. Hieronder staan de drie scenario's beschreven.

#### 1. Brengsysteem

Wanneer gemeenten kiezen voor een brengsysteem plaatsen we semi-ondergrondse containers op centrale plekken. Gemeenten kunnen ervoor kiezen om in elke dorpskern tenminste één container te plaatsen of hierbij een aantal voorwaarden te hanteren (minimaal aantal inwoners, geografische ligging, etc.). Het advies is om de container bij andere brengvoorzieningen te plaatsen, zoals glasbakken of textielcontainers. We raden af om de containers nabij restafvalcontainers te plaatsen, om de kans op vervuiling te verkleinen. De semi-ondergrondse containers worden voorzien van toegangscontrole.

Om het materiaal in te leveren gebruiken inwoners speciale luierzakken. Deze worden verstrekt via diverse distributiepunten, zoals apotheken, drogisterijen en huisartsenpraktijken. Avri zorgt voor de voorradiging van deze punten.

#### *Doelgroep*

Bij het opzetten van een gescheiden inzameling door middel van een brengsysteem, is het logischer om ook de babyluiers mee te nemen. Hierdoor is het aanbod groter, waardoor efficiënter kan worden ingezameld en meer milieuwinst kan worden geboekt. We raden dan ook aan dit systeem in te zetten voor zowel inwoners met incontinentiemateriaal als inwoners met babyluiers.

Zowel inwoners met incontinentiemateriaal als inwoners met babyluiers kunnen kosteloos gebruik maken van de containers en lopen dus niet tegen hoge kosten aan. Inwoners met incontinentiemateriaal hoeven zich niet bij de gemeente aan te melden. Wel kunnen andere inwoners zien dat zij het materiaal naar de containers wegbrengen. Dit zou kunnen zorgen voor gene. Dit wordt deels opgevangen door

de containers naast de containers voor glas en textiel te plaatsen. Hierdoor is het minder opvallend dat zij naar de container lopen.

#### *Milieuwinst*

Vanaf het derde kwartaal van 2021 is het mogelijk om incontinentiemateriaal en babyluiers duurzaam te verwerken bij de ARN. De milieuwinst wordt bij deze inzamelsystematiek behaald voor zowel het incontinentiemateriaal als de babyluiers. Hiermee wordt de volledige milieuwinst behaald.

## **2. Huis-aan-huis inzameling**

Inwoners met incontinentiemateriaal kunnen zich per brief of per mail aanmelden. Zij moeten hierbij bewijs leveren dat ze dit materiaal hebben in de vorm van een verklaring of verklaring van de verzekering. Indien de gemeente beoordeelt dat een inwoner inderdaad voor de regeling in aanmerking komt, geven zij dit door aan Avri. Avri zorgt ervoor dat de inwoner een speciale container ontvangt. Avri haalt deze container 1 keer in de 2 weken aan huis op.

#### *Doelgroep*

De huis-aan-huis inzameling biedt een hoge service voor (kwetsbare) inwoners met incontinentiemateriaal. In de pilot van de gemeente Neder-Betuwe was dit de doelgroep die zich kon aanmelden voor de huis-aan-huis inzameling. Het kan voor sommige inwoners met incontinentiemateriaal wel een drempel zijn dat ze zich moeten aanmelden bij de gemeente en een speciale container voor hun deur krijgen, vanwege gene. Voor de hele buurt of dorp is het daarmee zichtbaar dat zij incontinentiemateriaal hebben.

Inwoners met babyluiers blijven zitten met hogere kosten voor hun restafval. Gemeenten kunnen er daarom ook voor kiezen dat inwoners met babyluiers ook gebruik kunnen maken van de huis-aan-huis inzameling. Dit brengt wel meer administratie met zich mee

#### *Milieuwinst*

De milieuwinst wordt bij deze inzamelsystematiek alleen behaald voor het incontinentiemateriaal. De babyluiers belanden alsnog bij het restafval en worden verbrand. Hiermee wordt niet de volledige milieuwinst behaald.

## **3. Combinatie brengsysteem en huis-aan-huis inzameling**

Gemeenten kunnen ook kiezen voor een combinatie van deze twee systemen. Inwoners kunnen incontinentiemateriaal en babyluiers dan wegbrengen naar de containers in de wijken. Kwetsbare inwoners met incontinentiemateriaal die dit materiaal niet weg kunnen brengen, maken dan gebruik van een huis-aan-huis inzameling. De twee inzamelsystemen bestaan dan naast elkaar. Dit betekent dat voor beide systemen inzamelmiddelen moeten worden aangeschaft en inzamelroutes moeten worden opgezet.

## Overzicht

| Inzamelsysteem   | Doelgroep   | Service   | Milieu  | Kosten  |
|--|---|---|---|---|
| Brengsysteem met semi-ondergrondse containers met toegangscontrole | Inwoners met incontinentiemateriaal én babyluiers   | Afval wegbrengen naar centraal punt in de wijk (gemiddeld 13 containers per gemeente)       | Duurzame verwerking: gemiddeld 180 ton per jaar | Gemiddeld €5,85 per huishouden (laagste €3,50 – hoogste €7,40)  |
| Huis-aan-huis inzameling met mini-containers                       | Met name geschikt voor inwoners met incontinentiemateriaal (gemiddeld 80 aanmeldingen per gemeente) | Container aan huis (hoog gemak)   | Duurzame verwerking: gemiddeld 15 ton per jaar  | Gemiddeld €3,20 per huishouden (laagste €1,70 – hoogste €4,85)  |
| Combinatie   | Inwoners met incontinentiemateriaal én babyluiers   | Afval wegbrengen naar centraal punt in de wijk. Container aan huis voor kwetsbare doelgroep | Duurzame verwerking: gemiddeld 195 ton per jaar | Gemiddeld €9,05 per huishouden (laagste €5,75 – hoogste €12,25) |

*In bovenstaande tabel is een bandbreedte aangegeven voor de kosten voor elk systeem. De daadwerkelijke kosten berekenen we per gemeente. Individuele keuzes van de gemeenten bepalen hierbij de uiteindelijke kosten.*



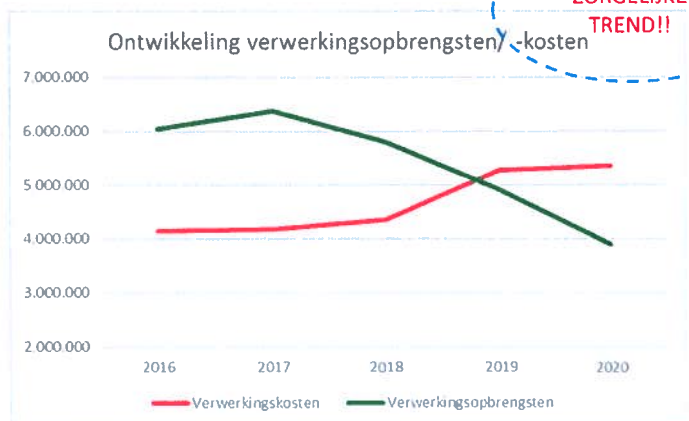
1



2



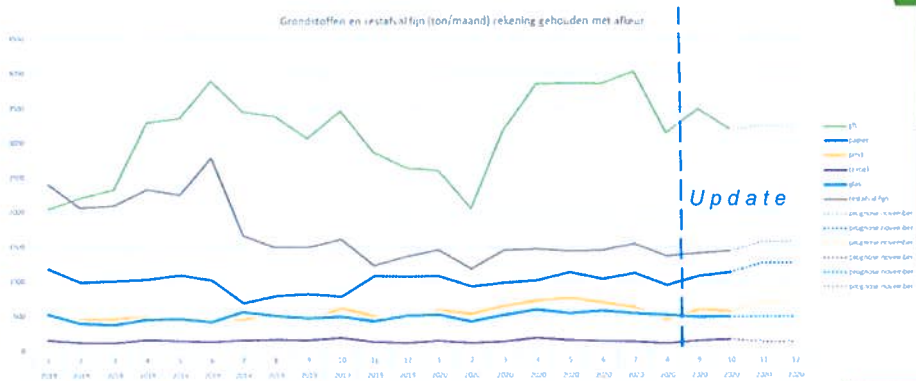
## Inleiding



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOOON RIVIERENLAND

3

## Tonnage grondstoffen overall



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOOON RIVIERENLAND

4



## Tonnage grondstoffen overall

Bevindingen update:

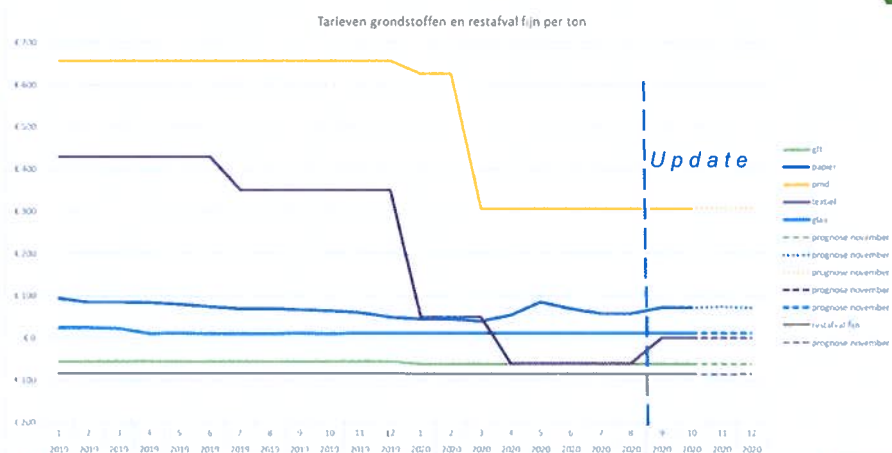
- Na lichte afname tonnen grondstoffen in augustus 2020 weer lichte toename
- Tonnen GFT blijft hoog
- Tonnen restafval blijven ongeveer gelijk
- Tonnen gebaseerd op ingezamelde tonnen



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

5

## Tarieven grondstoffen overall



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

6

## Tarieven grondstoffen overall

- Update: tarieven niet belangrijk gewijzigd
- Tarieven liggen grotendeels vast in jaar- of meerjarige contracten
- Papier en textiel markttarieven



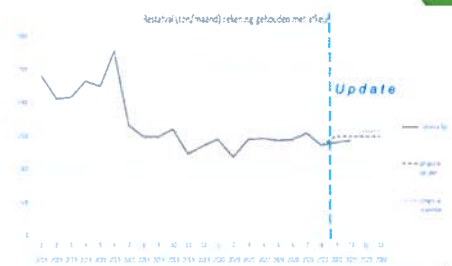
SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

7

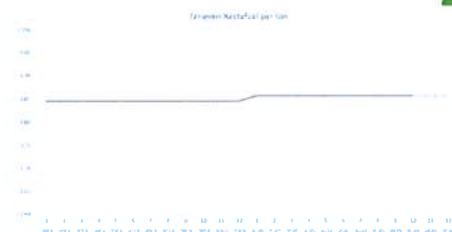
## Restafval

- Aanbod;
  - Sinds Corona periode meer aanbod
- Tarief;
  - Ongewijzigd (contract 2024)
- Situatie markt;
  - Onderzoek nascheiding

Tonnage:



Tarief:



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

8

## GFT

- Aanbod;
  - Meer aanbod 2020
  - Verwacht nadeel € 160.000
  - Afkeur (door Avri) is nihil
- Tarief;
  - Ongewijzigd (contract 2023)
- Situatie markt;
  - Onderzoek/verkenning T fractie
- Bijstelling voortgang 2020:

|                   |      |
|-------------------|------|
| Aanbod            | + 8% |
| Tarief            | +0%  |
| Bedrag € (kosten) | + 8% |

**Tonnage:**

Gft (ton/maand) retentieg. gehouden met afkeur

**Tarief:**

Tarieven GFT per ton

SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

9

## Textiel

- Aanbod;
  - Update: aanbod stijgt weer
  - Vervuiling zorgelijk, veelal niet-gedefinieerd als textiel
- Tarief;
  - Ongewijzigd laag
  - Kosten ipv inkomsten
  - Licht herstel tarief
- Situatie markt;
  - Onderzoek analyse kwaliteit
  - Onderzoek zelf sorteren
- Bijstelling voortgang 2020;

|                      |     |
|----------------------|-----|
| Aanbod               | -6% |
| Tarief               | -0% |
| Bedrag € (opbrengst) | -6% |

**Tonnage:**

Textiel (ton/maand) retentieg. gehouden met afkeur

**Tarief:**

Tarieven Textiel per ton

SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

10

## Papier

- **Aanbod;**
  - Update: zelfde niveau
  - Vervuiling zorgelijk
- **Tarief;**
  - Lichte stijging tarief in 2020 zet door
- **Situatie markt;**
  - Minder aanbod op de markt
- **Bijstelling Voortgang 2020:**

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| <b>Aanbod</b>               | <b>-8%</b> |
| <b>Tarief</b>               | <b>8%</b>  |
| <b>Bedrag € (opbrengst)</b> | <b>0%</b>  |

**Tonnage:**

**Tarief:**

SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

11

## PMD

- **Aanbod;**
  - Update: tonnen stijgen weer
  - Veel vervuiling
- **Tarief;**
  - Vergoeding stelsel veranderd
  - Minder risico nieuw stelsel
  - Afrekening 2017-2018-2019
- **Situatie markt;**
  - Onstabiel/in beweging
  - VNG langdurige overeenkomst
- **Bijstelling Voortgang 2020:**

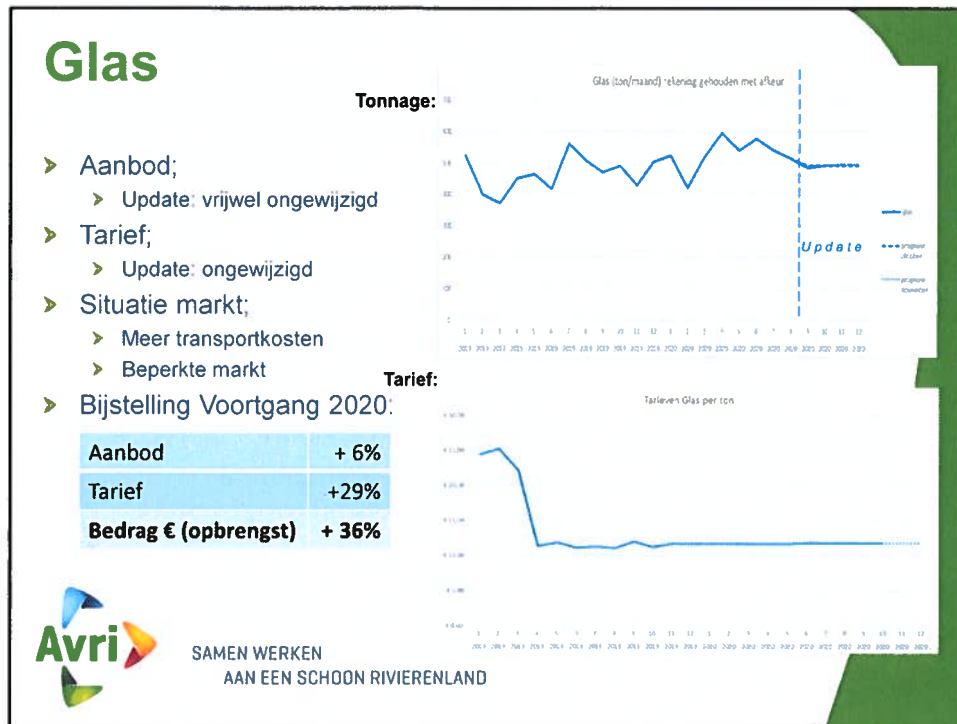
|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| <b>Aanbod</b>                | <b>0 %</b>  |
| <b>Tarief (nieuwe syst.)</b> | <b>PM</b>   |
| <b>Bedrag € (opbrengst)</b>  | <b>+ 0%</b> |

**Tonnage:**

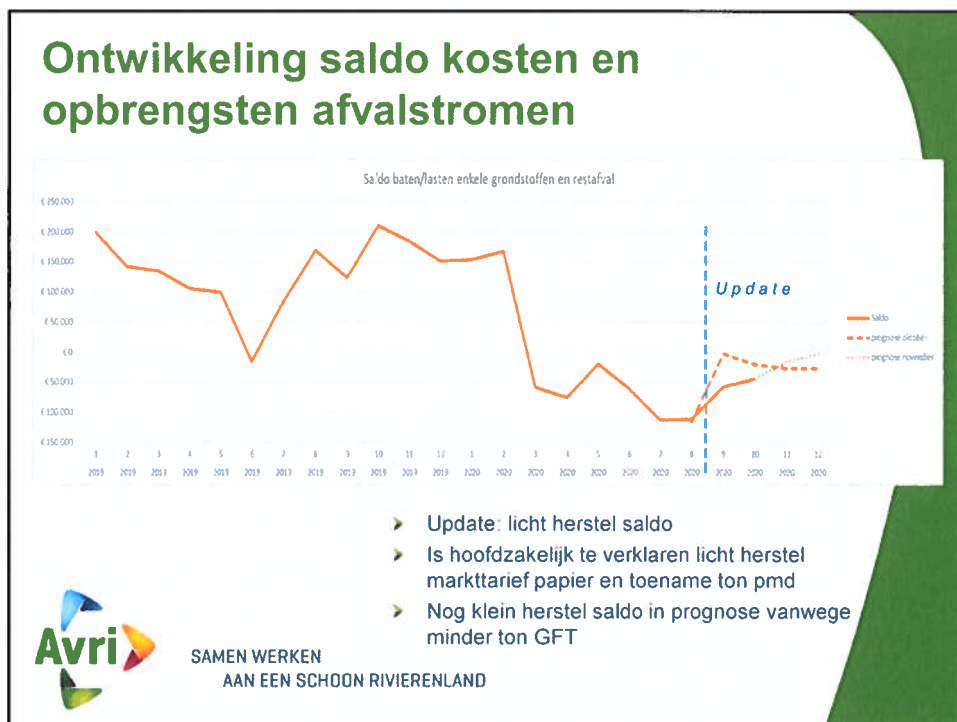
**Tarief:**

SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

12



13



14

## Toelichting vervuiling grondstoffen

- Sinds nieuw inzamelbeleid meer vervuiling bij papier, pmd en textiel
- Avri zet in overslaghal duidelijk zichtbare vervuilde vrachten grondstoffen over naar restafval
- Lagere baten grondstoffen
- Verwerkers papier en textiel rekenen aanvullende kosten voor afvoer vervuiling
- Verwerker papier brengt ook sorteerkosten in rekening als % vervuiling norm (3%) overschrijdt
- Risico: kosten vervuiling pmd nog onbekend en geschat



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

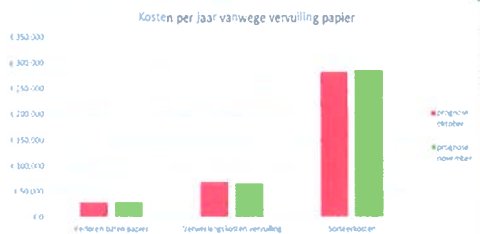
15

## Kosten vervuiling grondstoffen textiel en papier in 2020



Maandelijkse kosten vervuiling textiel overschrijden de begroting.

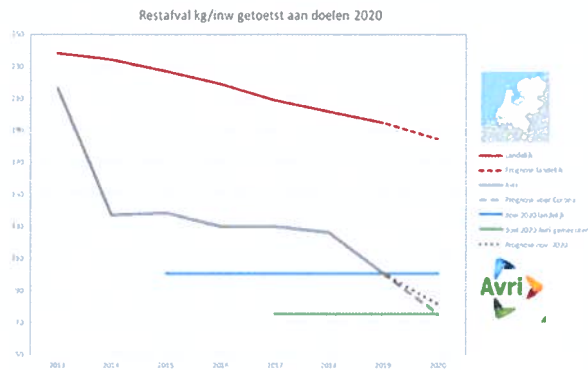
Prognose 2020 kosten vervuiling papier blijven vrijwel ongewijzigd



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

16

## Toetsing restafval (kg/inw) aan doelen



- Prognose 2020 = 81 kg/inw
- Avri doelstelling 2020 van 75 kg/inw wordt niet behaald.
- Avri voldoet in 2020 wel ruim aan de landelijke doelstelling van 100 kg/inw
- Verklaring hogere kg/inw:
  - Meer restafval door Corona crisis (enkele kg/inw)
  - Meer afkeur/vervuiling grondstoffen dan eerder was aangenomen
  - Als de grondstoffen zuiver zouden zijn, 75 kg/inw restafval.

- Uitgangspunten:
- Restafval = lijn - graf
  - Fijn restafval inclusief af- en afval grondstoffen door Avri en verwerkers
  - Bron landelijk: 2013-2019 CBS



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

17

## Conclusie

- Corona leidt tot onstabiele aanbod, markt en vervuiling
- Schone grondstoffen zijn noodzakelijk
  - Om meer opbrengsten te hebben
  - Om kosten te besparen
  - En daarmee onze doelen te halen



SAMEN WERKEN  
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

18

