

Zienswijzen Jaarstukken 2016 Avri

Inleiding:

De Jaarstukken 2016 van de Gemeenschappelijke Regeling Avri (Avri) is op 13 april 2017 aangeboden aan de raden van de deelnemende gemeenten. De gemeenten hebben op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen de mogelijkheid om hun zienswijze over deze jaarstukken binnen acht weken naar voren te brengen bij het Dagelijks Bestuur van Avri (DB Avri). Hetzelfde artikel bepaalt dat het DB Avri de commentaren waarin deze zienswijze is vevat, toevoegt bij de jaarstukken zoals die uiteindelijk aangeboden wordt aan het Algemeen Bestuur van Avri (AB Avri). De voorliggende notitie gaat in op de ontvangen zienswijzen van de gemeenten. De zienswijzen worden allereerst kort per gemeente samengevat. Vervolgens volgt - daar waar nodig - een reactie van het DB Avri aan het AB Avri op de zienswijzen van de diverse gemeenten. De behandeling van de zienswijzen door het DB heeft plaatsgevonden op 3 juli 2017.

Samenvatting zienswijzen:

De zienswijzen van de gemeenten worden allereerst kort per gemeente samengevat en weergegeven. Daarna volgt de reactie van het DB.

Gemeente	Buren
	<i>Besluitvorming:</i> De gemeenteraad van Buren heeft de jaarstukken 2016 behandeld en de navolgende zienswijze geformuleerd.
1.	Jaarrekening 2016 Wij brengen een positieve zienswijze uit. Wij vragen wel uitdrukkelijke aandacht voor het verbeterproces van de financiële verantwoording.

Gemeente	Culemborg
	<i>Besluitvorming:</i> De gemeenteraad van Culemborg heeft in zijn vergadering van 8 juni 2017 de voorlopige jaarstukken 2016 behandeld. De raad heeft daarbij de navolgende zienswijze geformuleerd:
1.	De gemeenteraad van Culemborg heeft vernomen dat de kosten voor het onderdeel IBOR uit het pluspakket voor een aantal gemeenten hoger uitvallen dan begroot. De gemeenteraad van Culemborg stelt vast dat deze kosten voor rekening zijn van betreffende IBOR gemeente en niet ten laste mogen komen van de andere gemeenten.
2	De gemeenteraad heeft geconstateerd dat er in Culemborg geen evenementen of braderieën zijn die door Avri gesponsord worden. De gemeenteraad vraagt Avri wat hier de reden voor is en of er alsnog evenementen gesponsord kunnen worden.

Gemeente	Geldermalsen
	<i>Besluitvorming:</i> De gemeenteraad van Geldermalsen zal op 15 juni 2017 de jaarstukken 2016 Avri behandelen.
1.	Het College heeft de gemeenteraad het volgende voorgesteld: 1. In te stemmen met bijgevoegd raadsvoorstel waarin wordt gesteld om geen zienswijze in te dienen met betrekking tot de jaarstukken 2016. 2. Het DB van de Avri berichten dat het onderwerp is geagendeerd voor de raad van 15 juni a.s. en dat alleen het gevoel voor de commissie Grondgebied, onder voorbehoud van het definitieve standpunt van de raad, vóór 8 juni kan worden medegedeeld. Het betreffende agendapunt is op 6 juni jl. behandeld in de commissie Grondgebied. De commissie heeft een positief advies aan de gemeenteraad geven. Dat betekent

	<p>dat het raadsvoorstel en de daarin opgenomen beslispunten worden onderschreven.</p> <p>Overigens is dit de opvatting van de commissie. Wij willen wel een voorbehoud maken met betrekking tot de definitieve beraadslagingen van de gemeenteraad. Eventuele aanvullende besluitvorming zal door wethouder R. van Meygaarden worden ingebracht in de AB vergadering van 6 juli.</p>
--	---

Gemeente	Lingewaal
	<p><i>Besluitvorming:</i> De gemeenteraad van de gemeente Lingewaal heeft op 1 juni 2017 de jaarstukken 2016 GR Avri behandeld. Zij maken kenbaar dat zij geen zienswijzen indienen.</p>

Gemeente	Maasdriel
	<p><i>Besluitvorming:</i> Het College geeft aan dat de gemeente Maasdriel in de vergadering van 25 april 2017 ingestemd heeft met de jaarstukken 2016.</p>
1.	<p>Zienswijze Wij stemmen in met de Jaarstukken 2016. Avri heeft een door de accountant goedgekeurde controleverklaring bij de jaarstukken afgegeven.</p>

Gemeente	Neder Betuwe
	Er is geen zienswijze op de jaarstukken 2016 ontvangen.

Gemeente	Neerijnen
	<p><i>Besluitvorming:</i> De gemeente Neerijnen heeft de Jaarstukken 2016 Avri behandeld en de navolgende zienswijze geformuleerd.</p>
1.	<p>Hetgeen in het jaarverslag is verwoord m.b.t. de IBOR-pluutaak is op verschillende plaatsen niet juist. Het jaarverslag ademt de tendens van vrijblijvendheid en 'onjuiste nuancering'. Hieronder vindt u betreffende passages:</p>
1a.	<p><i>Pagina 3</i> Onder het kopje "<i>Verbetering bedrijfsvoering IBOR</i>" staat dat de kwaliteit van de rapportages nog niet op het niveau ligt dat de gemeenten <u>vragen</u> en Avri graag wil leveren. Nuancering: het betreft het niveau dat de gemeenten en Ari contractueel zijn overeengekomen.</p>
1b.	<p><i>Pagina 6</i> Onder het kopje "<i>2.3 Programma Pluspakket</i>" staat dat er geen weerstandscapaciteit nodig is omdat contractueel alle lusten en lasten voor rekening van de IBOR gemeenten komen. Dit is feitelijk en juridisch onjuist. Wij hebben uw bestuur zowel mondeling als schriftelijk diverse malen op de hoogte gebracht van de financiële risico's welke (de GR) Avri contractueel loopt op basis van het IBOR-contract met ons. Gezien het feit dat uw bestuur het contract (kennelijk) anders wenst te interpreteren, werkt betreffende onjuiste informatie door in zowel deze jaarstukken als ook in de begroting 2018.</p>

	Wij zijn ons ervan bewust dat hetgeen in deze jaarstukken staat, niets toe of af doet aan het IBOR-contract dat wij met u hebben. Toch menen wij er goed aan te doen om hier middels deze zienswijze nog een opmerking over te maken, zodat de andere deelnemende gemeenten binnen de GR weten dat zij via de GR een financieel risico lopen
1c.	<i>Pagina 15</i> Onder het kopje "4.5 Jaarresultaten dienstverleningsovereenkomsten IBOR" wordt onjuist gesteld dat een verhoging van het budget (vooraf) ambtelijk zou zijn afgestemd.
1d.	<i>Pagina 23 (+ pag. 7)</i> Onder het kopje "7.6 Maatregelen op het gebied van risicobeheersing en risicomangement" wordt vermeld dat bij het beëindigen van de overeenkomst, alle lasten terugvloeien naar betreffende gemeente. Dat is niet juist, er staat in art. 19 dat alleen directe en indirecte kosten (verband houdend met de beëindigen) aan Avri vergoed zullen worden. Dit geldt niet als Avri het contract beëindigd.
1e.	<i>Pagina 28</i> Idem. als pagina 3.
1f.	<i>Pagina 29</i> Onder het kopje "10.3 Ontwikkeling bedrijfsvoering" staat dat de gemeenten <u>meer</u> informatie aan Avri vragen en Avri <u>nog altijd in staat is</u> om hier aan te voldoen. Beide beweringen zijn onjuist. Wij vragen niet <u>meer</u> informatie maar gewoon datgene wat is overeengekomen en al jaren niet juist en/of tijdig wordt geleverd. De zinsnede " <u>nog altijd in staat om....</u> " is daarom ook opmerkelijk.
1g.	De afloop van de zogenaamde lusten&lasten discussie, zal naar verwachting een negatieve invloed hebben op de jaarstukken 2016. Gelet hierop merken wij op dat u onze 1e reactie op de IBOR-rapportage 2016 (met ons kenmerk: 12-15807-20813 d.d. 6 april jl.) dient te beschouwen als zijnde een onderdeel van deze zienswijze.

Gemeente	Tiel
	<i>Besluitvorming:</i> De gemeente Tiel heeft de Jaarstukken 2016 Avri behandeld en de navolgende zienswijze geformuleerd.
1.	Zienswijze Wij zijn niet tevreden over de gang van zaken rond de wijze waarop de AVRI haar taken met betrekking tot het integraal beheer van de openbare ruimte (IBOR) uitvoert. De gang van zaken baart ons zorgen. De opstartfase is wat ons betreft voorbij. Wij vinden dat de AVRI heel snel orde op zaken dient te stellen en aantoonbaar moet maken dat ze wel grip heeft op de uitvoering van de IBOR-taken. Wij gaan ervan uit dat het bovenstaande zal leiden tot het nakomen van gemaakte afspraken en dat dit vervolgens zal leiden tot betere beheersing door de AVRI van de IBOR taken.

Gemeente	West Maas en Waal
	<i>Besluitvorming:</i> De gemeenteraad heeft in de vergadering van 1 juni 2017 vastgesteld dat zij geen bezwaren of bedenkingen ten aanzien van de ontwerp jaarstukken 2016 hebben.

Gemeente	Zaltbommel
----------	------------

	<p>Besluitvorming:</p>
--	------------------------

De gemeenteraad van Zaltbommel heeft in de vergadering van 1 juni besloten om:

- In te stemmen met de jaarstukken 2016 GR Avri.

Reactie Dagelijks Bestuur Avri

Verbeterproces financiële verantwoording

Gemeente Buren vraagt uitdrukkelijke aandacht voor het verbeterproces rondom de financiële verantwoording.

Reactie Dagelijks Bestuur

Het verbeterproces rondom de verantwoording van de IBOR taken heeft zeker onze aandacht. In de afgelopen periode is er regelmatig overleg gevoerd met de 4 IBOR-gemeenten (zowel ambtelijk als bestuurlijk). Er zijn de afgelopen periode diverse stappen gezet in systemen, procedures en rapportages om de kwaliteit van begrotingen en rapportages te verhogen. Dit heeft al geresulteerd in sterk verbeterde werkbegrotingen voor 2018 die beter van opzet en meer gedetailleerd zijn en tijdig bij de gemeenten zijn aangeleverd.

Uitvoering IBOR taken

Gemeente Neerijnen

De gemeente Neerijnen stelt dat hetgeen in het jaarverslag is verwoord m.b.t. de IBOR-pluustak op verschillende plaatsen niet juist is verwoord, dat het jaarverslag de tendens ademt van vrijblijvendheid en 'onjuiste nuancering'. Ook stelt u dat wij als DB, door het 'anders' interpreteren van het IBOR-contract, onjuiste informatie laat doorwerken in de jaarstukken 2016 en de begroting 2018.

Wij zijn het met bovenstaande pertinent oneens en neemt derhalve nadrukkelijk afstand van de door de gemeente Neerijnen genoemde kwalificaties. Vanuit het DB (portefeuillehouder IBOR) zal hier in een persoonlijk gesprek met de gemeente Neerijnen op terug worden gekomen.

Zoals u zelf in uw zienswijze aangeeft, maakt de contractuele relatie tussen Neerijnen en Avri ten behoeve van de IBOR taken geen onderdeel uit van de jaarstukken 2016 en de begroting 2018. U kiest er echter toch voor om uw bevoegdheid tot het indienen van een zienswijze vanuit uw rol als eigenaar/bestuurder te gebruiken om uw onvrede te uiten over uw positie als opdrachtgever/klant IBOR.

Formeel juridisch gezien, is er dan ook geen aanleiding om hierop vanuit het DB in deze procedure te reageren. Echter, gezien de door u genoemde kwalificaties en de signalerende werking die u meent te moeten uitdragen, achten wij het van belang op een aantal onderdelen te reageren.

Met betrekking tot de door u genoemde onjuistheid van informatie, het door het DB doorvertalen daarvan in de jaarstukken 2016 en begroting 2018, attenderen wij u op punt 3.2 van het AB-voorstel 7g van 12 december 2013 met als onderwerp 'Overname uitvoerende taken IBOR Neerijnen door Avri':

3.2 Zowel de baten (kostenbesparingen in beheer openbare ruimte bij Neerijnen) als de financiële risico's (kosten personeel, derden, etc.) liggen bij de gemeente Neerijnen. Het uitplaatsen van de werkzaamheden naar Avri is goedkoper voor de gemeente Neerijnen, als gevolg van schaalvergroting, minder overhead, integrale aansturing van de werkzaamheden en een efficiëntere uitvoering van de werkzaamheden. Deze besparingen zijn voor de gemeente Neerijnen. Aangezien Avri geen winst maakt op het uitvoeren van werkzaamheden voor de gemeente Neerijnen, komen alle kosten die Avri maakt ten behoeve van het beheer van de openbare ruimte voor rekening van de gemeente Neerijnen. Daarbij bestaat altijd het risico dat de uitvoering van bepaalde taken duurder uitvalt dan begroot was. Bijvoorbeeld als gevolg van wetswijzigingen, veranderde marktomstandigheden, fouten in de uitvoering, etc. Opdrachtgever Neerijnen zal in dergelijke gevallen in overleg met Avri de budgetten aanpassen. Zowel de financiële baten als de financiële risico's liggen dus bij de gemeente Neerijnen.

Ook uit de raamovereenkomst volgt dat de 'lusten en lasten' voor rekening van de gemeente komen.

Bij de totstandkoming van Avri is specifiek aangegeven dat door de deelnemers is overeen gekomen dat Avri t.b.v. IBOR geen weerstandscapaciteit/reserves mag aanhouden. Recentelijk is dit door het AB bekrachtigd middels de vaststelling van de Nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen en de Nota Reserves en Voorzieningen (februari 2017).

Derhalve is uw verwachting dat de afloop van de zogenaamde 'lusten en lasten' discussie een negatieve invloed zal hebben op de jaarstukken 2016 onjuist.

De door u genoemde reactie op de IBOR rapportage 2016, als zijnde onderdeel van de zienswijze, zien wij echter niet als onderdeel van deze procedure. Behandeling en afhandeling van deze reactie vindt in de samenwerking tussen uw gemeente en Avri vanuit het IBOR-contract plaats.

Het al dan niet (vooraf) ambtelijk afgestemd hebben van verhoging van het IBOR budget is volgens Avri inderdaad op onderdelen wellicht niet altijd tijdig genoeg geweest.

Een belangrijkere oorzaak van voorliggend probleem ligt in de huidige, maar ongewenste situatie, dat de gemeente Neerijnen jaarlijks een budget aan Avri overdraagt, gebaseerd op een situatie (2014), die inmiddels op allerlei onderdelen achterhaald is. Daarnaast heeft de gemeente ook een DVO opgesteld. Wanneer beide 'star' worden gehanteerd, is uitvoering van de DVO voor Avri onmogelijk. Avri gaat uit van een taakstellend DVO en maakt een werkbegroting ten behoeve van de uitvoering van de DVO. Deze wordt jaarlijks geïndexeerd en opgesteld op basis van de realisatiecijfers van het voorgaande jaar en het geldende DVO. Indien de gemeente een ander budget wil besteden aan de uitvoering van het werk dan dat Avri heeft begroot, zal dit moeten leiden tot een bijstelling van de DVO, zodanig dat de kosten die Avri moet maken voor de uitvoering van de DVO in overeenstemming zijn met het budget dat de gemeente wil besteden.

Op grond van artikel 20, tweede lid, van de GR Avri, valt af te leiden dat de financiële bijdrage die wordt overeengekomen kostendekkend moet zijn voor de uitvoering van de taak. Bovendien moet volgens het raamcontract de afrekenmethode jaarlijks gezamenlijk worden overeengekomen en worden opgenomen en vastgelegd in de DVO.

Gemeente Tiel

De gemeente Tiel stelt dat ze niet tevreden is met de gang van zaken en Avri snel orde op zaken dient te stellen.

Reactie Dagelijks Bestuur Avri

Avri is in overleg met de gemeente Tiel over de wensen die de gemeente Tiel heeft. Er zijn ondertussen afspraken gemaakt over een gezamenlijke monitoring.

Sponsoring evenementen

De gemeente Culemborg stelt dat er in haar gemeente geen evenementen of braderieën zijn die door Avri gesponsord worden.

Reactie Dagelijks Bestuur Avri

De constatering was ten tijde van de opgestelde zienswijze juist. Partijen mogen zich bij Avri aanmelden om hiervoor in aanmerking te komen. Intussen hebben 2 partijen uit uw gemeente dit reeds gedaan (juli 2017).