

Aanwezige AB-leden

| | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| gemeente Buren | De heer D. Russchen | Plaatsvervanger van dhr. Keller |
| gemeente Culemborg | De heer J.A.W.A. Reus | Voorzitter DB en AB |
| gemeente Neder-Betuwe | De heer S.H.R. van Someren | Lid DB en AB |
| gemeente Tiel | De heer F. Groen | Lid AB |
| gemeente West Betuwe | De heer G. van Bezooijen | Lid AB |
| gemeente West Maas en Waal | De heer A.H.M. de Vree | Lid AB |
| gemeente Zaltbommel | De heer W. Posthouwer | Lid DB en AB |

Woordvoerders namens Avri De heer E.J. de Vries Directeur Avri / secretaris Bestuur, lid MT

Afwezig m.k. Dhr. G.J. Keller Lid AB
De heer E.H.C. Hoften Lid AB

| # | Subject | Besluit / Conclusie |
|----|--|---|
| 1 | Opening | De voorzitter opent de vergadering om 08.00 uur en verwelkomt alle aanwezigen met name de heer Russchen als plaatsvervanger van de heer Keller. |
| 2 | Vaststellen agenda | De voorzitter stelt voor om de besluitpunten 4 en 5 om te draaien. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld. |
| 3. | Mededelingen | Geen mededelingen. |
| 4. | AB voorstel Scenario's projectfinanciering | <p>De voorzitter geeft een korte toelichting op het voorstel. Vanuit de organisatie is een voorstel uitgewerkt met verschillende scenario's. Dit voorstel is met het vakberaad besproken en onder grote druk voorbereid.</p> <p>Vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van:</p> <p>De heer Van Someren is blij het voorstel zo goed is voorbereid, ook met het vakberaad. Besluitpunt 2 en 3 zijn allebei interessant en hij gaat akkoord.</p> <p>Wat betreft cameratoezicht zijn de meeste wethouders terughoudend. Hier zitten strikte regels aan vast en komt de privacy in het geding. De heer Groen benadrukt dat Tiel met Avri in gesprek is over het voorkomen van zwerfafval. Hij zou graag dat geld achter de hand willen houden en niet meteen in willen ten gunste van de afvalstoffenheffing. Ook voelt het voor hem niet prettig dat er nog tegenvallers kunnen komen. In de vorige vergadering heeft hij een beroep gedaan op Erik over wat het eindpunt is en hij wil niet iedere keer weer voor verrassingen komen te staan.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat het DB de vinger aan de pols houdt. Volgende week komen de cijfers aan bod in het DB. Kan het AB deze cijfers ook krijgen? Dat kan geregeld worden. Actie DB</p> <p>Besluit: het AB stelt het voorstel Scenario's projectfinanciering conform vast. Dit betekent dat de besparingen worden vastgehouden om tegenvallers op te vangen.</p> |
| 5. | AB voorstel Projectbudget nieuw afvalbeleid | <p>De voorzitter stelt Walter Brouwer, manager IBOR Avri, voor. Walter heeft in verband met de afwezigheid van Cees Brouwer de verantwoordelijkheid voor de aansturing van het project overgenomen.</p> <p>Walter heeft alle besluiten en de financiële consequenties daarbij op een rijtje gezet en laat een overzicht op het scherm zien. Dit overzicht wordt bij het verslag gevoegd (zie bijlage 1).</p> <p>Vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van:</p> |

| | | |
|----|-----------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • De heer Bezooijen merkt op dat er uiteindelijk meer gedaan is dan verwacht. Dat is een feit en dat moet dan ook gecommuniceerd worden naar buiten. We hebben een overschrijding door de toename van het aantal ondergrondse containers en herplaatsingen. • De heer Posthouwer zegt dat binnen het project geen post onvoorzien is opgenomen en dat had wel moeten gebeuren. <p>Waar het vooral omgaat is dat we het project goed moeten evalueren. Hoe hebben we het project berekend en wat is uitgegeven. En door bestuurlijke besluiten is het project ook veranderd. We moeten hieruit lessen trekken. De voorzitter vraagt dan ook of de AB-leden alvast na willen denken over welke punten opgenomen moeten worden in het onderzoek.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De heer De Vree vraagt of de bijlage bij het voorstel wel overeenkomt met het overzicht van Walter. Ja, de gegevens komen overeen. Walter heeft de gegevens uit de bijlage verdeeld over verschillende posten. Ook zet de heer De Vree vraagtekens bij de vraag in hoeverre is het project in-control. West Maas en Waal is samen met Tiel vanaf het begin al tegen geweest. In het verleden zijn twee systemen voorgelegd waarbij ons nieuwe systeem goedkoper zou zijn. Door tegenvallers en juridische kosten komen we nu op een overschrijding. Hebben we aan de voorkant te weinig tijd genomen om alles goed te onderzoeken en hadden daardoor de tegenvallers niet beter in kaart gebracht kunnen worden. Daar staat tegenover dat we nu niets anders kunnen doen dan de kredietaanvraag te accepteren. Hij vraagt dan ook of op afschrijvingstermijn verhoogd kan worden, zodat de drie euro extra op de afvalstoffenheffing omlaag kan. En benadrukt dat de toename van de containers waardoor er extra geld is uitgegeven nooit voorgelegd is aan het bestuur. <p>Het signaal is helder en deze opmerking zal meegenomen worden in de besluitvorming van het tarief later dit jaar. We hebben gekozen voor de beste oplossing voor de burgers. Vanuit het bestuur is nooit gestuurd en zijn geen kaders meegegeven waardoor er meer containers konden worden geplaatst dan begroot.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De heer Groen blijft met het dilemma zitten dat alles nog onzeker is. Er wordt nu al aangegeven dat er nog meer tegenvallers komen. Blijft het hierbij of krijgen we later weer een extra overschrijding? Ook de heer Van Bezooijen heeft hierbij een onbehaaglijk gevoel. Kunnen we het niet opvangen met het weerstandvermogen, dus nu bevrozen en volgend jaar kijken hoe op te lossen. De heer Van Someren herinnert nog even aan een besluit uit 2013 om de reserves af te romen waardoor het weerstandvermogen drastisch is verlaagd. Dan lopen we weer in eenzelfde valkuil door ons rijker te rekenen. • De vraag is of Avri door kan met het implementeren van het nieuwe beleid wanneer het AB nu geen besluit neemt over de extra kosten die daarvoor nodig zijn. Avri heeft via een voorstel of een tussentijdse rapportage (Berap) een akkoord nodig van het AB voor het aanvragen van krediet. Dit is ook nodig voor de accountantscontrole. <p>Besluit: het AB stelt het voorstel Projectbudget nieuw afvalbeleid <u>niet</u> vast. Zij zien deze bijeenkomst als een tussenevaluatie. Daarbij worden volgende afspraken gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AB geeft de garantstelling dat Avri door kan met het project. - Het DB krijgt volgende week de laatste stand van zaken (meevallers, tegenvallers en te verwachte risico's) en zal dit delen met het AB. - Het AB wordt tussentijds op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. - Aan het eind wordt de balans opgemaakt en alle meevallers en tegenvallers opgenomen in het eindresultaat. Dan wordt gekeken hoe we de overschrijding/tegevallers gaan financieren. - Tussentijds wordt hierover niet gecommuniceerd naar buiten. Er komt één communicatiemoment met de eindbalans. |
| 6. | Rondvraag | Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. |

| | | |
|----|-----------------|--|
| 7. | Sluiting | De voorzitter bedankt de aanwezigen. De vergadering wordt om 09.01 uur afgesloten. |
|----|-----------------|--|

- ✓ **Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.**

Aldus vastgesteld in de vergadering van 4 juli 2019,



De secretaris
E.J. de Vries



de voorzitter
J. Reus

| | Primaire projectbegroting (AB: 15/11/17) | | 0e begrotingswijziging (AB: 15/04/18) (DB: 07/05/18) (DB: 18/05/18) (DB: 18/05/18) | | 1e begrotingswijziging (AB: 28/06/18=GR Begr'19) | | 2e begrotingswijziging (AB: 08/05/19?) | | % t.o.v. primair |
|----------------------------|---|-----------|---|-----------|---|--|---|--------|------------------|
| | | | | | | | | | |
| 1. Project & advies | 310.000 | 310.000 | 340.000 | 390.000 | 390.000 | | 1.155.000 | 272,6% | |
| 2. Ondergrondse containers | 4.149.160 | 4.149.160 | 4.149.160 | 4.299.160 | 3.799.160 | | 5.277.160 | 27,2% | |
| 3. Minicontainers | 2.770.677 | 2.770.677 | 2.770.677 | 2.770.677 | 2.770.677 | | 1.115.677 | -59,7% | |
| 4. Cocons | - | - | - | - | - | | - | | |
| 5. Camera's | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | | 135.000 | 0,0% | |
| 6. Inzamelvoertuigen | 800.000 | 800.000 | 800.000 | 800.000 | 800.000 | | 665.000 | -16,9% | |
| 7. Communicatie | 659.500 | 797.300 | 797.300 | 797.300 | 797.300 | | 800.500 | 21,4% | |
| 8. Overige kosten | 579.470 | 579.470 | 579.470 | 579.470 | 579.470 | | 494.470 | -14,7% | |
| 9. PIM (op te vangen) | - | -137.800 | -167.800 | -367.800 | -367.800 | | - | | |
| TOTAAL: | 9.403.807 | 9.403.807 | 9.403.807 | 9.403.807 | 8.903.807 | | 9.642.807 | 2,5% | |

verschil t.o.v. vorige:

- ruim 750k extra project- en (m.n.) juridische advieskosten (bezwaren)
- 332 nieuwe containers + 217 herplaatsingen is nu 518 nieuw en 250 herplaatsingen
- per locatie meer locatieonderzoek (afkeur), voorwerk (sleuven) en uitvoeringskosten (K&L, kweil)
- minicontainers door keuze optie 4 (keuze wissel =80%, geen schoonmaak, wisselkosten nihil) zo'n 1,5 mln voordeliger
- aanbestedingsvoordeel op voertuig 135k
- meer communicatiezset, zowel advies als middelen (brievenrondes a 90k)
- overige kosten 100k nadeel lvm afvalpassen