



Algemeen Bestuur Avri

Agenda 2 november 2023
Besloten vergadering

Donderdag 2 november 2023 van 9.00 tot 10.30 uur vergadert het Algemeen Bestuur van Avri in de vergaderzaal van Avri.

Agenda

1. **Opening**
2. **Vaststellen agenda**
3. **Mededelingen**
4. **Ter besluitvorming**
 - 4.1 (besloten gedeelte) -
 - 4.2 AB voorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Avri Bijlage 4.2 a t/m d
 - 4.3 AB voorstel Consequenties geamendeerd AB besluit 12 oktober stoppen inzet verenigingen bij papierinzameling Bijlage 4.3
5. **Ter informatie**
 - 5.1 AB Informatienotitie Project Schone Grondstoffen – stand van zaken Bijlage 5.1
6. **Rondvraag**
7. **Sluiting**

Voorstel aan het Algemeen Bestuur



Namens	:	Algemeen Bestuur
Vergadering	:	2 november 2023
Agendapunt	:	4.2, ter besluitvorming
Onderwerp	:	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Avri

Voorstel

1. De gewijzigde ontwerp tekst van de Gemeenschappelijke Regeling Avri vaststellen.
 2. De wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Avri voor zienswijze voorleggen aan de raden en de colleges van de gemeenten.
-

Samenvatting

Op 1 juli 2022 is de herziening van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Gemeenten hebben tot 1 juli 2024 de tijd om hun gemeenschappelijke regelingen (verder GR) aan te passen. De kern van de herziening houdt in dat de gemeenteraden en algemene besturen over meer inhoudelijke sturingsmogelijkheden kunnen komen te beschikken. Sommige wettelijke bepalingen zijn onmiddellijk van kracht, maar andere thema's vragen een keuze door met name de raden en algemene besturen. De belangrijkste wijzigingen in de ontwerp tekst GR Avri zijn:

- Een gewijzigde procedure voor zienswijzen
- Aanpassing van de termijnen voor het indienen van de kadernota en ontwerp begroting.
- Participatie inwoners en belanghebbenden

Dit voorstel gaat over het vaststellen van de ontwerp tekst van de GR Avri ten behoeve van het zienswijze proces.

Aanleiding

In de regio Rivierenland zijn 11 samenwerkingsverbanden actief die allemaal hun regeling moeten aanpassen aan de nieuwe wet GR. Om onduidelijkheid en versnippering van de implementatie van de nieuwe Wgr te voorkomen is in regionaal verband de samenwerking gezocht. Bureau Proof is verzocht dit regionale proces te begeleiden. Er zijn diverse regionale bijeenkomsten geweest, zowel voor en met gemeenten (raadsleden, griffiers, juristen, gemeentesecretarissen) als voor en met GR-en (directeuren, juristen).

Het proces om te komen kent 5 fases.

1. De startfase om het proces in de stijgers te zetten.
2. Het maken van een regionaal afwegingskader.
3. Maatwerkafwegingen met elk samenwerkingsverband op basis van het regionaal afwegingskader.
4. Ontwerpen van tekstvoorstellen per samenwerkingsverband. De besturen van de samenwerkingsverbanden dienen in te stemmen met een tekstvoorstel voor de nieuwe GR, waarna dit aan de colleges en raden voorgelegd kan worden.
5. Besluitvorming.

Het voorstel dat nu voorligt, is het tekstvoorstel voor de nieuwe GR Avri als bedoeld in fase 4. De GR Avri moet uiterlijk 1 juli 2024 aangepast zijn aan de gewijzigde wetgeving.

De belangrijkste wijzigingen in de ontwerp tekst GR Avri zijn:

- Een gewijzigde procedure voor zienswijzen betreffende o.a. de kadernota
- Aanpassing van de termijnen voor het indienen van de kadernota en ontwerp begroting.
- Participatie inwoners en belanghebbenden

Een uitgebreide beschrijving van de mogelijke wijzigingen staan in de “Notitie uitgangspunten afweging instrumenten Wgr”, zie bijlage 1.

Beoogd effect

De Gemeenschappelijke Regeling Avri in overeenstemming brengen met de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Argumenten

1. De gewijzigde ontwerp tekst van de Gemeenschappelijke Regeling Avri vaststellen.

1.1 De huidige GR voldoet niet aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

De GR Avri dient uiterlijk op 1 juli 2024 te zijn aangepast.

1.2 Het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie niet opgenomen in de GR Avri.

In de vernieuwde GR wordt geen gemeenschappelijke adviescommissie van raadsleden en algemeen bestuursleden opgenomen. Echter, wanneer de algemene besturen en raden unaniem van mening zijn dat voor een bepaald onderwerp een dergelijke commissie er wel moet komen, dan dient het Algemeen Bestuur van Avri het proces daartoe te starten: de gewijzigde Wgr geeft dat recht rechtstreeks aan de raden en algemene besturen, ongeacht de inhoud van de gemeenschappelijke regeling.

1.3 De huidige GR Avri voorziet niet in afspraken rondom zienswijze van de kadernota en participatie van inwoners en belanghebbenden.

Voorgesteld wordt procedures vast te leggen voor:

- de zienswijzen betreffende o.a. de Kadernota
- de Participatie van gemeenten en inwoners.

De zienswijze procedure voor de conceptbegroting is reeds wettelijk verplicht. Voor de jaarrekening is de zienswijze procedure niet wettelijk verplicht, maar deze was al opgenomen in de GR Avri.

1.4 De huidige termijn zoals opgenomen in de informatienotitie zijn niet conform de gewijzigde Wgr.

De uiterste termijnen waarop de zogeheten kadernota en ontwerpbegroting aan de raden en algemene besturen worden aangeboden, en waarop de begroting moet worden vastgesteld en ingezonden aan de colleges van gedeputeerde staten, schuiven op. Die termijnen zijn in de gewijzigde tekst van de GR Avri opgenomen (artikel 27, eerste, tweede lid, en artikel 28, eerste lid). Verder is het dagelijks bestuur nu wettelijk verplicht de raden en algemene besturen voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis te stellen van zijn oordeel over de ontvangen zienswijzen met betrekking tot de ontwerpbegroting. Ook deze plicht is in de GR Avri verwerkt in artikel 27 (vijfde lid). Voortaan stuurt het dagelijks bestuur voor 30 april de voorlopige jaarrekening aan de raden en algemene besturen (artikel 28, eerste lid)

2. De wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Avri voor zienswijze voorleggen aan de colleges en raden van de gemeenten.

2.1 Volgens onze GR dienen de deelnemende gemeenten hierover een zienswijze te geven.

De ontwerp tekst van de gewijzigde GR Avri zal voor zienswijze met een aanbiedingsbrief aan de colleges en raden van de gemeenten worden voorgelegd. Aan de gemeenten wordt gevraagd voor 2 januari 2024 te reageren.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Draagvlak en advies

De kring van burgemeesters, griffiers en de bestuurders en de kring van gemeentesecretarissen hebben ten behoeve van de raden de colleges van de acht gemeenten in de regio de handen ineengeslagen en de directeurs van elf samenwerkingsverbanden in de regio gevraagd een gezamenlijk regionaal proces te laten ontwerpen voor het implementeren van de gewijzigde Wgr. Doel van het regionale traject is geweest om te zorgen voor een efficiënt implementatieproces waarin voor alle betrokken partijen overzicht en inzicht bestaat.

De raden hebben door middel van raadsbijeenkomsten input kunnen geven voor de wijzigingen in de gemeenschappelijke regelingen.

Bij de keuzes is steeds gekeken naar de intentie om de positie van de gemeenteraden te versterken, maar wel op een manier dat Avri haar taken ook doelmatig en effectief kan oppakken. De inzet van de gekozen instrumenten moet de kaderstellende of controlerende rol van de raad versterken, zonder de raad verder te overbelasten.

Financiën

Dit voorstel heeft geen directe financiële consequenties. De kosten voor het inhuren van adviesbureau Proof is in een eerder voorstel geregeld.

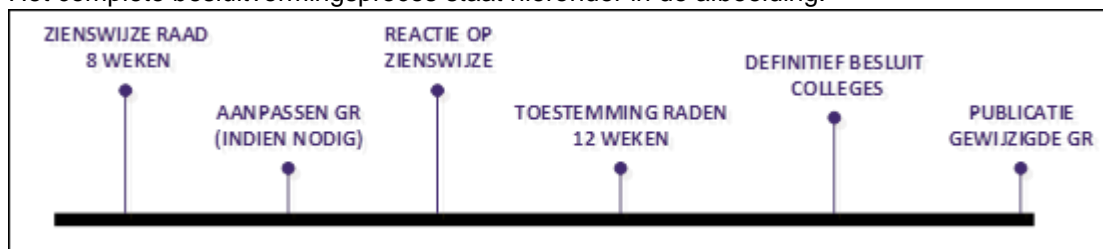
Juridische en/of organisatorische gevolgen

Met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Avri wordt voldaan aan de Wet op de gemeenschappelijke regeling. De wijzigingen vragen binnen bepaalde afdelingen een wijziging in de werkwijze.

Het wijzigen van de regeling vindt plaats door een besluit van de deelnemers. Voor dat besluit is toestemming van de raden en colleges vereist.

Uitvoering / Communicatie

Het complete besluitvormingsproces staat hieronder in de afbeelding:



Om de wijziging van de regeling in werking te laten treden is bekendmaking vereist. Elke deelnemer maakt het eigen besluit tot wijziging van de regeling bekend via publicatie in het eigen Gemeentebblad. Nadat alle deelnemers besloten hebben, moet de gemeenschappelijke regeling zelf bekendgemaakt worden in het digitaal register¹. De wijziging van de gemeenschappelijke regeling kan niet in werking treden voordat deze laatste bekendmaking heeft plaatsgevonden. Dit dient voor 1 juli 2024 te zijn afgerond.

Voorafgaande relevante besluitvorming

1. Oprichting GR Avri – 1 december 2015
2. Wijziging GR Avri – 1 juli 2017
3. MT voorstel wijziging GR door wijziging Wgr - MT 20 juli 2022
4. AB voorstel Avri Gevolgen wetswijziging Wgr- AB 22.12.15 – agendapunt 7.4

Bijlagen

1. Notitie uitgangspunten afweging instrumenten Wgr
2. Ontwerptekst GR Avri
3. Aanbiedingsbrief gemeenteraden.

Het AB besluit

De secretaris beschrijft in dit vlak de genomen besluiten.

¹ www.overheid.nl

Notitie uitgangspunten afweging instrumenten Wgr

Ten behoeve van de gezamenlijke raadsavond in de Regio Rivierenland op 3 juli 2023

15 juni 2023

Inhoud

1.	Inleiding.....	3
2.	Doel van de wetwijziging van de Wgr.....	3
3.	Instrumenten met een keuze	3
3.1.	Zienswijze over specifieke besluiten van het bestuur	4
3.2.	Participatie van inwoners en belanghebbenden	4
3.3.	Actieve informatieplicht door het bestuur.....	5
3.4.	Gemeenschappelijke adviescommissie.....	5
3.5.	Evaluatie van een gemeenschappelijke regeling	5
3.6.	Voorwaarden en gevolgen uittreding uit een GR	5
4.	Varianten instrumenten met een keuze.....	6
4.1.	Zienswijze over specifieke besluiten van het bestuur	6
4.2.	Participatie	6
4.3.	Informatieplicht.....	7
4.4.	Gemeenschappelijke adviescommissie (alléén bij GR-en waarbij een openbaar lichaam is ingesteld!)....	8
4.5.	Evaluatie	8
4.6.	Uittreding.....	9
5.	Samenhang van de instrumenten	9
	Bijlage: Instrumenten wettelijk bepaald (zonder keuze)	11
	Gewijzigde procedure totstandkoming GR wijziging.....	11
	Reactie van (dagelijks) bestuur op zienswijze begroting	11
	Aanpassing termijnen begrotingscyclus	11
	Gezamenlijke enquête naar gevoerde bestuur als raden geen deelnemer zijn.....	13
	Uitbreiding bevoegdheid rekenkamers	13

1. Inleiding

Op 3 juli 2023 vindt in de Regio Rivierenland de tweede regionale raadsavond plaats in het kader van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Deze tweede raadsavond focust op het formuleren van uitgangspunten om een goede afweging te maken ten aanzien van de instrumenten die in de sinds 1 juli 2022 gewijzigde Wgr zijn geïntroduceerd.

De gewijzigde Wgr biedt aan raden de mogelijkheid om hun invloed op gemeentelijke samenwerkingsverbanden – die op grond van de Wgr zijn ingesteld – te vergroten. De raadsavond van 3 juli 2023 is bedoeld om regionaal keuzes te maken ten aanzien van de vraag in hoeverre gebruik wordt gemaakt van de nieuwe instrumenten. Deze gespreksnotitie is informierend van aard en faciliteert het maken van keuzes die voorliggen.

Het resultaat van de raadsavond zal zijn dat regionaal is afgestemd welke uitgangspunten de raden wensen te hanteren voor de afweging van de te maken keuzes bij het implementeren van de nieuwe instrumenten van de Wgr in de GR-en binnen de regio. Uitdrukkelijk is het niet het doel van de raadsavond om specifieke GR-teksten te (her)schrijven.

De opbrengst van de raadsavond wordt gebruikt om afgewogen keuzes te maken. Deze keuzes worden ingebracht in het proces om tot wijziging van de GR-en te komen. De planning is in grote lijnen als volgt:



2. Doel van de wetwijziging van de Wgr

De wetgever gaat uit van een gebrek aan democratische legitimatie bij GR-en. Zoals in de memorie van toelichting is uiteengezet, heeft de wijziging van de Wgr per 1 juli 2022 tot doel om de positie van de gemeenteraden¹ bij regionale samenwerking te versterken. Het doel is om de kaderstellende- en controlerende rol van de gemeenteraden te versterken en de politieke verantwoording over gemeentelijke samenwerking te verbeteren.²

Om dit doel te bereiken is er een aantal instrumenten voor gemeenteraden bijgekomen en daarnaast is een aantal instrumenten gewijzigd. Doordat de volksvertegenwoordiging meer invloed kan uitoefenen op het functioneren van een GR is sprake van meer grip op regionale samenwerking en neemt de democratische legitimatie toe, zo is de gedachte. In het volgende hoofdstuk beschrijven wij in hoofdlijnen welke wijzigingen zijn doorgevoerd om de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden te versterken en waarbij een keuze gemaakt kan worden voor de inzet van deze instrumenten.

3. Instrumenten met een keuze

Een aantal van de wijzigingen in de Wgr leidt tot instrumenten die direct uit de wet voortvloeien en die in sommige gevallen leiden tot een verplichte wijziging van GR-en. Bij die instrumenten zijn verder geen keuzes mogelijk over de vraag hoe deze worden ingepast in de GR (**zie verder bijlage**).

Andere wijzigingen van de Wgr geven de deelnemers de vrijheid om te kiezen of, en zo ja op welke manier zij de wijzigingen implementeren in de eigen GR.

¹ In deze memo spreken wij alleen over gemeenteraden echter hetzelfde geldt voor alle andere democratisch gekozen organen van decentrale overheden, dus provinciale staten en het algemeen bestuur van een waterschap.

² Kamerstukken II, 2019-2020, 35513 nr. 3, pag. 1-3.

Wijziging	Geregeld in:
Wettelijk bepaalde instrumenten	
Zienswijze van raden over ontwerpregeling, wijziging regeling of toe- en uittreding als raden geen deelnemer zijn aan de GR	Art. 1 lid 3 Wgr
Reactie van (dagelijks) bestuur op zienswijze begroting	Art. 35 lid 4 Wgr
Aanpassing termijnen in de begrotingscyclus	Art. 34, 34b en 35 Wgr
Gezamenlijke enquête naar gevoerde bestuur als raden geen deelnemer zijn	Art. 155 e.v. Gemeentewet
Uitbreiding van de bevoegdheid van de rekenkamer tot onderzoek naar het gevoerde bestuur van het samenwerkingsverband	Art. 184 Gemeentewet
Wijzigingen met een keuze	
Zienswijze over specifieke besluiten van het bestuur	Art. 10 lid 6 Wgr
Participatie van inwoners en belanghebbenden	Art. 10 lid 7 en 8 Wgr
Actieve informatieplicht door bestuur	Art. 17 Wgr
Gemeenschappelijke adviescommissie	Art. 24a Wgr
Evaluatie van de GR	Art. 11 Wgr
Voorwaarden en gevolgen van uittreding, waaronder de gevolgen van de rechtspersoon en voor het vermogen van de gemeenten waarvan bestuursorganen deelnemen.	Art. 9 Wgr

In deze paragraaf bespreken wij kort de verschillende wijzigingen van de Wgr waarbij een keuze gemaakt kan worden ten aanzien van de toepassing van het instrument.

3.1. Zienswijze over specifieke besluiten van het bestuur

In een GR moet worden opgenomen welke bestuursbesluiten, voorafgaand aan het nemen ervan, voor het geven van een zienswijze moeten worden voorgelegd aan de raden van de gemeenten. Er is een aantal verplichte besluiten waarvoor zienswijze gegeven moet worden³. Naast deze wettelijk verplichte zienswijze-procedures, is het verplicht om *iets* op te nemen over de bestuursbesluiten die voor zienswijze aan de raden voorgelegd worden. Dit betekent dat ook mag worden opgenomen dat naast de wettelijke verplichte besluiten geen andere besluiten ter zienswijze worden voorgelegd. Per GR zal daarom beoordeeld moeten worden voor welke besluiten het wenselijk is om deze voorafgaand aan het nemen ervan aan de raden voor zienswijze voor te leggen. De afweging van de wens tot controle en de wens tot effectief bestuur zal hierbij een rol spelen. Het ligt voor de hand te kiezen om ingrijpende besluiten of besluiten met een (grote) financiële consequentie voor zienswijze aan de raden voor te leggen.

3.2. Participatie van inwoners en belanghebbenden

In een GR moet opgenomen worden op welke wijze de ingezetenen (van de gemeenten waarvan bestuursorganen deelnemen aan een GR) en belanghebbenden betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. De wetgever heeft bepaald dat het niet mogelijk is op te nemen dat *geen* ruimte wordt gegeven voor participatie.⁴ Er moet, met andere woorden, in elke GR een minimale variant van participatie worden opgenomen. Afhankelijk van de impact van de taakuitvoering binnen een

³ Denk aan de zienswijze op de begroting en de zienswijze op het oprichten van en deelnemen in een privaatrechtelijke rechtspersoon door het bestuur van een gemeenschappelijke regeling.

⁴ Dit wijkt af van de memorie van toelichting op de wetswijziging van de Wgr en is het resultaat van een (aangenomen) amendement van Bromet.

GR op de ingezetenen of belanghebbenden binnen het grondgebied waar de GR op ziet, kan worden afgewogen in welke mate en op welke manier participatie zal worden ingezet.

3.3. Actieve informatieplicht door het bestuur

Sinds 1 juli 2022 moet ook in GR-en opgenomen worden op welke wijze inlichtingen door het bestuur van een GR worden verstrekt aan de raden van gemeenten. Dit is bepaald in artikel 17 van de gewijzigde Wgr. In een GR wordt daarom opgenomen op welke manier (keuzemogelijkheid) dit gebeurt.

3.4. Gemeenschappelijke adviescommissie

Bij elke GR waarbij een *openbaar lichaam* is ingesteld, bestaat de mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen.⁵ Deze commissie heeft geen bevoegdheid tot het nemen van besluiten, maar kan advies geven over besluiten die het bestuur aan de commissie voor legt. In de gemeenschappelijke adviescommissie nemen raden plaats uit de gemeenten waarvan bestuursorganen deelnemen aan de GR. De gemeenschappelijke adviescommissie is een verbinding tussen de raden en het bestuur van het openbaar lichaam omdat de besluitvorming van het algemeen bestuur vanuit de verschillende raden rechtstreeks kan worden beïnvloed. Daarnaast kan een gemeenschappelijke adviescommissie worden ingezet om zienswijzen van raden over bepaalde bestuursbesluiten voor te bereiden.

Als alle raden unaniem verzoeken om het instellen ervan dan is het algemeen bestuur van het openbaar lichaam zelfs verplicht tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie. In andere gevallen is het een keuze om hiervan gebruik te maken.⁶

Kort samengevat heeft de wetgever bepaald dat een gemeenschappelijke adviescommissie de volgende drie taken kan krijgen:

- Adviseren van het algemeen bestuur;
- De besluitvorming van de raden met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling voorbereiden;
- De raden van advies voorzien.

Indien het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie gewenst is, is het raadzaam om voorafgaand aan het instellen daarvan duidelijk aan te geven voor welke taken de gemeenschappelijke adviescommissie ingezet zal worden.

3.5. Evaluatie van een gemeenschappelijke regeling

Een GR moet bepalingen over de evaluatie van de regeling bevatten. Uit de wetsgeschiedenis van de wijziging van de Wgr volgt dat het verplicht is om in elke regeling *iets* op te nemen over evaluatie maar dat dit ook betekent dat mag worden opgenomen dat er geen evaluatie plaats zal vinden of dat er op voorhand geen afspraken over worden gemaakt. Wordt er niet verplicht geëvalueerd dan wordt dat opgenomen in de GR en hoeven er geen verdere keuzes gemaakt te worden. Wordt ervoor gekozen om *wel* te evalueren dan is het ook goed om na te denken over de frequentie en de termijn van de evaluatie en over de vraag of vastgelegd moet worden waarover de evaluatie in ieder geval dient te gaan. Door vast te leggen waarover in ieder geval geëvalueerd wordt invloed uitgeoefend op de effectiviteit en het nut van een evaluatie van de GR.

3.6. Voorwaarden en gevolgen uittreding uit een GR

Alhoewel de verplichting al bestond om in alle GR-en (die voor onbepaalde tijd zijn getroffen) bepalingen op te nemen over de wijze waarop deelnemers kunnen uittreden, is het sinds de wetswijziging van

⁵ NB: dit betekent dus dat de BVEB en de BWB geen gemeenschappelijke adviescommissie kunnen instellen, zie de quickscan GR-en zoals opgenomen in paragraaf 9.3 van de Startnotitie.

⁶ Er kan natuurlijk ook gekozen worden voor een op een raadsadviescommissie gelijkende commissie, met dezelfde bedoeling en dezelfde taken, maar zonder de precieze voorwaarden van artikel 24a Wgr, in dat geval is sprake van een keuze voor het instellen er van.

1 juli 2022 verplicht om deze bepalingen uit te breiden. Uit de bepaling moet in ieder geval duidelijk worden welke gevolgen uittreding heeft voor het vermogen van de rechtspersoon en voor het vermogen van de gemeenten waarvan de bestuursorganen deelnemen in de GR. Per regeling moet daarom worden opgenomen op welke wijze (qua proces en qua inhoud) wordt bepaald wat de gevolgen van de uittreding zijn en op welke manier het vermogen van de deelnemers wordt beïnvloed.

4. Varianten instrumenten met een keuze

Zoals hiervoor in paragraaf 3 vermeld, zijn er verschillende instrumenten waarbij een keuze gemaakt kan worden ten aanzien van de intensiteit of de vorm waarin het instrument ingezet gaat worden. Deze keuze heeft gevolgen voor de manier waarop het in een GR wordt vastgelegd.

Van elk instrument bespreken kort wij de volgende varianten:

- **Variant 1:** specifiek
- **Variant 2:** dynamisch
- **Variant 3:** minimaal

4.1. Zienswijze over specifieke besluiten van het bestuur

Variant 1:

In de GR expliciet vastleggen op welke besluiten (naast de wettelijk verplichte, zoals bijvoorbeeld de conceptbegroting) zienswijze gegeven moet worden.

Te denken valt bijvoorbeeld aan de volgende besluiten: de voorlopige jaarrekening, een liquidatieplan, een beleidsprogramma of andere besluiten met een bepaalde impact of financieel belang. Per GR kan verschillen welke besluiten hiervoor in aanmerking komen. Belangrijk is dat een goed inzicht bestaat ten aanzien van de besluiten die het (algemeen) bestuur neemt. Alle besluiten die expliciet worden benoemd in de GR moeten verplicht ter zienswijze worden aangeboden. Voor alle besluiten die niet genoemd worden geldt dat deze natuurlijk ter zienswijze aan de raden voorgelegd *mogen* worden. Bedacht moet worden dat een veelvoud aan besluiten die verplicht ter zienswijze moeten worden voorgelegd, een efficiënte of snelle besluitvorming binnen het algemeen bestuur van een GR in de weg kunnen staan.

Variant 2:

In de GR bepalen dat alle besluiten die aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden moeten worden voorgelegd.

In deze variant wordt niet in de GR vastgelegd welke besluiten precies worden voorgelegd maar dat dit ter beoordeling van het bestuur van het samenwerkingsverband wordt gelaten. Aan het bestuur wordt de vrijheid gegeven om te bepalen in welke gevallen sprake is van een dusdanig politiek belang of financieel belang dat het nodig is het besluit voorafgaand aan de raden voor te leggen. In specifieke gevallen kan de keuze worden gemaakt een zienswijzeprocedure te hanteren zodat maatwerk mogelijk is.

Variant 3:

In de GR opnemen dat buiten de wettelijk verplichte, er geen aanvullende besluiten ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd.

In deze minimale variant wordt voldaan aan wat de wet vraagt. Er is namelijk bewust een afweging gemaakt ten aanzien van besluiten welke verplicht aan de raden ter zienswijze voorgelegd moeten worden. Dat naast de wettelijk verplichte geen andere besluiten ter zienswijze hoeven worden voorgelegd, betekent natuurlijk niet dat dit niet alsnog niet gedaan kan worden. Indien gewenst is het, voorafgaand aan het nemen ervan, vrijwillig aanbieden van besluiten ter zienswijze immers altijd mogelijk.

4.2. Participatie

Variant 1:

Specifiek in de GR benoemen bij welke besluiten participatie van belanghebbenden en ingezetenen plaats vindt en op welke manier.

In de meest specifieke variant is in de GR opgenomen bij welke besluiten de participatie van belanghebbenden en ingezetenen ingezet gaat worden door het samenwerkingsverband. Dit vraagt om vooraf goed na te denken over de besluiten van het (algemeen) bestuur die hiervoor geschikt zijn en waar ingezetenen en belanghebbenden ook daadwerkelijk iets aan hebben om daar inspraak op te geven. Eenmaal vastgelegd in de GR borgt dit de verplichting om in de beschreven gevallen altijd een participatietraject toe te passen.

Variant 2:

Het (algemeen) bestuur laten besluiten (al dan niet na zienswijze) wanneer en op welke onderwerpen een bijeenkomst voor ingezetenen en belanghebbenden wordt gehouden.

In deze dynamische variant wordt de verantwoordelijkheid voor het laten beslissen of gebruik wordt gemaakt van een participatietraject bij het algemeen bestuur gelegd. Hiermee hoeft niet vooraf een strak kader in de GR te worden vastgelegd. In de GR kan de verplichting worden opgenomen dat het algemeen bestuur de raden om zienswijze vraagt indien zij heeft besloten welke (type) besluiten voor participatie in aanmerking komen.

Variant 3:

In de GR opnemen dat ingezetenen en belanghebbenden inbreng kunnen hebben op de voorbereiding, uitvoeringen evaluatie van beleid via de gebruikelijke mogelijkheden bij de gemeenten waar de bestuursorganen van deelnemen aan de GR.

In de minimale variant wordt aangesloten bij de participatietrajecten bij de gemeenten waarvan de bestuursorganen deelnemen aan de GR. In het geval een GR alleen gemandateerde bevoegdheden uitvoert van de deelnemende bestuursorganen, ligt het meer voor de hand ook voor participatie bij de gemeenten aan te sluiten, aangezien de bevoegdheden (en daarmee bijvoorbeeld het vaststellen van het beleid) bij de gemeentelijke bestuursorganen blijven liggen.

4.3. Informatieplicht

Variant 1:

In de GR expliciteren welke informatie in ieder geval op welke wijze gedeeld wordt en details (of eventuele aanvullingen) opnemen in een (door het (algemeen) bestuur) vast te stellen informatieprotocol.

In deze variant is in de GR opgenomen welke informatie op welke manier toegestuurd wordt aan de colleges en raden van de gemeenten waarvan bestuursorganen deelnemen aan de GR. Door dit in de GR op te nemen is sprake van een borging van de procedures.

Variant 2:

In de GR vastleggen dat het (algemeen) bestuur in een informatieprotocol vastlegt welke informatie op welke wijze wordt gedeeld (al dan niet met zienswijze voorafgaand aan het vaststellen van het informatieprotocol).

Deze variant creëert meer flexibiliteit omdat het (algemeen) bestuur in een apart informatieprotocol vastlegt op welke wijze informatie wordt gedeeld. In de GR kan dan (indien wenselijk) de verplichting opgenomen worden dat voordat het informatieprotocol wordt vastgesteld door het (algemeen) bestuur, deze ter zienswijze wordt voorgelegd aan de raden. Daarmee wordt gegarandeerd dat de raden invloed kunnen uitoefenen op het informatieprotocol zodat op die manier kan worden geborgd dat het informatieprotocol aan de minimaal wenselijke voorwaarden voldoet. Het wijzigen van een informatieprotocol is dan eenvoudiger dan in variant 1, omdat er geen GR-wijziging voor nodig is (let op: vanaf 1 juli 2022 een meer uitgebreide procedure dan voorheen).

Variant 3:

Er wordt volstaan met de algemene bepaling dat het bestuur (algemeen en dagelijks) gevraagd en ongevraagd aan de raden alle inlichtingen verstrekt door toezending die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid.

Dit is de wettelijke minimale variant. Uiteraard moeten de besturen daarbij voldoen aan de eisen die de wet, bijvoorbeeld de Wet open overheid, stelt aan de verplichting tot het delen van informatie.

4.4. Gemeenschappelijke adviescommissie (alléén bij GR-en waarbij een openbaar lichaam⁷ is ingesteld!)

Variant 1:

Per GR bepalen of een gemeenschappelijke adviescommissie gewenst is en in de GR expliciteren wat het doel is en de wijze waarop de gemeenschappelijke adviescommissie ingezet wordt.

In de meest uitgebreide variant wordt in de GR opgenomen bij welke GR sprake is van een gemeenschappelijke raadsadviescommissie. Dit kan bij elke GR een aparte afweging zijn. Door in de GR vast te leggen dat sprake is van een gemeenschappelijke adviescommissie, is de aanwezigheid er van geborgd. Overigens is het niet verplicht dit in de GR op te nemen. Als in de GR geen bepaling wordt opgenomen over de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie, kan deze alsnog altijd worden ingesteld. Indien er voor wordt gekozen nog niet direct een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen, kunnen de raden altijd unaniem verzoeken om de instelling er van. In dat geval is het algemeen bestuur ook verplicht daaraan gehoor te geven en een dergelijke commissie in het leven te roepen.

Variant 2:

Eén regionale gemeenschappelijke adviescommissie voor meerdere GR-en formeren.

Deze variant biedt als voordeel ten opzichte van variant 1 dat dezelfde commissie voor verschillende GR-en dienst doet als gemeenschappelijke adviescommissie. Daarmee wordt voorkomen dat een veelvoud aan commissies ontstaat en kan efficiënter gewerkt worden. Dit vraagt wel een goede regionale afstemming en is eenvoudiger als er veel overeenkomst is in de deelnemers van de GR-en waarvoor de betreffende gemeenschappelijke adviescommissie wordt ingesteld. Overigens vergt deze wijze dat de gemeenschappelijke adviescommissie niet in de GR zelf wordt vastgelegd, aangezien het niet mogelijk is in de betreffende GR-en vast te leggen dat een gemeenschappelijke adviescommissie ziet op meerdere GR-en.

Variant 3:

Huidige situatie laten voortbestaan (informatieprotocol en afhankelijk van uitkomst PvA griffiers.

De minimale variant is de huidige situatie laten voortbestaan, te weten het hanteren van het huidige informatieprotocol. Een en ander kan aangepast worden aan het PvA dat door de kring van griffiers wordt opgesteld teneinde meer grip op GR-en te krijgen.

4.5. Evaluatie

Variant 1:

In de GR een vaste cyclus van evaluatie opnemen (passend bij de cyclus van de betreffende GR) waarbij ook wordt vastgelegd op welke punten in ieder geval geëvalueerd wordt.

Door in de GR een vaste cyclisch van evaluatie vast te leggen wordt geborgd dat in een vast ritme de GR op vooraf bepaalde tijdstippen en onderdelen wordt geëvalueerd. Dit zorgt er voor dat evaluatie geen toevalligheid is of ongemerkt jaren niet uitgevoerd wordt. De meeste GR teksten in Rivierenland kennen al een evaluatiebepaling.

Variant 2:

Opnemen in de GR dat op verzoek van één of meer van de deelnemers evaluatie gestart kan worden en dat het (algemeen) bestuur beslist over het wel of niet en over de onderzoeksopdracht. Ook kan een maximum worden opgenomen, bijvoorbeeld maximaal eens in de drie jaar, of eens in de vijf jaar. Eventueel kan worden opgenomen dat het besluit om wel of niet te evalueren of de onderzoeksopdracht ter zienswijze aan de raden wordt voorgelegd.

Deze variant geeft meer flexibiliteit omdat naar behoefte van de deelnemers geëvalueerd wordt. Op momenten dat samenwerking goed loopt en er weinig vragen zijn over de wijze van samenwerking en het nut en de efficiëntie ervan, kan het prettig zijn om niet aan een verplichte evaluatie vast te zitten.

⁷ NB: dit betekent dus dat de BVEB en de BWB geen gemeenschappelijke adviescommissie kunnen instellen, zie de quickscan GR-en zoals opgenomen in paragraaf 9.3 van de Startnotitie.

Anderzijds, als er behoefte is dan kan daarom verzocht worden. Om het gevaar van een teveel aan evaluatieverzoeken te voorkomen, kan een maximum per tijdvak worden opgenomen. Daarnaast kan ervoor gekozen worden het (algemeen) bestuur de vrijheid te geven om op een binnengekomen evaluatieverzoek te beslissen, of over de onderzoeksopdracht te beslissen. Mochten de raden meer invloed willen hebben op de afweging die gemaakt wordt door het (algemeen) bestuur dan kan worden opgenomen dat het besluit van het (algemeen) bestuur vooraf ter zienswijze voorgelegd moet worden aan de raden.

Variant 3:

In de GR opnemen dat op voorhand geen afspraken gemaakt worden over evaluatie, of waar al een evaluatiebepaling bestaat deze ongewijzigd laten.

Naar behoefte van de deelnemers kan een evaluatie worden gestart, echter zijn hiervoor geen nadere kaders in de GR opgenomen. Voor deze variant kan worden gekozen als bijvoorbeeld in de afgelopen jaren de samenwerking binnen de GR goed is verlopen en inzicht is en wordt geboden over de wijze van samenwerking binnen de GR. Voor die situaties waarin al in een evaluatiebepaling is voorzien, kan deze ongewijzigd blijven.

4.6. Uittreding

Variant 1:

In de GR alle afspraken precies vastleggen, waarbij zowel het proces als de wijze van het bepalen van de uittreedsom in de GR wordt vastgelegd.

Deze variant heeft als voordeel dat op voorhand volstrekt duidelijk is welk proces en welke voorwaarden voor uittreding gelden. Als nadeel kan genoemd worden dat het, ook indien een eventuele uittredende partij en alle overige deelnemers van mening zijn dat in een specifiek geval afgeweken dient te worden, van deze regels niet afgeweken kan worden. Bij voortschrijdend inzicht en een wens tot aanpassing van hetzij proces hetzij de wijze van berekening is het noodzakelijk om de GR te wijzigen om veranderingen aan te brengen.

Variant 2:

In de GR de procedure en de wijze van het bepalen van de uittreedsom vastleggen, tenzij het algemeen bestuur bij unanimiteit bepaalt dat afgeweken wordt van de betreffende uittrederegeling, waarbij het unanieme besluit van het algemeen bestuur eventueel ook ter zienswijze aan de raden voorgelegd dient te worden.

Deze variant biedt de vrijheid om in voorkomende gevallen en als alle deelnemers (inclusief de uittreder) het eens zijn om af te wijken van een uitgebreide en in de regeling vastgelegde uittredingsprocedure.

Variant 3:

In de GR opnemen welke kaders in ieder geval gelden voor het proces en voor de bepaling van de uittreedsom en op basis van die kaders het algemeen bestuur een uittredingsrichtlijn laten vaststellen, eventueel nadat deze uittredingsrichtlijn aan de raden ter zienswijze is voorgelegd.

Deze variant biedt de mogelijkheid aan het algemeen bestuur om, binnen de gestelde kaders, zelf uitvoering te geven aan de uittreding. Dit is gunstig voor de gevallen dat een wijziging van bepaalde onderdelen binnen de uittredingsregeling aangepast kunnen worden zonder dat daarvoor een GR-wijziging benodigd is, maar waarbij wel duidelijk is welke kaders in ieder geval gelden voor de uittredingsrichtlijn. De meeste GR teksten in Rivierenland kennen al een dergelijke uittredingsbepaling.

5. Samenhang van de instrumenten

Van de nieuwe instrumenten waarbij een keuze gemaakt kan worden zijn er twee die minder direct raakvlak hebben met de andere instrumenten. Dit betreft de voorwaarden voor uittreding en de evaluatie van het samenwerkingsverband.

Tussen de instrumenten van **gemeenschappelijke adviescommissie**, **burgerparticipatie**, **zienswijze** op bestuursbesluiten, **actieve informatieplicht** en de **termijnen** genoemd in de GR is sprake van samenhang,

omdat zij allen direct raken aan **legitimiteit**. Echter een combinatie van al deze genoemde instrumenten, leidt **niet per definitie tot meer grip of inzicht**. Het onderkennen van onderlinge samenhang is belangrijk om ervoor te zorgen dat de instrumenten effectief zijn (meer grip en inzicht voor raden) en ook efficiënt (bijdragen aan een doelrealisatie door het samenwerkingsverband, binnen begroting).

Gemeenschappelijke adviescommissie, zienswijze op bestuursbesluiten en **actieve informatieplicht** raken **de bevoegdheden van raden**.

Burgerparticipatie ziet juist op **de inbreng van burgers**. Stel dat voor een samenwerkingsverband wordt gekozen voor burgerparticipatie en zienswijzen op besluiten door raden. Het kan dan zo zijn dat de burgers en de raden in een bepaald dossier andere opvattingen hebben. Voor een dergelijke situatie moet dan een oplossing worden gevonden. Men zou ook kunnen stellen dat een goede afweging moet worden gemaakt of er gelet op de taak van het samenwerkingsverband beter een keuze voor zienswijze óf voor burgerparticipatie gemaakt kan worden.

Het vragen en geven van **zienswijze** op besluiten geeft voor de raden **inzicht** in de besluitvorming binnen het samenwerkingsverband **en daarnaast** ook de mogelijkheid tot de **beïnvloeding** ervan. Om te voorkomen dat bij samenwerkingsverbanden waaraan veel deelnemers deelnemen, er allemaal **verschillende zienswijzen** komen die het voor het bestuur lastig maken goede afwegingen te maken of het **tijdrovend** maken om gemotiveerd aan te geven wat er met de zienswijzen wordt gedaan, kan ervoor gekozen worden om raden te helpen zienswijzen te formuleren door een **gemeenschappelijke adviescommissie** in te zetten. Deze kan dan de taak krijgen om als verbinding te werken tussen de raden van de gemeenten waarvan colleges deelnemen aan de GR en zodoende **zorgen voor een regionale afstemming**. Overigens is het altijd aan de raden zelf om te bepalen op welke wijze zij omgaan met een verzoek tot zienswijze.

Als de inzet van een **gemeenschappelijke adviescommissie** veel **capaciteit** vraagt van de raden, dan kan ervoor gekozen worden om het **aantal besluiten of onderwerpen** waarop **zienswijze** wordt gevraagd **bepert** te houden, zodat de aandacht kan gaan naar de belangrijkste onderwerpen (waar ook de gemeenschappelijke adviescommissie voor ingezet kan worden). Anderzijds kan het niet instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie ook tot gevolg hebben dat sprake kan zijn van een groter aantal besluiten van het bestuur waarop de raden zienswijzen kunnen geven.

Andersom zou een afweging kunnen zijn dat indien de raden toch een **gemeenschappelijke adviescommissie** instellen, de extra **zienswijzen** boven op de wettelijk verplichte niet nodig zijn. Immers de leden van de gemeenschappelijke adviescommissie kunnen hun eigen raden raadplegen en dan binnen de gemeenschappelijke adviescommissie adviseren overeenkomstig de 'zienswijze' in hun raad.

Ook de **actieve informatieplicht** en de **zienswijze** hebben samenhang. Indien bepaalde besluiten van het bestuur van het samenwerkingsverband voor zienswijze worden voorgelegd, komt daar ook **achtergrondinformatie** bij kijken. Een aanvullende actieve informatieplicht heeft dan mogelijk niet meer veel toegevoegde waarde. Indien om moverende redenen niet voor zienswijzen wordt gekozen dan kan de **actieve informatieplicht** juist ervoor zorgen dat raden **grip** houden op het reilen en zeilen van het samenwerkingsverband.

Er zal een **evenwicht** gevonden moeten worden tussen het aanleveren van informatie, het vragen van zienswijzen, het inzetten van een gemeenschappelijke adviescommissie, burgerparticipatie en de mogelijkheid tot **efficiënt en effectief besturen** door het (algemeen en dagelijks) bestuur van een GR. Capaciteit van de samenwerkingsorganisatie en de eigen organisatie moet daarbij in ogenschouw genomen worden. *Belangrijk is daarbij dus een afweging op effectiviteit van het instrument en efficiency gelet op taak en doel van het samenwerkingsverband.*

Bijlage: Instrumenten wettelijk bepaald (zonder keuze)

In deze paragraaf bespreken wij kort de wettelijk bepaalde instrumenten die onverkort gelden. Daarbij bestaat er geen keuzemogelijkheid voor de deelnemers aan een GR ten aanzien van de wijze of en hoe het instrument wordt ingezet. Deze

Gewijzigde procedure totstandkoming GR wijziging

Een eerste belangrijke wijziging ziet op het proces tot de totstandkoming van GR, waaronder ook een wijziging van een GR wordt verstaan. Bij alle GR-en waar raden niet aan deelnemen, is het vanaf 1 juli 2022 verplicht om zienswijze over de concept-(gewijzigde) regeling te vragen aan de raden. Pas nadat gemotiveerd op deze zienswijzen is gereageerd en aanpassingen in een concept-GR zijn doorgevoerd, kan aan de raden toestemming worden gevraagd voor het aangaan of wijzigen van een GR. Deze procedurewijziging heeft direct invloed op de wijziging van alle GR-en in de regio Rivierenland die vanwege de gewijzigde Wgr worden aangepast.

Reactie van (dagelijks) bestuur op zienswijze begroting

Al jaren is in de Wgr de verplichting opgenomen dat raden hun zienswijze op de begroting kunnen geven. Nieuw is dat nadat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze op de begroting te geven, het dagelijks bestuur gemotiveerd moet reageren op de binnen gekomen zienswijzen en moet aangeven welke conclusies het aan de zienswijzen verbindt.⁸

Aanpassing termijnen begrotingscyclus

Wat betreft de gewijzigde termijnen geldt dat deze vanaf 1 juli 2022 in werking zijn getreden. Omdat het uiterste termijnen betreft, hoeft hier in beginsel geen keuze te worden gemaakt. Het doel van de wijziging van deze termijnen is dat het voor gemeenten eenvoudiger moet zijn om de P&C-cyclus van een GR af te stemmen op de P&C-cyclus van de gemeentelijke organisatie.

⁸ Formeel is een schriftelijke reactie van het dagelijks bestuur op de zienswijze niet verplicht, echter de colleges dienen goedkeuring op het treffen/wijzigen van de GR te vragen aan hun raden. Zoals ook in de memorie van toelichting is vermeld kunnen de raden, op het moment dat niets met de zienswijzen is gedaan of onvoldoende duidelijk is wat met de zienswijzen is gedaan, toestemming voor het treffen/wijzigen van de GR onthouden. Op enig moment moet dus in ieder geval gemotiveerd te worden gereageerd op ingekomen zienswijzen.

Handeling	Uiterste datum voor 1-7-2022	Uiterste datum na 1-7-2022
(Dagelijks) bestuur zendt algemene financiële en beleidsmatige uitgangspunten aan raden (art. 34b Wgr)	15 april Y-1	30 april Y-1
(Dagelijks) bestuur zendt ontwerpbegroting aan raden (art. 35 lid 1 Wgr)	8 weken voor aanbidding aan het (algemeen) bestuur	12 weken voor aanbidding aan het (algemeen) bestuur
Raden kunnen zienswijzen indienen bij het (dagelijks) bestuur (art. 35 lid 3 Wgr)	8 weken na aanbidding door (dagelijks) bestuur	12 weken na aanbidding door (dagelijks) bestuur
(Algemeen) bestuur stelt begroting vast (art. 34 lid 1 Wgr)	Y-1 (datum niet nader bepaald)	Y-1 (datum niet nader bepaald)
(Dagelijks) bestuur zendt vastgestelde begroting aan gedeputeerde staten (art. 34 lid 2 Wgr)	Binnen 2 weken na vaststelling, maar vóór 1 augustus Y-1	Binnen 2 weken na vaststelling, maar vóór 15 september Y-1
(Dagelijks) bestuur zendt voorlopige jaarrekening naar gemeenteraden (art. 34b Wgr)	15 april Y+1	30 april Y+1
(Algemeen) bestuur stelt jaarrekening vast (art. 34 lid 3 Wgr)	Y+1 (datum niet nader bepaald)	Y+1 (datum niet nader bepaald)
(Dagelijks) bestuur zendt vastgestelde jaarrekening aan gedeputeerde staten (art. 34 lid 4 Wgr)	Binnen 2 weken na vaststelling, maar vóór 15 juli Y+1	Binnen 2 weken na vaststelling, maar vóór 15 juli Y+1

Alhoewel de wettelijke (uiterste) termijnen gewoon gelden, kan er natuurlijk alsnog voor gekozen worden om de termijnen op verschillende manieren in een GR op te nemen. Dit kan op de volgende twee manieren:

Variant 1:

In de GR de uiterste wettelijke termijnen opnemen. Dit kan door hetzij de nieuwe data in de GR op te nemen, hetzij door een verwijzing te maken naar de wettelijke bepaling in de Wgr.

De uiterste wettelijke termijnen gelden sowieso, of ze nu in de GR genoemd worden of niet. In veel gevallen wordt er voor gekozen deze termijn ook in de GR op te nemen. Voor de leesbaarheid van de regeling kan het handig zijn deze termijnen gewoon op te nemen in de GR. Om het dynamisch te maken kan er verwezen worden naar de wettelijke bepaling. In het geval de wet dan wijzigt, wijzigen de termijnen in de GR automatisch mee.

Variant 2:

In de GR expliciet andere dan de wettelijke uiterste termijnen opnemen. Dat kunnen dus de huidige 'oude' termijnen zijn, of alternatieve termijnen die passen binnen de uiterste wettelijke termijnen.

Afwijken van de uiterste wettelijke termijnen mag altijd. Dat wil zeggen: zolang dit binnen de ruimte gebeurt die de Wgr biedt. Ook als in de GR de uiterste wettelijke termijnen zijn opgenomen, kunnen er in de praktijk afwijkende tijdschema's worden gehanteerd voor de P&C-cyclus. In sommige gevallen biedt het comfort als die afwijkende termijnen ook zijn vastgelegd in de GR. Dat maakt ze concreet, helder en afdwingbaar. Anderzijds biedt het daarmee wellicht wat minder flexibiliteit. Afhankelijk van de behoefte tot het hebben van een mogelijkheid om af te wijken, kan gekozen worden tussen variant 1 en variant 2.

Gezamenlijke enquête naar gevoerde bestuur als raden geen deelnemer zijn

Bij GR-en waaraan raden niet deelnemen, kan een raad gezamenlijk met andere raden onderzoek doen naar het gevoerde bestuur van een GR. Dat gebeurt door het gezamenlijk instellen van een onderzoekscommissie. Een dergelijk onderzoek wordt gedaan op voorstel van één van de vertegenwoordigende bestuursorganen van de deelnemers aan een GR.

Uitbreiding bevoegdheid rekenkamers

In de Wgr is nu expliciet opgenomen dat rekenkamers ook onderzoek mogen doen naar het gevoerde bestuur van een GR als een van de bestuursorganen van de eigen gemeente deelneemt aan een GR. De betreffende rekenkamer moet op dat moment wel de rekenkamers van de andere gemeenten, waarvan een bestuursorgaan deelneemt in de GR waar het onderzoek wordt uitgevoerd, op de hoogte stellen.

Gemeenschappelijke regeling Avri

Intitulé

Gemeenschappelijke regeling Avri

De gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd,

Overwegende dat

- de gemeenteraden in Regio Rivierenland eind 2014 in meerderheid hebben ingestemd met het voorstel “Verbetering samenwerking in Regio Rivierenland”;
- een voorstel om te komen tot een splitsing van ‘beleid’ en uitvoering’ daarvan onderdeel vormde;
- Avri de enige nog resterende grote uitvoeringsorganisatie van de gemeenschappelijk regeling Regio Rivierenland is;
- Een splitsing van Avri en Regio Rivierenland zal leiden tot
 - a) het versterken van de bestuurlijke slagkracht en behoud van politieke legitimatie en invloed van portefeuillehouders en gemeenteraden;
 - b) het verder uitbouwen van Avri tot een (nog) slagvaardiger en efficiëntere organisatie;
- de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen als gevolg van een gemeentelijke herindeling per 1 januari 2019 verdergaan als de gemeente West Betuwe.
- op 1 juli 2022 de Wet gemeenschappelijke regelingen is gewijzigd

Gelet op

Hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet milieubeheer, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

De navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

Gemeenschappelijke regeling Avri

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling en de krachtens deze regeling vastgestelde verordeningen en reglementen wordt verstaan onder:

- a. Avri: het openbaar lichaam Avri, bedoeld in artikel 3, eerste lid;
- b. betrokken gemeenten: de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel;
- c. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten;
- d. desintegratiekosten: alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door de Avri, die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de vermindering van taakuitvoering;
- e. frictiekosten: alle incidentele kosten te maken door Avri die het directe gevolg van de beslissing tot vermindering van taakuitvoering van een deelnemer;
- f. raden: de gemeenteraden van de betrokken gemeenten;
- g. regeling: de gemeenschappelijke regeling Avri;

Artikel 2: Belang

Deze gemeenschappelijke regeling wordt getroffen ter behartiging van de afvalverwijdering en afvalverwerking, het beheer van de openbare ruimte en toezicht en handhaving ten behoeve van de betrokken gemeenten.

Artikel 3: Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam ingesteld, genaamd Avri.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Geldermalsen, gemeente West Betuwe.

Hoofdstuk 2: Inrichting en samenstelling Bestuur

§ 2.1 Algemene bepalingen

Artikel 4: Bestuur

Het bestuur van Avri bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

§ 2.2 Algemeen bestuur

Artikel 5: Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit acht leden.
2. De raden wijzen ieder één lid van het algemeen bestuur aan. De raden kunnen daarbij aanwijzen een lid van de raad, de voorzitter van de raad of een wethouder.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van Avri aangesteld of daaraan ondergeschikt. Artikel 4 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt indien het lid niet langer raadslid, voorzitter van de raad of wethouder is van de gemeente van de raad die hem heeft aangewezen.
5. De raden wijzen voor ieder lid tevens een plaatsvervangend lid aan. Het tweede, derde en vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6: Stemverhoudingen

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft één stem.
2. Het algemeen bestuur besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen.

Artikel 7: Reglement van orde

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 8: Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe besloten heeft.
2. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vierde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgaaf van redenen, daarom verzoekt.
3. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op. De oproeping geschiedt ten minste acht weken voor de vergadering, behoudens spoedeisende gevallen.
4. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 23, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 8a Zienswijze op besluiten van het algemeen bestuur

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen wordt voorafgaand aan de volgende besluiten van het algemeen bestuur een zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, gevraagd aan de raden van de betrokken gemeenten:

- a. de kadernota, bedoeld in artikel 27, eerste lid, en

- b. het vaststellen of wijzigen van de participatieverordening, bedoeld in artikel 8b.

Artikel 8b Participatie van ingezetenen en belanghebbenden

Het algemeen bestuur stelt in een participatieverordening vast ten aanzien van welke besluiten ingezetenen van de betrokken gemeenten en andere belanghebbenden bij de taakuitvoering door Avri betrokken worden bij de totstandkoming, uitvoering en evaluatie van het beleid op grond van deze regeling en de wijze waarop de participatie plaats vindt. Het algemeen bestuur kan in de verordening bepalen dat een andere procedure dan bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht wordt gevolgd.

Artikel 9: Quorum

1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 10: Immuniteit

De leden van het bestuur van het openbaar lichaam en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 11: Vergaderorde

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. Hij kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 12: Belangenverstremgeling

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het algemeen bestuur niet deel aan een stemming over:
 - a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Artikel 13: Stemming

1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
 - b. in een vergadering als bedoeld in artikel 9, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 9, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 14: Openbaarheid vergaderingen

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vierde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
2. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

§ 2.3 Dagelijks bestuur

Artikel 15: Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen leden.
2. Beëindiging van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt tevens het einde van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich.
3. De artikelen 52 tot en met 54, 56 en 58 tot en met 59a van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf een zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd

§ 2.4 Voorzitter

Artikel 16: Voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de voorzitter.
3. Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf een zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

§ 2.5 Commissies en deelnemingen

Artikel 17: Advies- en Bestuurscommissie

1. Het algemeen bestuur kan een commissie als bedoeld in artikel 24, eerste lid, of artikel 25, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen instellen.
2. Op voorstel van de raden gezamenlijk stelt het algemeen bestuur overeenkomstig artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen een gemeenschappelijke adviescommissie in.

Artikel 18: Oprichten van of deelnemen in privaatrechtelijke rechtsvormen

Het algemeen bestuur kan besluiten tot het oprichten van of deelnemen in een besloten of naamloze vennootschap, een stichting, een vereniging, coöperatie of een onderlinge waarborgmaatschappij, onverminderd het bepaalde in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 19: Treffen gemeenschappelijke regeling

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen afzonderlijk of te zamen, ieder voor zover zij voor Avri bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van Avri.
2. Het dagelijks bestuur en de voorzitter gaan niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
3. Het voorstel tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt ten minste acht weken voordat het algemeen bestuur besluit over het treffen, dan wel over de toestemming als bedoeld in het tweede lid, aan de raden gestuurd. De raden kunnen bij het algemeen bestuur hun wensen en bedenkingen naar voren brengen.
4. Onder het treffen van een regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.

Hoofdstuk 3: Taken en bevoegdheden

Artikel 20: Taken

1. Het bestuur van Avri is in ieder geval belast met de uitvoering van de volgende taken:
 - a. zorg te dragen voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 10.21 van de Wet milieubeheer;
 - b. zorg te dragen voor de inzameling van grove huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 10.22 van de Wet milieubeheer;
 - c. zorg te dragen voor de afzonderlijke inzameling van groente-, fruit- en tuinafval als bedoeld in artikel 10.21, tweede lid, van de Wet milieubeheer;
 - d. het inzamelen van bedrijfsafval, en
 - e. het verwerken of doen verwerken van ingezamelde afvalstoffen.
2. De raden en colleges kunnen additionele taken aan Avri opdragen, voor zover deze binnen het belang van de regeling vallen. De additionele taken worden nader uitgewerkt in een dienstverleningsovereenkomst tussen Avri en de betreffende betrokken gemeente. De dienstverleningsovereenkomst regelt de financiële bijdrage van de betreffende betrokken gemeente, die kostendekkend moet zijn voor de uitvoering van de additionele taak.
3. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de taken die overeenkomstig het tweede lid zijn opgedragen.

Artikel 21: Bevoegdheden

1. Aan het bestuur van Avri wordt overgedragen:
 - a. de bevoegdheid de afvalstoffenheffing, bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer, te heffen;
 - b. de bevoegdheid om reinigingsrechten, bedoeld in artikel 229 van de Gemeentewet, te heffen;
 - c. het vaststellen van de verordeningen bedoeld in artikel 10.23 en 15.33 van de Wet milieubeheer, en
 - d. de uitvoering van de verordeningen bedoeld onder a. tot en met c., waaronder ook de bevoegdheid ambtenaren aan te wijzen voor het heffen en invorderen van de onder a en b bedoelde belastingen en rechten.
2. De raden of colleges kunnen bij afzonderlijk delegatiebesluit additionele bevoegdheden overdragen aan het algemeen bestuur, voor zover deze bevoegdheden binnen het belang van de regeling vallen.
3. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de bevoegdheden die overeenkomstig het tweede lid zijn overgedragen.

Artikel 22: Algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden die niet bij wet of bij de regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend, komen toe aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur is in ieder geval bevoegd ten aanzien van de in artikel 21, eerste lid, onder a. tot en met c. genoemde bevoegdheden.

Artikel 23: Overdracht aan dagelijks bestuur

Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden overdragen aan het dagelijks bestuur, onverminderd het bepaalde in artikel 33a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 24: Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:
 - a. het dagelijks bestuur van Avri te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
 - b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
 - c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van Avri;
 - d. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan;
 - e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - f. te besluiten namens Avri, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist, en
 - g. Ten aanzien van de in artikel 21, eerste lid, onder d. genoemde bevoegdheden.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
3. De aanwijzing van ambtenaren als bedoeld in artikel 231 van de Gemeentewet voor de heffing van de belastingen bedoeld in artikel 21, eerste lid onder a. en b. Artikel 232, vierde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 25: Voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt Avri in en buiten rechte.
2. De voorzitter kan de in het eerste lid bedoelde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Hoofdstuk 4: Financiën

Artikel 26: Algemeen

1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
2. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover de Wet gemeenschappelijke regelingen of deze regeling daarvan niet afwijkt.
3. In de begroting wordt de raming van de verschuldigde bijdrage van elke betrokken gemeente opgenomen, met inachtneming van de bijdrageverordening, bedoeld in het vierde lid. In de jaarrekening wordt de werkelijk verschuldigde bijdrage van elke betrokken gemeente opgenomen, met inachtneming van de bijdrageverordening, bedoeld in het vierde lid.
4. Het algemeen bestuur stelt een bijdrageverordening vast waarin de systematiek voor de kostenverdeelsleutel is opgenomen. De bijdrageverordening wordt in afwijking van artikel 6, tweede lid, met twee derde meerderheid vastgesteld, gewijzigd of ingetrokken.

5. De betrokken gemeenten dragen er steeds zorg voor dat Avri te allen tijden over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.
6. De betrokken gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens een vierde gedeelte van de gemeentelijke bijdrage voor dat betreffende kalenderjaar.

Artikel 27: Kadernota en begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
6. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
7. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten van Gelderland hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
9. Het tweede, vierde, vijfde en zevende lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, behoudens die wijzigingen die niet tot een verhoging van de gemeentelijke bijdragen leiden. Het achtste lid is van toepassing op besluit tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat de wijziging niet voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hoeft te worden ingezonden aan gedeputeerde staten.

Artikel 28: Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, de voorlopige jaarrekening aan de raden.
2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de voorlopige jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden ter vaststelling.
3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.
5. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de jaarrekening aan de raden.

Hoofdstuk 5: Verantwoordingsrelaties

Artikel 29: Verantwoordelijkheid dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.
4. Het dagelijks bestuur geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.
5. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.

Artikel 30: Verantwoordelijkheid voorzitter

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door hem gevoerde bestuur.
2. De voorzitter geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. De voorzitter geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.
4. De voorzitter geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.
5. Het algemeen bestuur kan besluiten de voorzitter ontslag te verlenen, indien de voorzitter het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

Artikel 31: Verantwoordelijkheid algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van Avri.
2. Het algemeen bestuur geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.
3. Het bestuur verstrekt onverminderd het bepaalde in lid 2 ongevraagd aan de raden door toezending alle inlichtingen en informatie die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde beleid.
4. De raden kunnen gezamenlijk op voorstel van een van hen een onderzoek instellen naar het gevoerde bestuur en voor dat doeleinde een onderzoekscommissie instellen. De artikelen

155g en 155h van gde Gemeentewet zijn van toepassing. Een en ander onverminderd de bevoegdheid van de rekenkamers van de deelnemers op grond van artikel 184 Gemeentewet.

Artikel 32: Verantwoordelijkheid leden algemeen bestuur

1. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad die dit lid heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.
2. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan de raad die dit lid heeft aangewezen, de door een of meer leden van die raad gevraagde inlichtingen. De verstrekking geschiedt mondeling of schriftelijk.
3. Een raad kan besluiten een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit.

Artikel 33: Platformbijeenkomsten

1. Bij de oproeping tot de vergadering van het algemeen bestuur, bedoeld in artikel 8, derde lid, roept de voorzitter tevens alle raadsleden op voor één platformbijeenkomst die plaatsvindt niet eerder dan twee weken na de oproeping en niet later dan twee weken voor de vergadering van het algemeen bestuur.
2. De platformbijeenkomst staat open voor alle raadsleden van de betrokken gemeenten, alsmede voor eventuele leden van raadscommissies, bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet. Wethouders en burgemeesters van de betrokken gemeenten kunnen aan de beraadslagingen van de platformbijeenkomst deelnemen. Personen die wensen deel te nemen, melden zich hiertoe aan bij de voorzitter, of een hiertoe door de voorzitter gemachtigde.
3. De platformbijeenkomst heeft tot doel de raadsleden met elkaar in gesprek te brengen over de voorstellen op de agenda van het algemeen bestuur, om zo de wensen en bedenkingen van de verschillende raden te betrekken bij de besluitvorming in het algemeen bestuur.
4. Geen platformbijeenkomst hoeft te worden belegd, indien niet ten minste raadsleden van vier betrokken gemeenten zich hebben aangemeld voor deelname aan de platformbijeenkomst. Aanmelding geschiedt ten minste vierentwintig uur voor de start van de platformbijeenkomst.
5. Dit artikel is niet van toepassing bij spoedeisende gevallen, als bedoeld in artikel 8, derde lid.

Hoofdstuk 6: Organisatie

Artikel 34: Directeur

1. De organisatie van Avri staat onder leiding van een directeur.
2. De directeur wordt benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur kan een instructie vaststellen voor de directeur.
4. De directeur staat, als secretaris, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies bij bij de uitoefening van hun taken.
5. De directeur is aanwezig bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, en kan daar aan de beraadslagingen deelnemen.

Hoofdstuk 7: Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 35: Duur en evaluatie

1. De regeling wordt voor onbepaalde tijd getroffen.
2. Tenzij het algemeen bestuur anders besluit wordt deze regeling niet geëvalueerd.

Artikel 36: Toetreding

1. Een gemeenteraad en een college van burgemeester en wethouders van een gemeente kunnen een verzoek tot toetreding richten aan het algemeen bestuur. De voorzitter zendt het verzoek onverwijld door aan de raden en colleges. Het algemeen bestuur kan zijn eigen advies omtrent de toetreding meezenden aan de raden en colleges.
2. De toetreding van een gemeenteraad en college komt tot stand indien de raden en de colleges en de raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen toe te treden met de toetreding hebben ingestemd.
3. De toetreding treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar volgend op het besluit tot toetreding, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.
4. Het algemeen bestuur kan vooraf voorwaarden verbinden aan de toetreding. Deze voorwaarden worden bekendgemaakt aan de raden en colleges en aan de raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen toe te treden, alvorens zij tot besluitvorming in de zin van het tweede lid kunnen overgaan.

Artikel 37: Wijziging

1. Het algemeen bestuur kan een voorstel voor wijziging van de regeling aan de raden en de colleges zenden.
2. Iedere gemeenteraad of college van burgemeester en wethouders van een betrokken gemeente kan een gemotiveerd verzoek tot wijziging aan het dagelijks bestuur zenden. Het dagelijks bestuur zendt het verzoek, voorzien van zijn advies, door aan de raden en de colleges.
3. De regeling is gewijzigd indien de raden en de colleges van ten minste twee derde van de gemeenten met de wijziging instemmen, en deze raden en colleges ook ten minste twee derde van het gezamenlijk aantal inwoners van de betrokken gemeenten vertegenwoordigen.
4. In het derde lid wordt verstaan onder het aantal inwoners van een gemeente: het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfer per 1 januari. Voor de vaststelling van het inwonertal geldt als peildatum 1 januari van het jaar voorafgaand aan het jaar van het besluit tot wijziging van de regeling.

Artikel 38: Uittreding

1. Een raad en college kunnen uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van de betreffende raad en college.

2. Uittreding kan plaatsvinden met in acht name van een opzegtermijn van tenminste twee jaren. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een college zendt, nadat het college en raad het besluit tot uittreding hebben genomen, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Het algemeen bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in het concept-uittredingsplan.
5. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

Artikel 38a Procedure voor vaststelling uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.
2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.
3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
4. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval de vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
5. Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar.
6. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.
7. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het zesde lid wordt een risico-opslag van 3% toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
8. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het algemeen bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het algemeen bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen.

Artikel 38b Te vergoeden kosten

1. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten.
2. Avri brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom, binnen drie maanden nadat het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom, als bedoeld in artikel 38a, zesde lid, heeft vastgesteld, tenzij in het uittredingsplan overeenkomstig artikel 38a, achtste lid, anders is vastgelegd.
3. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.
4. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
5. Avri is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande hoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 38c Verplichtingen uittreder

1. De uittredende partij is gehouden zich in te spannen om de formatie van Avri die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende partij overneemt van Avri wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van Avri die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel 39: Opheffing

1. Het dagelijks bestuur kan de raden en de colleges een voorstel doen tot opheffing van de regeling, al dan niet op verzoek van een van de raden of colleges.
2. De regeling wordt opgeheven indien de raden en de colleges van ten minste twee derde van de gemeenten met de opheffing instemmen, en deze raden en colleges ook ten minste twee derde van het gezamenlijk aantal inwoners van de betrokken gemeenten vertegenwoordigen. Artikel 1 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. Artikel 38, vierde en vijfde lid, artikel 38a, 38b en 38c zijn van overeenkomstige toepassing op het voorstel, bedoeld in het eerste lid.

Hoofdstuk 8: Archief

Artikel 40: Zorg voor en beheer van archiefbescheiden

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van Avri, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van

de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.

2. Het dagelijks bestuur is tevens belast met de zorg voor de archiefbescheiden die worden gevormd krachtens de aan Avri gedelegeerde taken.
3. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken berusten bij deze deelnemers.
- 4.

Artikel 41: Overdracht van archiefbescheiden

1. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden is aangewezen de archiefbewaarplaats van het Regionaal Archief Rivierenland
2. Nadat de in het eerste lid bedoelde archiefbescheiden zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, worden deze beheerd door de archivaris van het Regionaal Archief Rivierenland.

Artikel 42: Beheer archief

1. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Bij opheffing van de regeling worden alle onder beheer van de directeur staande archiefbescheiden overgebracht naar de bewaarplaats van het Regionaal Archief Rivierenland.
3. De archivaris van het Regionaal Archief Rivierenland is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Hoofdstuk 9: Slotbepalingen

Artikel 43: Inzending en bekendmaking

1. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente, bedoeld in artikel 3, tweede lid, maakt de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeentebblad overeenkomstig artikel 26, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Avri draagt zorg voor opname in het door haar bij te houden register, bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de wet.

Artikel 44: Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking van de regeling.

Artikel 45: Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Avri.

Artikel 46: Overgangsbepalingen

1. In afwijking van artikel 19 treedt het dagelijks bestuur van Avri toe tot de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Rivierenland voor de heffing en invordering van de belastingen, bedoeld in artikel 21, eerste en tweede lid.
2. De verordeningen en regelingen, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van de Regio Rivierenland blijven van kracht tot dat het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van Avri besluit deze verordeningen in te trekken of te wijzigen.
3. De taken, als bedoeld in artikel 20, en de bevoegdheden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, onder d., worden uitgevoerd per 1 januari 2016, of zoveel later als de Regeling Regio Rivierenland hiertoe is aangepast. Tot die tijd blijven het algemeen bestuur, onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van de Regio Rivierenland bevoegd deze taken uit te voeren.
4. De bevoegdheden als bedoeld in artikel 21, eerste lid onder a tot en met c, kan het algemeen bestuur uitoefenen ten aanzien van het kalenderjaar 2016 en de daarop volgende kalenderjaren. Het algemeen bestuur van de Regio Rivierenland blijft bevoegd ten aanzien van het kalenderjaar 2015 en de voorliggende kalenderjaren.

Deze regeling treedt in werking op 1 juli 2019.

Aan de colleges en raden van de gemeenten van de
Gemeenschappelijke Regeling Avri

Datum	6 november 2023	Uw kenmerk	
Onderwerp	Verzoek zienswijze ontwerp GR Avri	Ons kenmerk	
Contactpersoon	Walter Brouwer	E-mailadres	bestuurssecretariaat@avri.nl
Telefoonnummer	(0345) 58 53 53		

Geachte colleges en raden,

Wij bieden u het ontwerp van de Gemeenschappelijke Regeling Avri (Avri) aan. Deze is behandeld in het Algemeen Bestuur van 2 november 2022.

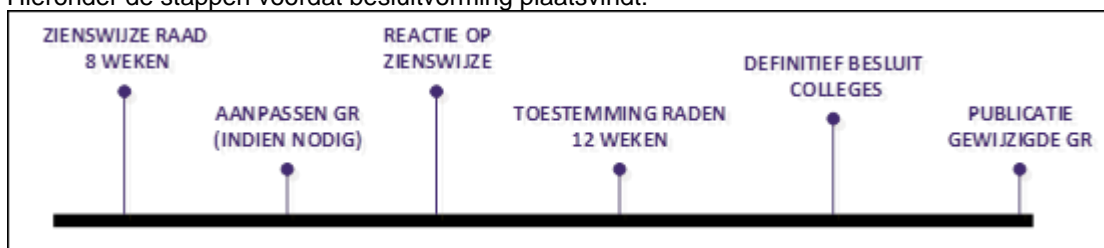
Wijziging Wgr

Op 1 juli 2022 is de herziening van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Gemeenten hebben tot 1 juli 2024 de tijd om hun gemeenschappelijke regelingen aan te passen. De kern van de herziening houdt in dat de gemeenteraden en algemene besturen over meer inhoudelijke sturingsmogelijkheden kunnen komen te beschikken. Sommige wettelijke bepalingen zijn onmiddellijk van kracht, maar andere thema's vragen een keuze door met name de raden en algemene besturen. De belangrijkste wijzigingen in de ontwerptekst GR Avri zijn:

- Een gewijzigde procedure voor zienswijzen
- Aanpassing van de termijnen voor het indienen van de kadernota en ontwerpbegroting.
- Participatie inwoners en belanghebbenden

Besluitvormingsproces

Hieronder de stappen voordat besluitvorming plaatsvindt:



Zienswijze

Wij verzoeken u om uiterlijk 2 januari 2024 uw zienswijze op de ontwerptekst GR Avri aan te geven.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur van Avri,

J.P. Neven
Voorzitter

W. Brouwer
Secretaris

Bijlage(n):
- Ontwerp GR Avri



Erratum

In het AB voorstel van 2 november 2023 over de wijziging van de GR Avri, dat op woensdag 25 oktober 2023 aan u is verzonden, is een termijn genoemd voor zienswijze van 8 weken en wel tot en met 2 januari 2024.

Pas op dinsdag 31 oktober 2023 heeft ons de brief van Proof van 12 oktober 2023 bereikt. Daarin is opgenomen dat, zodra de besturen van de verschillende gemeenschappelijke regelingen de conceptteksten gereed hebben, aan de colleges op 15 december 2023 door de dagelijkse besturen gezamenlijk het pakket met de 11 Gr-teksten wordt aangeboden aan de gemeenten voor zienswijze. Hiermee wijzigt de termijn voor zienswijze zoals opgenomen in het AB voorstel als volgt: de zienswijze procedure loopt van 15 december 2023 tot 16 februari 2024. In verband met het kerstreces is dit een termijn van tien weken in plaats van 8 weken.

Zoals afgesproken zullen de dagelijkse besturen gezamenlijk in december 2023 het pakket met de 11 GR-teksten aanbieden voor zienswijze. De aanbiedingsbrief zoals die bij het AB-voorstel zit kan hiermee komen te vervallen.

Voorstel aan het Algemeen Bestuur



Namens	: Dagelijks Bestuur
Vergadering	: 2 november 2023
Agendapunt	: 4.3, ter besluitvorming
Onderwerp	: Consequenties geamendeerd AB-besluit 12 oktober stoppen inzet verenigingen bij de papierinzameling

Voorstel

- 1) De meerkosten in 2024 ten gevolge van het verhogen van de afbouwregeling in het eerste jaar van 75% naar 90%, te dekken uit de voorziening afvalstoffenheffing en dit te verwerken in de 1^e begrotingswijziging 2024.
 - 2) De totale vergoeding in 2024: afbouwregeling plus vergoeding voor alternatieve werkzaamheden Avri, te maximeren op 100% van de huidige papierinzamelinkosten (2023) van de verenigingen, kerken en maatschappelijke instellingen.
 - 3) De kosten voor het opzetten van de alternatieve werkzaamheden die door Avri worden gefaciliteerd in 2024, te dekken uit het basispakket.
-

Samenvatting

Op 12 oktober 2023 is het besluit genomen om te stoppen met de inzet van verenigingen bij de papierinzameling. De consequenties van de wijzigingen van het aangenomen amendement worden in dit voorstel nader toegelicht.

Aanleiding

Op de AB-vergadering van 12 oktober 2023 is het besluit genomen om te stoppen met de inzet van verenigingen, kerkgenootschappen en maatschappelijke organisaties (hierna: verenigingen) bij de papierinzameling. Met de instemming op één van de ingediende amendementen is besloten tot een wijziging van de hoogte van de compensatievergoeding voor de verenigingen in het eerste jaar.

Beoogd effect

De financiële consequenties van het geamendeerde besluit inzichtelijk maken en vastleggen.

Argumenten

- 1. De hogere meerkosten in 2024 ten gevolge van een verhoging van de afbouwregeling in het eerste jaar van 75% naar 90%, te dekken uit de voorziening afvalstoffenheffing en dit te verwerken in de 1^e begrotingswijziging 2024.**

1.1 Het voorkomt een (tijdelijke) extra stijging van de afvalstoffenheffing

Om de verenigingen meer tijd te geven voor het vinden van alternatieve inkomstenbronnen is het percentage dat de verenigingen in het eerste jaar krijgen uitgekeerd, verhoogd van 75% naar 90% van de inkomsten in 2023. De volgende twee jaren blijven de percentages zoals besloten in het AB-voorstel van 12 oktober 2023. De verhoging naar 90% betekent dat in het eerste afbouwjaar (2024) € 109.500 extra nodig is. In het AB-voorstel van 12 oktober 2023 was opgenomen de meerkosten te dekken uit de voorziening afvalstoffenheffing. Dat uitgangspunt wordt ook gevolgd voor deze meerkosten en is verwerkt in de 1^e begrotingswijziging 2024.

2. De totale vergoeding in 2024: afbouwregeling plus vergoeding voor alternatieve werkzaamheden Avri, te maximeren op 100% van de huidige papier inzamelinkomsten (2023) van de verenigingen, kerken en maatschappelijke instellingen.

2.1 Beperken kosten basispakket

Doordat er in 2024 maximaal 10% wordt aangevuld op de afbouwregeling van 90% blijven de extra lasten in het basispakket voor de inzet op uren van de verenigingen beperkt tot maximaal € 73.000.

2.2 Verenigingen wordt het perspectief geboden om de huidige inkomsten ook in 2024 te behouden.

In 2024 wordt inzichtelijk in welke mate verenigingen zich kunnen en willen inspannen voor het behouden van hun huidige vergoedingenniveau. Zij hebben los van deze keuzes voor het komend jaar voldoende financiële zekerheid.

2.3 Voor de jaren 2025 en 2026 is er beleidsvrijheid voor gemeenten hoe omgegaan wordt met eventuele aanvulling op de compensatievergoeding.

In 2025 wordt met het afbouwen van de compensatievergoeding naar 50%, het verschil voor de verenigingen met het huidige niveau van inkomsten groter. Dit is uiteraard afhankelijk van de vergoeding die op dat moment op de inzet op alternatieve taken door gemeenten wordt geboden.

Eind 2024 kan elke gemeente op basis van een uitgewerkte kosten-batenanalyse bepalen of deze alternatieve taken in het pluspakket vanaf 2025 worden opgenomen en welke vergoeding voor de inzet van verenigingen hierbij redelijk wordt gevonden.

2.4 Keuzevrijheid van gemeenten voor vergoedingen uit andere/eigen budgetten

Het is een keuze voor elke gemeente of zij nog aanvullende vergoedingen, mogelijk leidend tot inkomsten boven de 100%, uit andere budgetten beschikbaar wil stellen voor de verenigingen.

3. De kosten voor het opzetten van de alternatieve werkzaamheden die door Avri worden gefaciliteerd in 2024, te dekken uit het basispakket.

3.1 In 2024 worden de financiële consequenties van de twee Avri-opties inzichtelijk

Er zijn in 2024 twee alternatieve (afval)taken beschikbaar waarop vrijwilligers van de verenigingen kunnen worden ingezet: inzameling van de BEST-tas en het schoonmaken van ondergrondse containers. Uiteraard is het aan de gemeenten en verenigingen zelf of en in welke omvang zij gebruik willen maken van deze alternatieven.

Omdat we op dit moment nog niet weten hoe groot de interesse van gemeenten is voor het aanbieden en van verenigingen voor het oppakken van deze taken, worden de kosten die in 2024 gemaakt worden voor het uitvoeren van deze taken ten laste gebracht van het basispakket en niet ten laste van het pluspakket, zoals bij het besluit van 12 oktober 2023 is bepaald.

De redenen hiervoor zijn dat gemeenten nog niet weten welke middelen zij daarvoor zouden moeten opnemen in de Tarieventabel 2024 welke in december 2023 wordt vastgesteld.

In de loop van 2024 worden de kosten en baten van de twee alternatieven per gemeente inzichtelijk. De baten van de inzameling van de BEST-tas liggen bijvoorbeeld bij de mogelijke besparingen door stijging van de gescheiden ingezamelde hoeveelheden, verbetering van de kwaliteit van de ingezamelde stromen, of bij daling van de hoeveelheid restafval.

Omdat pas in 2024 inzichtelijk wordt hoeveel verenigingen gebruik gaan maken van deze aanvullende vergoedingen, worden de financiële consequenties meegenomen in de Bestuursrapportage 2024.

Kanttekeningen

-

Draagvlak en advies

Overleg:

We gaan zo snel mogelijk met de gemeenten en de verenigingen aan tafel om de alternatieven uit te werken en waar gewenst in te regelen.

Financiën

Het inzamelen door Avri leidt na de afbouwperiode van drie jaar tot een verlaging van de afvalstoffenheffing van € 3 tot € 4 per huishouden per jaar t.b.v. programma basispakket.

De kosten voor de afbouwregeling komen ten laste van het basispakket. De eerste twee jaar worden de meerkosten gedekt uit de Voorziening afvalstoffenheffing.

De verhoging naar 90% betekent dat in het eerste afbouwjaar (2024) € 109.500 extra dient te worden gedekt. Deze aanpassing is verwerkt in de eerste begrotingswijziging 2024.

De financiële consequenties voor het opzetten van de alternatieve werkzaamheden voor 2024 zijn beperkt. De (aanvullende) vergoedingen voor de verenigingen liggen maximaal op 10% van de huidige inkomsten. Avri maakt extra kosten voor levering van emballage BEST-tassen, maar verwacht ook extra inkomsten (lagere kosten) op ingezamelde deelstromen. Bij de Bestuursrapportage 2024 komen we hier op terug.

Voor 2025 en verder zijn deze afhankelijk van de mogelijkheden en de individuele keuze van gemeenten voor toerekening van deze kosten in de afvalstoffenheffing.

Juridische en/of organisatorische gevolgen

Besluitvorming

Geen wijzigingen of aanvullingen ten aanzien van besluit van 12 oktober 2023.

Uitvoering / Communicatie

Na het besluit op 12 oktober 2023 is de interne en externe communicatie opgestart.

De eigen medewerkers zijn direct geïnformeerd via intranet. De RBA-leden van de alle gemeenten zijn per mail geïnformeerd. Ook de verenigingen zijn door ons per mail op de hoogte gebracht van het besluit. De consequenties voor de inwoners wat betreft inzamelroutes en eventueel gewijzigde dagen worden duidelijk gemaakt in de afvalkalender die eind dit jaar verspreid wordt.

Voorafgaande relevante besluitvorming

Dit voorstel is een uitwerking van het (geamendeerde) besluit van 12 oktober 2023 (agendapunt ...) door het AB is genomen.

Bijlagen

-

Het AB besluit

De secretaris beschrijft in dit vlak de genomen besluiten.



Aan Algemeen bestuur
Van Secretaris
Kopie aan
Datum 24-10-2023
Betreft Project Schone Grondstofstromen – stand van zaken

INFORMATIENOTITIE

De opdracht

Het project schone grondstofstromen is onderdeel van het GRIP-programma van Avri. Om tot schonere grondstofstromen te komen, is al het nodige gebeurd. Zo hebben we informatiemateriaal ontwikkeld voor scholen (jong beginnen), zijn we gestart met afvalcoaches en hebben we een uitgebreid inwonersonderzoek laten doen om inzichten op te halen. Ook halen we op de overslag met een kraan zo'n 5% vervuiling uit ingezamelde stromen. Toch zitten we nog steeds te hoog in vervuiling, waardoor verwerkers van de ingezamelde grondstoffen ons aanbod met regelmaat afkeuren of er lagere vergoedingen voor uitkeren. Met als gevolg hoge financiële risico's.

Het doel van dit project is om de vervuiling van huis-aan-huis ingezamelde stromen (bakken) aan te pakken met de ambitie om eind 2024 qua vervuiling rond de afkeurgrenzen van de verwerkers uit te komen (PDB 15%, GFT 3.5% en OPK 3%).

Uit ervaringen van andere gemeenten blijkt dat deze uitdaging continu aandacht zal blijven vragen. De aanpak binnen dit project zal uiteindelijk structureel onderdeel moeten worden van onze manier van werken.

Brede communicatiecampagne

We ontwikkelen een Rivierenland-brede communicatiecampagne om inwoners te informeren en motiveren. Daarvoor hebben we ons laten inspireren door de campagne 'Drenthe geeft door'. Deze campagne richt zich niet alleen op cognitie (wat hoort bij welke stroom, wat zijn de meest voorkomende vergissingen). Er wordt ook aandacht besteed aan waarom we nog beter afval moeten scheiden, wat er met de grondstofstromen gebeurt en welke bijdrage inwoners zelf kunnen leveren. Ook wordt gewerkt met lokale ambassadeurs die hun ervaringen delen. Een campagne zoals we die bij Avri ook op willen zetten.

Het streven is om in december te starten met de communicatie naar buiten toe, nadat we het AB op 10-12 over de campagne hebben geïnformeerd.

Rondgang in de wijken met Nedvang (PDB)

Naast een brede campagne voor heel Rivierenland, gaan we ook wijkgericht aan de slag. Dat doen we door te gaan 'voorlopen' in de wijk op PDB. Op dit onderdeel is het meeste te winnen qua vervuiling. Hiervoor werken we nauw samen met Nedvang (50% cofinanciering). In totaal willen we in 10 wijken aan de slag, doorlopend tot in 2024. Deze wijken zijn vanuit Avri-analyse (inzameling) naar voren gekomen als wijken met de zwaarst vervuilde stromen. Er gaat een speciaal team de wijk in dat containers gaat controleren.

De voorbereidingen hiervoor zijn in volle gang. Voordat we in de wijken aan de slag gaan, zorgen we ervoor dat de collega's van beleid en communicatie van de betreffende gemeenten goed op de hoogte zijn van onze aanpak. Op basis van opgedane ervaringen gaan we ook de andere wijken inplannen.

Via onze contacten met handhaving, gemeente (wijk- en gebiedsregisseurs) en woningcorporaties zoeken we ambassadeurs in de betrokken wijken om met ons mee te doen. We benaderen de inwoners van de wijken op een positieve manier door te informeren, in gesprek te gaan en uitleg te geven. Onderweg passen we containers waar nodig aan (aanbrengen PDB- en adresstickers). We werken met groene kaarten (het lijkt allemaal goed op orde), gele kaarten (nog niet helemaal goed, uitleggen wat we hebben aangetroffen) en rode kaarten (veel vervuiling geconstateerd, uitleggen, we legen de container niet).

Op dit moment doen we een 0-meting in de eerste drie wijken (huidige vervuiling PDB). Eerste helft november starten we met de communicatie (informatiefolder huis aan huis, bericht in huis-aan-huis blad, fysieke aankondigingen in de wijk en online). Dit gebeurt in afstemming met de afdeling communicatie van de betreffende gemeente. Na drie rondgangen in de wijk doen we een 1-meting om te kijken wat het resultaat is geweest. Gaandeweg kijken we of er behoefte is aan aanvullende inwonerscommunicatie, b.v. aansluiten bij een bijeenkomst van de wijkraad of andere inwonersbijeenkomsten.

Verbeteren interne proces containercontroles met gebruik gele en rode kaarten

Wat we buiten roepen, moeten we ook binnen waarmaken. Daarom nemen we ook de interne werkprocessen die het doel van dit project raken onder de loep. Het eerste proces betreft de containercontroles die we uitvoeren en de kaarten (containerhangers) die we hiervoor gebruiken. We scherpen aan op beschrijving van het proces, de bijbehorende rollen en verantwoordelijkheden en het systeem waarin we gegevens registreren. Als dit proces is afgerond, pakken we een volgend proces op, dat ondersteunt bij het komen tot schonere grondstofstromen.