

**Aanwezige AB-leden**

gemeente Buren	De heer J.P. Neven	Lid AB
gemeente Culemborg	De heer J.A.W.A. Reus	<b>Voorzitter DB en AB</b>

gemeente Neder-Betuwe	De heer S.H.R. van Someren	Lid DB en AB
gemeente Tiel	De heer F. Groen	Lid AB
gemeente West Betuwe	Mevrouw A. IJff	Lid AB
gemeente West Maas en Waal	De heer E. Peters	Lid AB
gemeente Zaltbommel	De heer W. Posthouwer	Lid DB en AB

<b>Woordvoerders namens Avri</b>	De heer W. Brouwer	Directie Avri / secretaris Bestuur
	Mevrouw C. Waasdorp	Senior Beleidsadviseur (punt 8.1 en 8.2)
<b>Notulen</b>	Mevrouw Post-Walschot	Bestuurssecretaresse Avri

<b>Afwezig m.k.n.</b>		
gemeente Maasdriel	De heer E.H.C. van Hoften	Lid AB

#	Subject	Besluit / Conclusie
1	<b>Opening</b>	De heer Reus opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De heer Van Hoften is wegens ziekte afwezig.
2	<b>Vaststellen agenda</b>	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er wordt nogmaals verzocht om het tijdig aanleveren van stukken. De heer Brouwer biedt excuses aan voor de verlate nazending van de besluiten- en actielijst.
3.	<b>Mededelingen</b>	Sinds december 2021 heeft Avri de GFT inzameling helaas moeten afschalen wegens ziekte en krapte op de arbeidsmarkt. Naar verwachting kan eind februari de dienstverlening gelukkig weer volledig hervat worden. Dit met name door grote en creatieve inspanningen van de Avri medewerkers. Mevrouw IJff geeft aan hier blij mee te zijn. Inwoners reageren veelvuldig op de afschaling. Fijn dat er weer ruimte is om volgens schema te gaan rijden.
4.	<b>Ingekomen stukken</b>	-
5.	<b>Besluitenlijst en actielijst</b>	
5.1	Vaststellen besluitenlijst 16 december j.l.	De voorliggende besluitenlijst wordt goedgekeurd.
5.2	Cumulatieve actielijst en actieplanning	De voorliggende actielijst wordt besproken en op een aantal punten aangepast.
5.3	Notulen extra AB 17/11/2021	Er volgt nog een kleine aanpassing op de notulen. Vervolgens zullen deze gepubliceerd worden op de website.
6.	<b>Terugkoppeling Platformbijeenkomst 13 januari 2022</b>	Helaas moest ook deze bijeenkomst online georganiseerd worden. Toch werden er veel goede vragen gesteld. Er is een verzoek naar de griffies uitgegaan om nader in gesprek te komen over hoe de raden intensiever betrokken kunnen worden bij de zaken die spelen bij Avri. Het verzoek aan de griffies is om vóór eind februari daar op te reageren. Na deze termijn zullen in ieder geval de verbeterpunten die het Algemeen Bestuur Avri zelf al gedefinieerd heeft opgenomen worden als basis voor het overdrachtsdocument.
7.	<b>Ter besluitvorming</b>	

7.1	Kadernota/discussie Nazorgfonds	<p>De kadernota is nog niet in alle raden besproken. In de toekomst wordt deze nota een maand eerder vastgesteld, zodat er voldoende tijd is om de zienswijzen bij de raden op te vragen.</p> <p>Overeengekomen wordt dat men voor nu akkoord is met de nota, waarbij de zienswijzen nog als aantekening meegenomen zullen worden.</p> <p>Zoals overeengekomen en om grotere betrokkenheid te creëren, vindt de vaststelling vanaf volgend jaar dus plaats na betrachting van de zienswijzen van de raden.</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat de Kadernota tijdens deze vergadering ter kennisgeving voorligt. In de AB vergadering van mei ligt het document met de zienswijzen ter besluitvorming voor.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Kadernota 2023 wordt als voorliggend nog niet vastgesteld. De zienswijzen zullen als aantekening toegevoegd worden.</li> <li>2. De gemeenten wordt gevraagd om vóór 1 maart 2022 hun zienswijze uit te spreken over de Kadernota 2023.</li> <li>3. De gemeenten wordt gevraagd om vóór 1 maart 2022 hun zienswijze specifiek uit te spreken over hoe Avri om moet gaan met de risico's en kansen van het Nazorgfonds Stortplaats.</li> </ol> <p>De bespreking betreffende het Nazorgfonds kan elk jaar geagendeerd worden. De leden van het Algemeen Bestuur geven in dat kader aan graag elk jaar geïnformeerd te worden, om op het juiste moment actie te kunnen ondernemen. Mevrouw IJff geeft aan dat het goed is om het gesprek dat in dit kader met de Provincie gevoerd wordt terug te koppelen richting de raden. Deze terugkoppeling kan meegenomen worden in de P&amp;C cyclus.</p>
8.	<b>Ter bespreking</b>	
8.1	Samenwerking Papierverenigingen	<p><i>Mevrouw Waasdorp betreedt de vergadering.</i></p> <p>Mevrouw Waasdorp, senior beleidsadviseur Avri, verzorgt een presentatie in het kader van de Samenwerking Papierverenigingen. Deze is terug te vinden via de website, <a href="http://www.avri.nl">www.avri.nl</a>.</p> <p>Kern van deze presentatie is dat de toekomstige inzameling van papier met de inzet van verenigingen, kerken en andere maatschappelijke organisaties afgebouwd zal gaan worden tot uiteindelijk nul. Hierdoor dient er, samen met de gemeenten, gekeken te worden naar een alternatieve inzet voor betrokken verenigingen. Ook dient er aandacht besteed te worden aan de vormgeving van de vergoeding voor deze alternatieve inzet.</p> <p>De heer Posthouwer dankt voor de heldere presentatie.</p> <p>Aandachtspunten zijn voor hem als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegeven dat Avri, samen met de inwoners, de circulariteitsgedachte wil oppakken.</li> <li>- Welke alternatieven zijn er wanneer er geen papier mee ingezameld wordt?</li> <li>- We mogen de verenigingen niet in de kou laten staan, dit slaat ook terug op Avri.</li> <li>- De vergoeding dient in overeenstemming met de prestaties te zijn.</li> </ul> <p>De heer Neven geeft aan blij te zijn met de discussienota. Goed om dit thema te bespreken tijdens een platformbijeenkomst. Het is van belang om zorgvuldig om te gaan met de betrokken verenigingen en kerken.</p> <p>De heer Van Someren geeft aan dat het van belang is om de inzameling door de verenigingen op een geleidelijke manier af te bouwen.</p> <p>We dienen er voor te waken dat we in een subsidieconstruct terecht komen. Samen met de raden dient er naar de opties gekeken te worden.</p> <p>Ook mevrouw IJff wil deze nota graag met de raden bespreken. Het is van belang om goed te kijken naar de afvalstoffenheffing en het feit dat wanneer er van hieruit toegelegd wordt, dit als subsidie gezien kan worden.</p> <p>We dienen netjes om te gaan met de verenigingen en samen met de gemeenten te kijken naar geschikte alternatieven voor de papierinzameling.</p>

		<p>De heer Peters informeert naar de pilot die tot 1 januari j.l. liep. Daarbij konden verenigingen in plaats van het verzamelen van papier ondergrondse containers schoonmaken. Deze pilot is inmiddels afgerond.</p> <p>De heer Reus geeft aan dat het van belang is om de papierinzameling door de verenigingen rustig af te bouwen en samen met de gemeenten te kijken naar alternatieven.</p> <p>Ook tijdens de platformbijeenkomst van april en juni wordt hier het gesprek over gevoerd. Het voorstel wordt op 9 maart a.s. in het DB besproken en in april opiniërend met het AB. Het definitieve stuk gaat 11 mei a.s. op route.</p>
8.2	Toekomstbestendigheid milieustraten	<p>Mevrouw Waasdorp, senior beleidsadviseur Avri, verzorgt een presentatie in dit kader. Deze is terug te vinden via de website, <a href="http://www.avri.nl">www.avri.nl</a>.</p> <p>Kern van deze presentatie is dat de huidige milieustraten niet meer naar behoren functioneren en allesbehalve toekomstbestendig zijn. Insteek is nu om te komen tot een proces van toekomstbestendige geografische spreiding en inrichting van de milieustraten.</p> <p>De heer Neven geeft aan dat de huidige spreiding van de milieustraten over het verzorgingsgebied niet optimaal is. Niet iedere inwoner krijgt dezelfde service. Men probeert afvaltoerisme te voorkomen door de tarieven te harmoniseren. Controle is echter lastig.</p> <p>De heer Groen geeft aan dat de hoeveelheid restafval slinkt. De aanwezigheid van een milieustraat voorkomt dumping. De landelijke lijn van afvalscheiding ligt op 90% in 2025, wij zitten momenteel op 87%. Goed om ook in te zetten op de vermindering van wegwerplastic.</p> <p>Veranderingen ten aanzien van de milieustraten hebben grote consequenties voor de inwoners en ook Avri. Goed om in dit kader met WerkZaak op te trekken. Dit thema wordt ook in de Platformbijeenkomst van juni besproken. Vervolgens worden de kaders tijdens de AB vergadering van juli besproken. Aan de hand daarvan kunnen de vervolgstappen uitgewerkt worden, het projectplan.</p> <p>De heer Posthouwer geeft aan dat het van belang is om in de notitie goed het "waarom" te beschrijven. Dit ook samen met de inwoners op te pakken.</p> <p>De heer Van Someren geeft aan dat het van belang is om oog te houden voor eenduidigheid en heldere communicatie. Aandacht te besteden aan hergebruik (denk daarbij aan CirTex, repairshop).</p> <p>Mevrouw IJff geeft aan dat het van belang is om de inwoner in dit proces centraal te stellen. Dat levert uiteindelijk een grote meerwaarde op.</p> <p>De heer Peters informeert naar de mogelijkheden van verruiming van de openingstijden. Mevrouw Waasdorp geeft aan dat openstelling in de avonden eerder al niet succesvol is gebleken.</p> <p>Wat de zaterdagopenstelling betreft, is het van belang om te onderzoeken wat de inwoners graag willen. Er is wat dat betreft een palet aan mogelijkheden om te verkennen. Daarbij dienen we aan te sluiten bij wat inwoners belangrijk vinden.</p> <p>Tijdens de AB vergadering van 7 juli a.s. zal dit onderwerp nader besproken worden, inclusief projectplan.</p> <p><i>Mevrouw Waasdorp verlaat de vergadering.</i></p>
8.3	Sorteeranalyse Tiel	<p>De heren Groen en Brouwer hebben samen een werkbezoek gebracht aan de afvalscheiding in Almere en Drenthe. Onderliggend doel van dit bezoek was te onderzoeken of het PMD afval toch met het restafval mee zou kunnen, om vervolgens door scheiding weer uitgeselecteerd te worden.</p>

		<p>Conclusie van dit onderzoek is dat afvalscheiding bij de afvalstoffendienst, zij het handmatig (Almere) of via een installatie (Drenthe) niet op kan tegen de scheiding die door de inwoners wordt ingezet. Nascheiding is dus niet efficiënt en bovendien levert dit aan de milieu- en kostenkant niets op. De heer Brouwer zal deze conclusies ook desgewenst toelichten bij de raad van Tiel.</p> <p>Aanwezigen geven aan dat het goed is dat dit onderzoek uiteindelijk gedaan is. Er komen vaak vragen over het PMD afval. Nu is dus duidelijk waarom het toch beter is om dit gescheiden in te zamelen.</p> <p>De heer Neven geeft aan dat het handig is om de verkregen informatie in dit kader te delen met de raden. Dit zal opgenomen worden in de e-letter.</p>
<b>9.</b>	<b>Ter informatie</b>	
9.1	Inwonersonderzoek - GRIP	<p>De heer Brouwer geeft aan dat de raadsleden via e-letter worden geïnformeerd. Ook is het onderzoek met de communicatie adviseurs binnen de gemeenten besproken. De heer Van Someren geeft aan dat een goeie steekproef wellicht toch meer huishoudens nodig heeft dan waar nu op wordt ingezet. De heer Posthouwer geeft aan dat het van belang is dat er per kern een goede representatie gegeven wordt.</p> <p>Mevrouw IJff hoopt op een hoge respons, ook door online deelnamemogelijkheid aan het onderzoek.</p> <p>De steekproef is afgestemd op alle kernen. Voor de zomer zullen de resultaten van het onderzoek bekend zijn.</p>
<b>10.</b>	<b>Rondvraag</b>	
10.1	Benchmark Tarieven	De heer Posthouwer informeert naar de benchmark van onze tarieven. Het verzoek is om dit te agenderen bij het RBA. De heer Brouwer zal hier zorg voor dragen. ✓
10.2	CirTex	De heer Peters informeert naar de stand van zaken rondom de praktijktoets ten behoeve van CirTex. De heer Brouwer geeft aan dat men hier mee bezig is en dat de toets afgerond wordt rond de tijd dat ook de zienswijzen van de raden verwacht worden. Tijdens het AB van 14 april a.s. kan hier nader over gesproken worden.
<b>11.</b>	<b>Sluiting</b>	De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

✓ Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 20 mei 2022

  
De secretaris  
W. Brouwer

  
de vicevoorzitter  
S. van Someren