



## Algemeen Bestuur Avri

### OPENBARE VERGADERING - Vastgesteld verslag 14 oktober 2021

#### Aanwezige AB-leden

gemeente Buren	De heer P. Neven	Lid AB
gemeente Culemborg	De heer J.A.W.A. Reus	<b>Voorzitter DB en AB</b>
gemeente Maasdriel	De heer E.H.C. Hoften	Lid AB
gemeente Neder-Betuwe	De heer S.H.R. van Someren	Lid DB en AB
gemeente Tiel	De heer F. Groen	Lid AB
gemeente West Betuwe	Mevrouw A. IJff	Lid AB
gemeente West Maas en Waal	De heer E. Peters	Lid AB
gemeente Zaltbommel	De heer W. Posthouwer	Lid DB en AB

**Woordvoerders namens Avri** De heer W. Brouwer Directeur Avri / secretaris Bestuur

**Afwezig m.k.** Medewerker  
Bestuurssecretariaat

#	Subject	Besluit / Conclusie
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 9.00 uur en verwelkomt alle aanwezigen.
2	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Mededelingen	<p>Er wordt een nieuwe versie van de mededelingen uitgereikt met daarin de voortgangsrapportage over de btw-werkwijze. De nieuwe versie is toegevoegd in IBABS.</p> <p>De heer Brouwer geeft een korte toelichting op de mededelingen.</p> <p>Vragen en/of opmerkingen naar aanleiding hiervan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Maatwerk/zorgcontainers West-Betuwe vraagt of het inzichtelijk is dat er verschil te constateren is in de verschillende gemeenten. Is dit iets om in het pluspakket op te nemen? De heer Brouwer antwoordt dat het WMO beleid van de gemeente hierin leidend is. Een van de suggesties is dit inderdaad aan het pluspakket toe te voegen. De pilot wordt verlengd en dat wordt afgewacht voordat hierover een beslissing genomen wordt.</li> <li>Voortgang onderzoek btw-werkwijze Gemeente Tiel vraagt wanneer de wethouders Financiën en de raden hierbij aangesloten worden. Tevens vraagt de wethouder wie bedacht heeft dat hier een onderzoek naar moest komen. De heer Brouwer antwoordt dat er 5 november een laatste ambtelijk overleg is ingepland met alle fiscale en financiële specialisten van de gemeenten. Ook moet de accountantstoets nog plaatsvinden. Daarna kan zo snel mogelijk het bestuurlijk overleg georganiseerd worden. Het is niet één op één aan te wijzen wie bepaald heeft dat er een onderzoek moest komen. Wel blijkt dat het een lastige kwestie is en dat de financiële deskundigen hier vragen over stelden, waarna vervolgens weer contra-expertise nodig was om antwoorden te kunnen formuleren. Gemeente Zaltbommel vindt het goed dat deze kwestie vroegtijdig aan de orde komt. De werkwijze is in de afgelopen jaren tot nu toe goedgekeurd door alle betrokken accountants. In feite is het zo dat, gezien de gewijzigde wetgeving anno 2021, de werkwijze tegen het licht moet worden gehouden.</li> </ul>

		<p>Afgesproken wordt dat in de nieuwsbrief voor de raadsleden het proces tot nu toe over dit onderwerp zal worden opgenomen. <b>Actie WB</b> ✓</p> <p>Zodra er meer duidelijkheid is zullen de wethouders Financiën hierbij betrokken worden waarna bespreking in diverse gremia kan plaatsvinden. <b>Actie WB.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aanslagen provinciaal nazorgfonds</b> De heer Brouwer deelt mee, dat gezien de risicobeheersing vanuit de provincie de kortst mogelijke periode voor overdracht over tien jaar is. Met een aanslag van gemiddeld één miljoen euro per jaar, wordt over tien jaar het benodigde bedrag gespaard. In de begroting van dit jaar is een bedrag opgenomen. Dit gaat om de feitelijke betaling. In de begroting is een 'spaarbedrag' opgenomen. De provincie stelt nu dat dit in het spaarfonds komt. De heer Brouwer stelt dat dit niet ongunstig is, omdat de rekenrente 3,1% bedraagt. Mevrouw IJff merkt op dat de mededeling als een tegenvaller gelezen kan worden, maar nu blijkt dat dit in lijn is met de verwachting. Deze opmerking zal verwerkt worden in de mededeling. <b>Actie WB</b> ✓</li> </ul>
4.	<b>Ingekomen stukken</b>	<p>De motie van de gemeente Neder-Betuwe over de houtskoolschets Avri wordt aan de ingekomen stukken toegevoegd.</p> <p>Gevraagd wordt om een toekomstbeeld te schetsen van een mogelijke wenselijke koers in het licht van de beoogde milieudoelen.</p> <p>De voorzitter merkt op dat dit in feite een soort uitwerking van het koersplan is. Hierover zal intensiever met de raden beraadslaagd worden. Dit komt verder aan de orde bij het koersplan.</p> <p>Tiel heeft gisteravond, 13 oktober, in de raadsvergadering een tweetal moties aangenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een motie over het organiseren van een regionale raadsbijeenkomst om de conclusies en aanbevelingen van storten en tekorten te bespreken</li> <li>- De tweede motie vraagt aan de heer Groen te pleiten voor een andere samenstelling van het DB Avri.</li> </ul> <p>Omdat dit vers van de pers is en de AB-leden hier nog geen kennis van hebben kunnen nemen stelt de heer Groen voor om deze motie in deze vergadering voor kennisgeving aan te nemen.</p> <p>Wat betreft het proces wordt afgesproken te wachten totdat het rapport storten en tekorten in alle raden aan de orde is geweest. De heer Brouwer zal dit checken en vervolgens zal hierover een extra AB-vergadering gepland worden. <b>Actie WB</b> ✓</p> <p>De bestuurlijke reactie komt bij agendapunt 8.1. aan de orde.</p>
5.	<b>Besluitenlijst en actielijst</b>	
5.1	Verslag AB 7 juli 2021	<b>Besluit:</b> het AB stelt het verslag van 7 juli 2021 conform vast.
5.2	Actielijst	De actielijst is niet bijgevoegd en zal daarom in de volgende vergadering aan de orde komen. <b>Actie WB/BS</b> ✓
6.	<b>Terugkoppeling Platformbijeenkomst 13 september 2021</b>	<p>De voorzitter meldt dat er twee bijeenkomsten zijn geweest. Een platformbijeenkomst ter voorbereiding van deze vergadering en een raadsinformatiebijeenkomst om de begrotingswijziging die in december op de agenda staat in te leiden. Deze laatste was erg kort.</p> <p>Het AB-voorstel voor december wordt binnenkort op de site geplaatst. Het voorstel van het DB is om de heffing met € 5 minder te laten stijgen, met als kanttekening dat er ook een andere keuze gemaakt kan worden. Het is de verantwoordelijkheid van de portefeuillehouders om dit in de raden aan de orde te stellen.</p>
7.	<b>Ter besluitvorming</b>	

7.1	AB voorstel Bestuursrapportage 2021	<p>Het Dagelijks Bestuur stelt voor om de bestuursrapportage 2021 vast te stellen en in te stemmen met de begrotingswijzigingen en reserve mutaties voor 2021 en in te stemmen met de opgenomen (bijstelling van) investeringskredieten voor 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaltbommel heeft moeite met de dekking van de ORT. Het risico is inderdaad al jaren opgenomen in de risicoparagraaf. Voor de IBOR-activiteiten worden de lasten die boven de begroting zijn verrekend met de gemeenten. Voor het pluspakket betekent dit een exploitatietekort van 351.000,00 euro. Voorgesteld wordt om dit te dekken vanuit de reserves. Daarmee wordt afgeweken van eerdere afspraken. Gemeente Zaltbommel stelt voor deze extra kosten op basis van de raamovereenkomst van de IBOR-gemeenten te verrekenen.</li> <li>• Culemborg merkt op dat het college dezelfde opmerking heeft gemaakt.</li> <li>• Maasdriel is het met bovenstaande eens. Het onderliggend argument is dat die IBOR-taken die niet door de gemeente bij Avri zijn belegd, wel zijn uitgevoerd. De gemeente Maasdriel stemt niet in met dit dekkingsvoorstel.</li> <li>• West Betuwe sluit zich bij bovenstaande aan. Hier wordt iets voorgesteld dat niet heel logisch is. Er is sprake van een pragmatische keuze.</li> <li>• West Maas en Waal stelt voor om ten aanzien van het punt op pagina 13 en 14, onderzoek btw-mengpercentage, de besluitvorming volgens de normale weg van MT, DB en AB te laten lopen.</li> <li>• Buren merkt op dat er een jaarlijkse afrekening plaatsvindt van de DVO, daar kunnen meevallers en tegenvallers met elkaar verrekend worden. Dat is een zakelijke transactie tussen een gemeente en Avri. Dit kan niet ten koste gaan van de niet-IBOR-gemeenten. Behalve dit punt stemt de gemeente Buren in met de bestuursrapportage.</li> <li>• Tiel is het eens met de vorige sprekers. In Tiel was het de vraag waar de ORT ineens vandaan komt. Althans het lijkt erop dat dit zich nu ineens voordoet.</li> <li>• Neder-Betuwe gaat niet akkoord met een naheffing uit het verleden. De boekjaren zijn immers afgesloten. Het voorgestelde dekkingsvoorstel is daarom het meest pragmatische en best haalbare voorstel.</li> </ul> <p>De heer Brouwer geeft een toelichting op het voorstel en waar het vandaan komt. Lange tijd is verondersteld dat de ORT niet uitbetaald hoefde te worden. De OR-meende van wel en heeft sinds dit sinds 2018 meermaals aangekaart bij de WOR- bestuurder. Eind 2019/begin 2020 is dit opgepakt en is onderzocht of medewerkers nu wel of geen recht hebben op nabetaling van de ORT. Dit bleek wel het geval. Vervolgens is per persoon in kaart gebracht hoeveel dit met terugwerkende kracht is.</p> <p>De voorzitter memoreert dat er in de tussentijd ook een directeurswissel geweest.</p> <p>De heer Brouwer stelt dat er een raamovereenkomst is én een DVO met een jaarlijkse afrekening. Er is afgesproken dat er geen reserve in het pluspakket wordt opgebouwd voor dit soort tegenvallers. Het tekort van 350.000,00 euro wordt over drie posten verdeeld. De eerste 200.000 euro heeft een directe link met het pluspakket, 100.000,00 euro gaat direct over het pluspakket, en 50.000,00 euro die voortkomt uit de ontvlechtingskosten van gemeente Neerijnen betreft ook het pluspakket. Er is bewust voor bedrijfsafval gekozen. Hiervoor was een positief resultaat al in de begroting opgenomen. Dat blijft ook staan. De extra plus kan aangewend worden om dit tekort te dekken.</p> <p>De heer Brouwer meldt dat dit aanleiding kan zijn om een voorstel op te stellen om in de toekomst toch een reserve op te bouwen in het pluspakket.</p>
-----	--	---

- West Betuwe kan zich wel vinden in de oplossing. Maar het begint bij het eerder genomen besluit dat er geen reserve is voor de IBOR-taken. Op dat moment is in feite besloten dat de risico's over alle gemeenten verdeeld moeten worden.
- Tiel stelt dat het zuur is, de afvalstoffenheffing kan nu voor een deel verlaagd worden, maar het had meer kunnen zijn. Er moet een oplossing voor gevonden worden.
- Neder-Betuwe is van mening dat de ORT uiteraard moet worden uitbetaald. Als AB-lid van de GR Avri deelt hij de mening van andere AB-leden dat dit niet op de basistaken kan drukken. Maar de gemeente heeft, als contractant van IBOR-diensten van Avri, geen mogelijkheden om het boekjaar open te breken.

De heer Brouwer merkt op dat het uitgangspunt is om per jaar af te rekenen. Het huidige voorstel komt het dichtst in de buurt.

Wanneer dit voorstel niet akkoord is ontstaat er een tekort op de personele kosten die vervolgens toch ook drukt op het resultaat van de GR-Avri..

- West Betuwe merkt op dat dit bloot legt dat de scheiding tussen IBOR en afvalstoffen niet sluitend is.

De heer Brouwer bevestigt dit. De aanname was destijds om alles in één jaar af te rekenen. En wanneer de risico's te overzien zijn dan is dat haalbaar. Voor 2021 is dit in de DVO's verwerkt. Er is geen buffer om de risico's over de jaren te spreiden. Er zou afgesproken kunnen worden dat de afnemers van de IBOR-taken sparen in het pluspakket.

De voorzitter vraagt of dit inderdaad een goed idee is.

- Zaltbommel stelt dat er dan verschillen kunnen ontstaan voor gemeenten die later instappen. Het alternatief is dat de gemeente zelf hiervoor een reserve opbouwt.
- Neder-Betuwe is er voor dat hiervoor een voorstel gemaakt wordt. Dit moet dan in die mate gespecificeerd worden dat het duidelijk is wie waarvoor betaalt.
- West Betuwe is van mening dat dit eenvoudig te beheren moet zijn.
- Tiel vindt het een goed idee. Kwesties van IBOR-gemeenten komen nu in het gehele bestuur aan de orde. Gemeenten zonder IBOR-taken beslissen daarin mee. IBOR is geïntegreerd in Avri-afval, maar er zijn maar een paar IBOR-gemeenten. Dit zou veranderd moeten worden. Vervolgens kun je het hebben over verschillende diensten.

De voorzitter stelt dat in het kader van de bespreking van de houtskoolschets met de raden ook aan de orde komt of deze GR-constructie nog voldoet.

Met betrekking tot de kwestie van de ORT die nu voorligt suggereert de voorzitter dat er nu dekking op voorhand via deze bestuursrapportage geregeld is of dat dit als tekort op de jaarrekening geboekt wordt.

- West Betuwe wil voorkomen dat het lijkt of dit van invloed is op de afvalstoffenheffing. Door dit voorstel wordt het zo zuiver mogelijk weggehouden van de afvalstoffenheffing.

De heer Brouwer bevestigt dat het extra plusje zo weliswaar niet toevalt aan het basispakket. Maar door dit nu op deze manier aan te wenden hoeft het ook niet weggehaald te worden bij het basispakket.

- West Maas en Waal is van mening is dat dit niet ten koste van het basispakket kan, maar het moet wel betaald worden.
- Neder-Betuwe vindt dat er in de toekomst een structurele oplossing voor moet komen.



- Zaltbommel is het niet eens dat de 200.000,00 euro afgeboekt wordt op het bedrijfsafval.
- Gemeente Maasdriel vindt het principiële onjuist om te betalen voor kosten die deze gemeente niet gemaakt heeft. De gemeente Maasdriel stemt niet in met dit dekkingsvoorstel.

De voorzitter stelt dat dit al jaren in de risicoparagraaf is opgenomen, dit is nog iets uit het verleden dat weggewerkt moet worden. Het voorstel is de minst slechte optie. Er is een patstelling over het boeken van de 200.000,00 euro op het bedrijfsafval. De voorzitter stelt voor om niet akkoord te gaan met de dekking van deze 200.000,00 euro. Daarover moet het gesprek nog gevoerd worden. In ieder geval komt dit punt bij de jaarrekening opnieuw aan de orde. Tot die tijd kan er naar alternatieven gezocht worden.

- Mevrouw IJff vraagt wat er precies in de risicoparagraaf hierover is opgenomen.

De heer Brouwer antwoordt dat alles in de risicoparagraaf stond omdat niet helder was waar dit zou kunnen worden verrekend. Over 650.000,00 euro voor het afval is geen discussie, maar over 350.000,00 euro van IBOR kan aan de achterkant discussie ontstaan. Wanneer er nu geen besluit genomen wordt komt deze post ten laste van de personele kosten op de jaarrekening. Dan komt het toch voor rekening van de GR-Avri. Dat kan op dat moment dan niet meer aangepast worden.

De voorzitter stelt voor om de 202.000,00 euro van de ORT voor de besluitvorming buiten beschouwing te laten. De 150.000,00 euro wordt afgeboekt van de reserve van het pluspakket. Daarnaast zal er mogelijk een tweede bestuursrapportage komen over dit onderwerp. Dat biedt de mogelijkheid aan AB-leden om hierover terug te rapporteren en een gesprek over te voeren. In februari kan dit nog een keer aan de orde komen. Dat is nog voor de accountantsverklaring.

- Gemeente Tiel gaat hiermee akkoord
- Gemeente Zaltbommel gaat hiermee akkoord
- Gemeente Maasdriel gaat hiermee akkoord
- Gemeente West Betuwe gaat hiermee akkoord, maar er dient wel het gesprek aangegaan te worden met de IBOR-gemeenten in hoeverre zij een rol kunnen spelen voor een oplossing
- Gemeente Neder-Betuwe gaat hiermee akkoord
- Gemeente West Maas en Waal gaat akkoord met dit voorstel.  
De wethouder vraagt of er een voorstel komt hoe dit in de toekomst voorkomen kan worden.

De voorzitter antwoordt dat over het laatste het DB zich zal beraden.

**Besluit:**

De bestuursrapportage wordt vastgesteld. Er wordt ingestemd de begrotingswijzigingen en reserve mutaties voor 2021. Met uitzondering van punt 2.c. onder financiën. Wel wordt ingestemd met de opgenomen bijstelling van de investeringskredieten.

De 202.000,00 euro zal toegevoegd worden aan de reserve Bedrijfsafval, dan wordt het bedrag bij punt 3. 386.000,00 euro.

Mevrouw IJff merkt op dat dit in feite een mooi resultaat is.

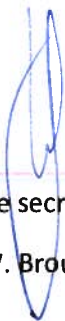
7.2	AB voorstel Koersplan en positionering	<p>De voorzitter memoreert dat het Koersplan en de positionering al vanaf het voorjaar met de raadsleden gedeeld is. De heer Groen merkt op dat de raden nog niet het gevoel hebben dat zij hierover hebben kunnen meepraten. De voorzitter stelt dat dit vooral het gevolg is van de digitale bijeenkomsten, die niet handig zijn voor veel interactie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De heer Posthouwer merkt op dat dit ook in de gemeente Zaltbommel speelt. In het koersplan komt steeds meer beleid naar voren, terwijl Avri een uitvoeringsorganisatie is. De kwaliteit gaat hier voor het tempo.</li> <li>• Mevrouw IJff stelt voor om het strategisch koersplan en de houtskoolschets als samenhangend geheel in de raden aan de orde te stellen.</li> </ul> <p><b>Besluit</b> De besluitvorming voor het strategisch koersplan wordt als volgt aangepast: "1. Het strategisch koersplan 2021-2025 als discussiestuk vast te stellen als vertrekpunt voor raadsconsultatie en debat". Dan is er een officieel vastgesteld discussiestuk. De heer Brouwer zal met de griffies overleggen wanneer en hoe dit per raad besproken kan worden. De AB-leden zullen dit terugkoppelen met hun raad.</p> <p>Daarnaast is er een tekstuele aanpassing in het koersplan: bij de kanttekeningen punt 1.1. zullen ook de raden, naast het bestuur, genoemd worden.</p>
-----	--	--

8.	<b>Ter bespreking</b>	
8.1	Onderzoeksrapport Stortplaats, bestuurlijke reactie	<p>De voorzitter merkt op dat dit ter bespreking op de agenda staat, maar aangezien de bestuurlijke reactie er ook in staat is dit in feite ook ter besluitvorming.</p> <p>Vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neder-Betuwe heeft deze bestuurlijke reactie in het college besproken. Het college is van mening dat deze tekst de juiste balans heeft tegen enerzijds meebewegen met de raden, maar ook weer niet overal in mee gaan. Het college heeft ingestemd met de tekst.</li> <li>• Gemeente West Maas en Waal is het inhoudelijk eens met de bestuurlijke reactie. De heer Peters vraagt of dit een reactie is van het DB of een reactie van het AB. De voorzitter antwoordt dat dit een AB-reactie is. Het DB legt immers geen verantwoording af aan de raden.</li> <li>• Buren kan zich vinden in het stuk. Er waren nog wel opmerkingen over het opvolgen en uitwerken van de lessen, het beter borgen en het smart maken.</li> </ul> <p>De voorzitter merkt op dat dit wel besproken is in het DB, maar dat het AB niet alles invult voor de raden. Het is immers een raadsonderzoek.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaltbommel stelt dat de Avri een van de meerdere GR'en binnen de gemeente is. De vraag is hoe gedetailleerd moet het zijn. Dit is een mooie balans tussen de verschillende rollen.</li> <li>• West Betuwe is akkoord.</li> <li>• Maasdriel had ook meer opmerkingen over de details, maar is overtuigd door de voorzitter.</li> <li>• Tiel heeft in feite 13 oktober een conclusie getrokken. Een van de argumenten was het uitblijven van een reactie. Om die reden bemoeit de heer Groen zich niet meer met de inhoud van de tekst. Dit komt voor Tiel te laat. Er is geen gelegenheid om hier met de raad nog over te praten.</li> </ul>

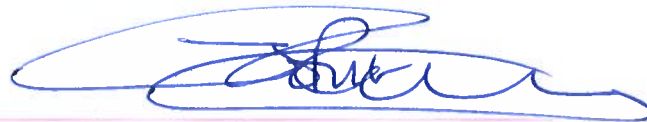
		<p><b>Besluit:</b> Het AB verstuurt direct na afloop van deze vergadering de reactie naar de griffies. <b>Actie WB</b> ✓ Vervolgens kan dit dan aan de orde komen in de verschillende gemeenteraden en is het wachten op de griffiers voor het organiseren van een gezamenlijk overleg en/of besluitvorming.</p>
<b>9.</b>	<b>Ter informatie</b>	
9.1	Grondstoffenrapportage periode t/m 2021-06	Deze rapportage toont het actuele overzicht van de prijsontwikkeling. De heer Brouwer geeft een korte toelichting. Het bestuur neemt de rapportage voor kennisgeving aan.
<b>10.</b>	<b>Rondvraag</b>	
10.1	Gedragsturing	<p>West Maas en Waal vraagt of er de volgende keer in het AB een notitie aan de orde kan komen inzake het AB-voorstel over de gedragsturing. Bijvoorbeeld de afvalcoaches en het chippen. West Betuwe sluit zich aan bij deze vraag. Wat is nu de stand van zaken? Dit moet ook goed gedeeld worden met de raden.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat de verschillende onderdelen uit het voorstel nu zijn opgenomen in het programma GRIP. Er komt dus geen alomvattend voorstel meer, maar indien nodig en opportuun- een voorstel per onderwerp.</p> <p>De heer Posthouwer merkt op dat de samenhang in de gaten moet worden gehouden: het een geeft kosten, het ander levert weer wat op.</p>
10.2	Papierinzameling	Gemeente West Betuwe vraagt naar de stand van zaken van de alternatieven van de papierinzameling. De voorzitter antwoordt dat dit op de agenda staat voor de AB vergadering van februari.
<b>11.</b>	<b>Sluiting</b>	De voorzitter bedankt de aanwezigen.  De vergadering wordt om 10.58 uur afgesloten.

✓ Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 16 december 2021,



De secretaris  
W. Brouwer



de voorzitter  
J. Reus

