

**Aanwezige AB-leden**

gemeente Buren	De heer P. Neven	Lid AB
gemeente Culemborg	De heer J.A.W.A. Reus	<b>Voorzitter DB en AB</b>
gemeente Maasdiel	De heer E.H.C. Hofen	Lid AB
gemeente Neder-Betuwe	De heer S.H.R. van Someren	Lid DB en AB
gemeente Tiel	De heer F. Groen	Lid AB
gemeente West Betuwe	Mevrouw A. IJff	Lid AB
gemeente West Maas en Waal	De heer E. Peters	Lid AB
gemeente Zaltbommel	De heer W. Posthouwer	Lid DB en AB

**Woordvoerders namens Avri** De heer W. Brouwer Directeur Avri / secretaris Bestuur

**Afwezig m.k.**

#	Subject	Besluit / Conclusie
1	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 09.02 uur en verwelkomt alle aanwezigen. Dit keer wordt wederom digitaal vergaderd en dat komt qua weersomstandigheden ook beter uit.
2	<b>Vaststellen agenda</b>	Extra agendapunten: - Stortplaats - Motie gemeente Zaltbommel, vanochtend binnengekomen en geagendeerd (agendapunt 4.3)  De agenda wordt met deze aanvullingen vastgesteld.
3.	<b>Mededelingen</b>	De heer Brouwer heeft twee mededelingen: ❖ <u>Extreme weersomstandigheden:</u> Onze medewerkers zijn 24 uur per dag in touw om de wegen begaanbaar te krijgen. IBOR medewerkers helpen zelfs bij scholen en bejaardentehuizen om alles sneeuwvrij te krijgen.  Vandaag zijn we ook weer gestart met inzamelen. GFT slaan we momenteel over. Met vriezend weer is het altijd lastig om gft in te zamelen, omdat dit afval bij vrieskou snel vast zit. De papierroutes rijden we overdag in plaats van 's avond, omdat het 's avonds lastiger in te schatten is of een straat veilig te berijden is. De medewerkers hebben duidelijke instructies gekregen wat ze wel of niet kunnen doen. Er zullen straten zijn waar de vrachtwagens niet kunnen komen. Inwoners worden op de hoogte gehouden via pushberichten wanneer we de routes dan inhalen en deze informatie wordt ook op onze website geplaatst. De heer Brouwer geeft aan erg trots te zijn op de medewerkers.  ❖ <u>Communicatie:</u> We zijn bezig met een strategisch koersplan. Elke 5 jaar maken we zo'n document. De hoofdlijn staat in de kadernota, maar wat we willen doen en hoe we willen zijn wordt in het koersplan uitgewerkt. Inwoners en raadsleden gaan we betrekken bij dit document. Binnenkort worden zij uitgenodigd om een enquête in te vullen. Ook kunnen zij zich opgeven voor werksessies. In de benen op tafel sessie van 20 mei willen we de resultaten met het AB bespreken. Op 7 juli willen we een voorstel voorleggen ter besluitvorming.  Kan het AB schriftelijke informatie krijgen hierover? De heer Brouwer: vandaag wordt het een en ander besproken in het

		DB. Daarna kunnen we informatie verspreiden onder de AB leden.
<b>4.</b>	<b>Ingekomen stukken</b>	
4.1	Brief Gemeente Buren – motie grip op uitgaven van de gemeenschappelijke regelingen	Deze brief wordt besproken bij de Kadernota, zie agendapunt 7.1.
4.2	Mededeling RvC Avri Realisatie BV aan de AvA	<p>De heer Van Someren geeft een korte toelichting op deze mededeling.</p> <p>Hij vraagt de AB leden of zij kunnen instemmen dat wethouder G. van Bezooijen, voorheen AB lid namens gemeente West Betuwe, voorlopig aan kan blijven als commissaris. De heer Van Bezooijen wil dit zelf ook vanwege zijn financiële inbreng in de Raad van Commissarissen en hij zit helemaal in de materie. Na de komende verkiezingen zal in ieder geval een nieuwe samenstelling gekozen worden.</p> <p>Vragen naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is dit juridisch gecheckt?</li> </ul> <p>De heer Van Someren: ja, dit is uitgezocht en het kan.</p> <p><b>Besluit:</b> het AB stemt in dat de heer G. van Bezooijen langer aanblijft als commissaris. Dit standpunt zal worden meegenomen in de eerstvolgende AvA.</p>
4.3	Motie gemeente Zaltbommel – Kaderbrief Avri	Deze motie wordt besproken bij de Kadernota, zie agendapunt 7.1.
<b>5.</b>	<b>Besluitenlijst en actielijst</b>	
5.1	Verslag AB 17 december 2021	<p>Naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pag. 3, agendapunt 5.1 Gedragssturing/voorstel kwaliteitsverbetering grondstoffen:</li> </ul> <p>De heer Posthouwer geeft aan het geen goed idee te vinden om dit voorstel besluitvormend te agenderen voor de vergadering van april. Hij geeft aan eerst het waarom van het initiatief met de inwoners vast te stellen en uit te zoeken wat het gaat opleveren. Daarvoor zal eerst een heldere communicatie strategie opgezet moeten worden. Hij stelt voor om het voorstel in april opiniërend te bespreken. Het gaat anders veel te snel, nut en noodzaak zal daar ongetwijfeld uit blijken. Deze mening wordt gedeeld door meerdere AB leden.</p> <p>De voorzitter stelt voor om dit eerst in het DB te bespreken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De heer Peters geeft aan wat vragen gesteld te hebben over de doorberekening van de stortplaats.</li> </ul> <p>De voorzitter stelt voor om dit bij het bespreekpunt Stortplaats terug te laten komen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mevrouw IJff mist het onderwerp gedragssturing op de agendaplanning. De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp geagendeerd is voor april. De vraag is of dit opiniërend of besluitvormend gaat worden. Dit wordt eerst in het DB besproken.</li> </ul> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het verslag van 17 december 2020 conform vat.</p>
5.2	Actielijst	De actielijst wordt besproken en bijgewerkt. <b>Actie BS</b> ✓
<b>6.</b>	<b>Terugkoppeling Platformbijeenkomst 21 januari 2021</b>	<p>De platformbijeenkomst bestond uit twee delen. In het eerste gedeelte werd de kadernota besproken en in het tweede gedeelte ging het over de BV's.</p> <p>De bijeenkomst werd wederom goed bezocht. Online vergaderen wordt wel gewaardeerd door de raadsleden. Na corona moeten we maar eens kijken of we dit blijven hanteren of eventueel in een hybride vorm kunnen doen.</p> <p>De heer Brouwer vertelt dat hij in een bredere regionale bijeenkomst, georganiseerd door griffies, op 14 december 2020 een presentatie heeft gegeven over de kadernota. Op 18 januari 2021 was een evaluatie en kwam een partij uitleggen waar een kadernota uit zou moeten bestaan. Geconstateerd kan worden dat wij</p>

		<p>op de goede weg zijn door de raadsleden mee te nemen in de procedure.</p> <p>Tijdens de platformbijeenkomst heeft de voorzitter aan de raadsleden gevraagd om sturing mee te geven aan de portefeuillehouders. Daar is goed gehoor aan gegeven, getuige de terugkoppeling/inbreng van de AB leden en de motie van Zaltbommel (zie 4.3).</p>
<b>7.</b>	<b>Ter besluitvorming</b>	
7.1	AB voorstel Kadernota 2022	<p>De gemeente Zaltbommel heeft een motie ingediend. De heer Posthouwer geeft een korte toelichting. Daarnaast heeft de heer Posthouwer de volgende opmerkingen:</p> <p>Communicatie naar de inwoners als belangrijk onderwerp wordt gemist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- belangrijk aandachtspunt; vaak genoemd in diverse gremia;</li> <li>- de expliciete strategische verankering – zij zien wel bij Avri een positieve ontwikkeling;</li> <li>- neem 'communicatie met de inwoners' en de op de kadernota gebaseerde beleidsstukken prominent op.</li> <li>- de verwachting hierbij is dat er programma- en actiepunten geformuleerd worden om te komen tot een duidelijke en positieve communicatie met inwoners. Communicatie die bijvoorbeeld tijdig het 'waarom' en het 'wat' van veranderingen omvat en ook inzet op een tweerichtingsverkeer met de inwoners van Rivierenland.</li> </ul> <p>Visie op hoe en welke termijn we het stortplaatsbeleid invullen. Bij het programma GRIP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kijk naar de opbrengsten, wat levert het op?;</li> </ul> <p>Niet alleen focus op restafval (aantal ledigingen), maar ook de kwaliteit en grootte van de stromen in acht houden.</p> <p>Opmerkingen vanuit de andere AB leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iedereen deelt de zorg over communicatie. Scherp de kadernota hierop aan. Maak gebruik van infographic en filmpjes. Hier wordt al langer over gesproken, maar de AB leden hebben nog niets gezien. Maak niet alleen plannen voor de lange termijn, maar regel zaken op korte termijn. Betrek raadsleden hierbij, want zij voelen heel goed aan hoe we de inwoners kunnen bereiken.</li> <li>• De meeste AB leden zijn het eens over de opmerking 'schoenmaker blijf bij je leest'. Ga selectief te werk en denk goed na over andere (afval of ibor-vreemde) zaken. Focus moet liggen op wie we willen zijn en nadenken waar wij van zijn.</li> <li>• Zet in op preventie door middel van communicatie in plaats van beboeten.</li> <li>• Neem bij incontinentiemateriaal de link naar reductie van restafval explicieter op.</li> <li>• In de kadernota wordt veel aandacht besteedt aan de financiële kant, maar dit is ook een ambitiesdocument. Neder Betuwe en Buren missen IBOR in dit geheel, terwijl IBOR bijna de helft van de totale begroting beslaat. Graag aandacht hiervoor in de volgende kadernota.</li> <li>• Gemeente Buren heeft ook een motie aangenomen en naar alle gemeenschappelijke regelingen gestuurd. De gemeenten komen voor bezuinigingen te staan en de uitgaven van IBOR zijn de laatste jaren gestegen. Deze motie is nu ter kennisgeving aangeboden met hoop op meer steun.</li> <li>• Buren stemt in dat er meer kennis verkregen moet worden, maar kennis vergroten betekent vaak ook investeren. Als dit een kostenstijging met zich meebrengt, zal dit problemen geven bij de raad.</li> <li>• De heer Peters spreekt complimenten uit over platformbijeenkomsten, met name de laatste was perfect. Veel raadsleden uit zijn gemeente volgen deze avonden.</li> </ul> <p>Meerdere AB leden spreken hun complimenten uit voor Avri. De AB leden zien zeker wel vooruitgang en verbetering. Ook complimenten voor de manier hoe de taken nu opgepakt worden met deze extreme weersomstandigheden. Iedereen wil met de kadernota instemmen als bovenstaande punten wel meegeenomen worden.</p>

		<p>De heer Brouwer bedankt de AB leden voor het grondig doornemen van de kadernota. De gemaakte opmerkingen zijn mooie aanknopingspunten. Misschien niet voor dit document, maar zeker wel voor de begroting.</p> <p>Hij geeft aan dat 2021 al in het teken moet staan van communicatie en dat unaniem besloten is om meer in te zetten op communicatie met inwoners. Hij neemt de suggesties mee. In het kader van 'schoenmaker blijf bij je leest', geeft hij aan dat hij juist wil laten zien dat we integraal werken. We beperken ons daarbij inderdaad tot onze kerntaken van 'schoon, heel en veilig' houden van de openbare ruimte (de afval-/grondstofketen, beheer openbare ruimte en handhaving).</p> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het voorstel Kadernota 2022 vast en besluit hiermee:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- communicatie een expliciete rol te geven in de uitwerking;</li> <li>- de gemaakte punten op te nemen in de notulen en mee te nemen in de begroting;</li> </ul>
7.2	AB voorstel Gescheiden inzameling incontinentiemateriaal en babyluiers	<p>Iedere gemeente kan zelf besluiten om mee te doen. De voorzitter doet daarom eerst een rondje.</p> <p><u>Neder-Betuwe:</u> Prima voorstel. Zij missen alleen een stukje over variabele heffing. Kunnen mensen die hiervan gebruik maken een stukje variabele heffing betaling. Zijn hier mogelijkheden in en wat zijn de consequenties? De deadline van 31 maart is lastig, het voorstel staat op 25 maart geagendeerd.</p> <p><u>West Maas en Waal:</u> Het voorstel wat nu voorligt is een pluspakket waarbij iedereen belast wordt. Het voorstel van de gemeente is alleen de gebruikers te belasten. De deadline is ook lastig, want het voorstel staat op 1 april geagendeerd.</p> <p><u>Maasdriel:</u> Wat bij deze gemeente speelt om mee te doen is de afvalstoffenheffing. Als de verhoging geringer is, dan zou de raad kunnen instemmen. 31 maart is niet haalbaar en de gemeente gaat dan ook niet akkoord met besluitpunt 1.</p> <p><u>Zaltbommel:</u> Ook Zaltbommel heeft een probleem met de deadline van 31 maart 2021. Een maand later is waarschijnlijk wel haalbaar. Wat als je veel minder of juist meer hebt opgehaald? Volgt er dan een nacalculatie? De kosten worden per gemeente toegerekend en zijn afhankelijk van de keuzes die iedere gemeente afzonderlijk maakt. Instemmen onder voorbehoud van goedkeuring door de raad.</p> <p><u>West Betuwe</u> Staat geagendeerd op 31 maart 2021. Is het eens met de vraag over variabele heffing. Hoeveel solidariteit kun je vragen aan de inwoners die hier geen gebruik van zullen maken. Het pakt in West Betuwe wel heel fors uit. Weet nog niet wat de raad gaat vinden.</p> <p><u>Buren:</u> Gaat de deadline niet halen. Weten niet welke variant ze moeten kiezen en willen eerst een enquête houden bij de inwoners. De raad vindt dit wel een belangrijk onderwerp. We moeten richting circulariteit en daar is dit een goed voorstel voor.</p> <p><u>Tiel:</u> Het college heeft dit gisteren besproken. Zij willen de raad voorstellen om voor 9 brengvoorzieningen te gaan. Het is nog niet bekend hoe de raad hierover denkt. Het hogere doel is circulariteit.</p> <p>De heer Groen merkt op dat dit het eerste voorstel vanuit de GR is voor maatwerk. Het is uniek dat de gemeenten afzonderlijk kunnen bepalen wat zij willen.</p> <p>Vragen naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunnen gemeenten ook later instappen, bijvoorbeeld per 1 juli 2022?</li> </ul> <p>De heer Brouwer: op elk moment instappen is mogelijk zolang het contract met</p>

ARN nog ruimte bevat voor tonnages verwerkingscapaciteit. Voornamelijk lijkt dit geen probleem. Wel zal in de tarieventabel opgenomen moeten worden wanneer er ingestapt wordt en tegen welk tarief. En bij de BSR betekent dit extra administratiekosten in verband met de extra aanslagregel. De deadline van 31 maart wordt juist aangegeven in verband met de voorbereidingen zoals aanwijzen locaties etc. De vraag is bij een latere instap op 1 januari 2022 wel haalbaar is. Omdat niet alle gemeenten de deadline kunnen halen stelt de voorzitter voor om besluitpunt 1 te veranderen in de vraag om voor 31 maart te besluiten.

De heer Brouwer wil wel genoteerd hebben dat als het besluit later komt dan 31 maart 2021 we het risico lopen dat 1 januari 2022 niet haalbaar is. Uiteraard proberen we het te halen, maar hoe eerder we het weten des te sneller we kunnen beginnen met de voorbereidingen.

- Waar we ook over moeten nadenken is als het duurder uitvalt, gaan we dit over alle gemeenten verdelen of alleen over die gemeenten die meedoen?

De heer Brouwer: als we meer inzamelen hebben we een nadeel en als we minder inzamelen een voordeel. In het eerste jaar wordt het aftasten: hoe loopt het, hoeveel mensen maken hier gebruik van. Als we het onder alle gemeenten verdelen dan hadden we de inzameling beter in het basispakket kunnen opnemen. We zullen het dus moeten hebben of we solidair zijn of niet. We kunnen het tekort niet bij de inwoners neerleggen.

- Het voorstel voor een variabele heffing kan van invloed zijn op de beslissing van gemeenten? Moet dat door alle gemeenten ingevoerd worden?

De heer Brouwer: dit kan per gemeente geregeld worden. Iedere gemeente kan ook afzonderlijk bepalen om het in de gemeentebegroting op te nemen. Om dit als pluspakket aan te bieden is wel toegangscontrole op de container noodzakelijk in verband met afvaltoerisme. De vraag over het variabele deel zal hij verder bespreken met het RBA.

- In het voorstel wat nu voorligt krijgt iedereen toegang tot de containers. Kunnen een pas per gebruiker regelen? Anders loop je het risico dat mensen restafval in deze containers dumpen.

De heer Brouwer: dat vergt teveel administratie als je de passen steeds moet bijhouden. Wie is uit de babyluiers en welke ouderen komen er bij. Wat we zouden kunnen doen is de containers niet bij restafvalcontainers te plaatsen.

- Kunnen we per gemeente een variabeltarief uitrekenen en op nemen in het kostenoverzicht?

De heer Brouwer: ja dat kan. Wij zijn ambtelijk al aan het uitrekenen wat het betekent bij 50 en 70 cent. Dit zal hij maandag meenemen in het RBA overleg en daarna aanbieden per gemeente.

Het is duidelijk dat de doelstelling is om incontinentiemateriaal circulair in te zamelen. Alle gemeenten willen graag de doorberekening van een variabel tarief uitgerekend hebben om mee te nemen in het advies richting de raad. Vooral omdat het tarief voor de ene gemeente veel hoger is ten opzichte van een andere. Het gaat om draagvlak en welk tarief acceptabel is om te vragen.

Aanvullende mededeling:

Met ARN is een tarief afgesproken met een indexatie voor een contract van 5 jaar. We hebben nog geen toestemming van de ARN voor dit tarief met ingang van 1 januari 2022. De heer Brouwer hoopt hier voor de eerste raadsvergadering helderheid over te hebben. Als we geen toestemming krijgen, dan kan dit een verschil uitmaken van ongeveer € 1.500,- per gemeente.

Kan iedere gemeente instemmen met het voorstel?

De gemeente Maasdriel kan op voorhand nog niet instemmen met besluitpunt 1 en 2 zoals oorspronkelijk geformuleerd. Zij halen de termijn van 31 maart absoluut niet. Na de voorgestelde aanpassing van de voorzitter (zie hiervoor: 'gemeenten wordt gevraagd om voor 31 maart enz.') kan ook Maasdriel instemmen. Wel wenst ook Maasdriel inzicht in een doorrekening van een variabel tarief.

		<p>De voorzitter geeft aan dat Avri gaat proberen om iedereen in te laten stromen. Als er nu gemeenten instemmen, kan Avri starten met de voorbereidingen om per 1 januari 2022 in te stappen. Beslispunt 1 wordt aangepast. Waarbij nogmaals wordt gewezen op het voorbehoud ten aanzien van de haalbaarheid per 1-1-2022.</p> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het voorstel Gescheiden inzameling incontinentiemateriaal en babyluiers vast met de aanvulling van een doorberekening op een variabel tarief en besluit hiermee:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Per gemeente te vragen om voor 31 maart 2021 een besluit te nemen om vanaf 1 januari 2022 te starten met de gescheiden inzameling van incontinentiemateriaal (en babyluiers), het materiaal duurzaam te laten verwerken door ARN en Avri een contract aan te gaan met ARN voor 5 jaar.</li> <li>2. Per gemeente een keus te maken uit twee verschillende inzamelsystemen of een combinatie hiervan: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Brengvoorzieningen in de openbare ruimte: semi-ondergrondse containers met toegangscontrole voor zowel incontinentiemateriaal als babyluiers, waarbij speciale zakken worden verstrekt waarin inwoners het materiaal moeten aanleveren.</li> <li>b. Huis-aan-huisinzameling: 2-wekelijkse inzameling met een minicontainer van 240 liter voor inwoners met incontinentiemateriaal die zich hiervoor aanmelden, waarbij speciale zakken worden verstrekt waarin inwoners het materiaal moeten aanbieden in hun container.</li> <li>c. Combinatie tussen brengvoorzieningen in de openbare ruimte en huis-aan-huis inzameling.</li> </ol> </li> <li>3. De kosten voor deze gescheiden inzameling op te nemen in een pluspakket.</li> <li>4. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van maximaal €850.000 voor de benodigde inzamelmiddelen, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad van de individuele gemeenten.</li> </ol>
<b>8.</b>	<b>Ter bespreking</b>	
8.1	Programma GRIP	De heer Posthouwer roept op om snelheid te maken met programma GRIP. De heer Brouwer geeft aan dat de bezetting inmiddels geregeld is en op korte termijn een afspraak gepland wordt. <b>Actie WB ✓</b> Daarnaast staat GRIP ook op de agenda van het DB.
8.2	Nieuwe organisatiestructuur (presentatie)	De heer Brouwer heeft laatst in het RBA een presentatie gegeven. Hij zal deze presentatie naar alle AB leden mailen, zodat zij alvast kunnen kijken hoe de nieuwe organisatiestructuur eruit ziet en wat dit betekent. <b>Actie WB ✓</b>
8.3	Stortplaats	De heer Brouwer geeft een korte toelichting over de laatste stand van zaken. De stortplaats wordt vandaag ook in het DB besproken.  De voorzitter stelt voor om een tussenoverleg in te plannen met de AB-leden en de wethouders financiën. <b>Actie WB</b> Daarna volgt een voorstel richting de jaarrekening. De jaarrekening wordt in het platform besproken en komt ter besluitvorming terug in het AB.  <b>Besluit:</b> het AB gaat akkoord met dit procesvoorstel.
<b>9.</b>	<b>Ter informatie</b>	Geen punten ter informatie.
<b>10.</b>	<b>Rondvraag</b>	
10.1	Nascheiding	De heer Groen wacht nog op de uitkomst van het bezoek aan Almere inzake nascheiding. Deze cijfers wil hij eerst presenteren in de raad en daarna ook het AB informeren. Daarnaast zou er nog een bezoek gebracht worden aan een bedrijf wat doet aan geautomatiseerde nascheiding.  De heer Brouwer heeft de resultaten nog niet binnen. Zodra deze bekend zijn, zal hij ze met de heer Groen delen. <b>Actie WB</b> De tweede excursie is helaas uitgesteld. In verband met corona wil dat bedrijf momenteel geen bezoekers ontvangen.

11.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter bedankt de aanwezigen. De vergadering wordt om 10.53 uur afgesloten.
-----	-----------------	---

- ✓ Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 14 april 2021,



De secretaris  
W. Brouwer



de voorzitter  
J. Reus

