

Aanwezige AB-leden

gemeente Buren	Mevrouw S.T. Klein-de Jong	Lid AB
gemeente Culemborg	De heer J.A.W.A. Reus	Voorzitter DB en AB
gemeente Maasdiel	De heer E.H.C. Hoften	Lid AB
gemeente Neder-Betuwe	De heer S.H.R. van Someren	Lid DB en AB
gemeente Tiel	De heer F. Groen	Lid AB
gemeente West Betuwe	De heer G. van Bezooijen	Lid AB
gemeente West Maas en Waal	De heer A.H.M. de Vree	Lid AB
gemeente Zaltbommel	De heer W. Posthouwer	Lid DB en AB

Woordvoerders namens Avri

De heer J. Gaasbeek	Manager Financiën Avri, lid MT
De heer C. Brouwer	Manager Afvalbeheer, lid MT

Afwezig m.k.

De heer W. Brouwer	Directeur Avri, Secretaris Bestuur, lid MT
--------------------	--

#	Subject	Besluit / Conclusie
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 09.02 uur en verwelkomt alle aanwezigen en in het bijzonder mevrouw Klein-de Jong die namens gemeente Buren aanwezig is. De heer Brouwer is vandaag niet aanwezig.
2	Vaststellen agenda	De voorzitter geeft aan dat hij er naar streeft om iets eerder te stoppen, zodat in een besloten setting even gesproken kan worden over de werving nieuwe directeur Avri. De agenda wordt conform vastgesteld.
3.	Mededelingen	De schriftelijke mededelingen zijn vooraf aan de vergadering uitgedeeld en worden als bijlage bij het verslag gevoegd (bijlage 1). Naar aanleiding van: <ul style="list-style-type: none"> ❖ <u>Papierinzameling</u>: de heer Posthouwer geeft aan dat er wat verwarring is, want de verenigingen dat het na 2020 afgelopen is. De voorzitter benadrukt dat de samenwerking gewoon doorloopt, maar dat Avri pilots gaat draaien met alternatieven. ❖ <u>Afhandeling plastic en drankkartons vergoeding 2015-2016</u>: De heer De Vree vraagt of dit gevolgen heeft voor de begroting en de jaarrekening. De voorzitter geeft aan dat het nog even afwachten is of het dit jaar of volgend jaar afgehandeld kan worden. Het is gunstiger om een deal te sluiten dan het contract te volgen. Het is in ieder geval opgenomen in de risicoparagraaf.
4.	Ingekomen stukken	
4.1	Brief Provincie – Toezicht-vorm 2020 en aandachtspunten 2021	Ter kennisgeving aangenomen.
4.2	Brief gemeente Zaltbommel – Toetreding SGO Avri	Ter kennisgeving aangenomen.
4.3	Brief gemeente Tiel – Zienswijze toetreding SGO Avri	Ter kennisgeving aangenomen.
4.4	Brief gemeente Culemborg – Toetreding SGO Avri	Ter kennisgeving aangenomen.

4.5	Brief gemeente West Betuwe – Zienswijze toetreding SGO Avri	Ter kennisgeving aangenomen.
4.6	Brief gemeente Maasdriel – Toetreding SGO Avri	Ter kennisgeving aangenomen.
4.7	Gemeenteraad Tiel – motie uitvoeringkosten	<p>De heer Groen geeft een korte toelichting op 2 moties vanuit de gemeenteraad van Tiel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Motie over een onafhankelijk onderzoek naar nascheiding. Deze motie is gedeeld met alle andere raden. Er is geen harde deadline genoemd, maar het is wel wenselijk om dit op te pakken in 2020. Het gaat niet alleen om het onderzoek, maar ook wat willen we met de uitkomsten. 2. Motie over inzicht in het niet beïnvloedbare deel van de afvalstoffenheffing. <p>De voorzitter geeft aan dat beide moties besproken zijn in het DB. Voor motie 1 heeft het DB bedacht om de voor- en nadelen te presenteren in het AB.</p> <p>Voor motie 2 moeten we nog besluiten of we slag dieper willen gaan. Avri heeft een presentatie voorbereid en dit wordt bij agendapunt 7.1 behandeld.</p>
5.	Besluitenlijst en actielijst	
5.1	Besluitenlijst AB 12 september 2019	<p>Naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blz. 2, Update accountantscontrole 2018: vraagt de Van Someren welke acties inmiddels genomen zijn in verband met het opzetten van een gezamenlijke accountantsdienst. Mevrouw Klein is betrokken bij dit traject en kan melden dat ze nu aan het kijken zijn welke mogelijkheden er zijn om daar samen in op te trekken en wat zijn de effecten daarvan. Zodra meer bekend is dan wordt dit teruggekoppeld naar de GR-en. • Blz. 2, agendapunt 5b, Beeld en geluid bij AB vergaderingen: heeft het DB besloten om te investeren in opnameapparatuur en deze opnames worden dan op de website geplaatst. • Blz. 3, Bevoegdheid aanwijzen inzamellocaties: merkt de voorzitter op dat gewerkt wordt aan een nieuw voorstel. In de volgende AB vergadering wil het Vakberaad een presentatie geven. <p>Algemene vraag: wie zou de heer Keller willen opvolgen in de projectgroep van de evaluatie onderzoek Avri? In januari worden de uitkomsten gepresenteerd. In deze groep zitten de voorzitter, de heer Van Bezooijen en de Bieleveldt van Avri. De heer Groen biedt aan om de plek van de heer Keller over te nemen.</p> <p>Besluit: het AB stelt de besluitenlijst van 12 september 2019 conform vast.</p>
5.2	Besluitenlijst AB 17 oktober 2019	<p>In dit verslag is aangegeven dat de gegevens van Route 66 gemaild zouden worden. Dit is helaas niet gebeurd. Vooraf aan de vergadering is de laatste stand van zaken uitgedeeld. Deze lijst zal na de vergadering digitaal verstuurd worden. Actie BS ✓</p> <p>Besluit: het AB stelt de besluitenlijst van 17 oktober 2019 conform vast.</p>
5.3	Actielijst	De actielijst wordt besproken en bijgewerkt. Actie BS ✓
6.	Terugkoppeling uit Platformbijeenkomst 18 november 2019	<p>De heer Van Someren geeft een korte terugblik op de platformbijeenkomst. In verband met een dubbele bijeenkomst is deze avond in Mariënwaerd gehouden en de opkomst was groot. De raadsleden hebben dezelfde presentatie gekregen als het AB over de kosten en hoe die zich verhouden tot elkaar. Ook daar was discussie over het laten stijgen van de variabele kosten, terwijl we zien dat de vervuiling van de grondstoffenstroom toeneemt.</p> <p>Er is ook gesproken over maatwerk in tarieven, bijvoorbeeld over grote tuin of kleine. Dit is besproken in Zaltbommel en komt voor nu te vervallen.</p> <p>De heer De Vree heeft vanuit zijn gemeente te horen gekregen dat er een discussie was over € 700.00,- aan sponsoring. Klopt dat en waar gaat dat over? De voorzitter geeft aan dat dit te maken heeft met de papierverenigingen. Het</p>

		gaat over de vergoeding voor de inspanning van verenigingen om papier in te zamelen. Het betreft geen sponsoring, zoals bij de bijeenkomst werd gesuggereerd. Het was op deze avond wel duidelijk dat de meningen over hoe om te gaan met verenigingen per gemeente sterk verschillen. Deze discussie zal nog wel terugkomen. Avri doet wel aan sponsoring in natura bij evenementen (zoals Appelpop), maar dit wordt geregeld via Bedrijfsafval.
7.	Ter besluitvorming	
7.1	AB voorstel Eerste begrotingswijziging 2020	<p>Jeroen Gaasbeek en Cees Brouwer geven een presentatie over de uitvoeringskosten.</p> <p>Naar aanleiding van: Wat betreft vervuiling, hangt het onderzoek van CPB hiermee samen? Kunnen de uitkomsten van dit onderzoek voorgelegd worden aan het AB? De voorzitter merkt op niet bekend te zijn met dit onderzoek. De heer De Vree zal dit naar de AB leden toesturen. Actie TdV</p> <p>Het AB geeft aan de motie van Tiel te ondersteunen en zijn blij met dit eerste inzicht. Toch zouden zij graag op korte termijn een verdiepingsslag willen zien. Het gaat dan met name om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meer transparantie inzake de overhead; - Uitwerking van de producten en diensten die Avri levert; vooral ook om te laten zien wat maatwerk kost. <p>De voorzitter geeft aan dat het DB zal bespreken hoe we dit concreter kunnen maken. Actie DB</p> <p>Kan deze presentatie ook gedeeld worden in de platformbijeenkomst? Ja, op 8 januari zal deze presentatie gehouden worden met de bovenstaande aanvullingen. De heer Groen vraagt of de presentatie ook digitaal aangeleverd kan worden, zodat de raad kan beslissen of dit voldoende is. De presentatie wordt na de vergadering per e-mail toegestuurd. Actie BS ✓</p> <p>De heer Posthouwer geeft nog even kort de reactie vanuit Zaltbommel weer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderbouwing van de kosten; - Oog voor de vervuiling van de afvalstromen; - Ondersteuning van de motie van Tiel; - Tarieven moeten 100% kostendekkend zijn, maar het weerstandsvermogen moet omhoog. - Aanvullend: qua tariefontwikkeling vraagt de gemeente constante monitoring. - De gemeenteraad voelt urgentie om hierover mee te beslissen. <p>Besluit: het AB stelt het voorstel Eerste begrotingswijziging 2020 met bovenstaande opmerkingen vast en besluit hiermee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de eerste begrotingswijziging 2020; 2. De financiële nadelen te dekken door verhoging van het basistarief afvalstoffenheffing 2020
7.2	AB voorstel Controle protocol en normenkader 2019	<p>Avri was heel streng voor zichzelf. Het voorstel is om dit gelijk te trekken met de gemeenten.</p> <p>Besluit: het AB stelt het voorstel Controle protocol en normenkader 2019 conform vast en besluit hiermee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het protocol voor de accountantscontrole op de jaarstukken 2019 van Avri vast te stellen.
7.3	AB voorstel Aansluiten-werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties	<p>De voorzitter geeft aan dat ook de laatste drie gemeenten inmiddels een zienswijze hebben toegestuurd. Deze zaten nog niet bij de ingekomen stukken.</p> <p>Besluit: het AB stelt het voorstel Aansluiten werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeente Organisaties conform vast en besluit hiermee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lid te worden van de op 2 december 2019 op te richten werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties, om daarmee 1 januari 2020 aangesloten te zijn bij de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties.
7.4	AB voorstel Verordening Af-	Het voorstel wat voorligt is een voorstel vanuit het DB. De voorzitter stelt voor

om een rondje te doen.

Maasdriel:

Vorig jaar bij het vaststellen van de tarieven heeft Maasdriel aangegeven dat zij liever hogere variabele kosten en lagere vaste kosten willen. De voorkeur ging toen uit naar scenario 2 en deze trend is niet veranderd. Met deze kanttekening stemt Maasdriel in met het voorstel wat voorligt.

Buren/West Betuwe:

Allebei de gemeenten hebben de wens om mee te beslissen en kunnen zich vinden in het voorstel wat voorligt.

Tiel:

Vanuit de raad is weinig consensus. In Tiel is men bang dat het zwerfafval gaat toenemen als het variabele deel omhoog gaat. De heer Groen wil eerst even luisteren naar wat de andere AB leden te zeggen hebben.

Zaltbommel:

Beide tarieven gaan omhoog en dat is een vervelende boodschap. Goed scheiden loont, maar je moet meer gaan betalen. Zwerfafval was al stijgende voordat we begonnen met het nieuwe beleid. Zaltbommel gaat akkoord met het voorstel met de kanttekening wat kunnen we aan de vervuiling doen en welke acties kunnen we nemen.

West Maas en Waal:

Alle voors en tegens zijn genoemd. West Maas en Waal gaat akkoord met het voorstel wat voorligt.

Neder-Betuwe:

Een zorg die leeft in de gemeente is de vervuiling van de grondstoffen. We treffen nu al zakken restafval onder in de groencontainer aan. We moeten extra kosten maken om de vervuilde grondstoffen verbrandt te krijgen. Zwerfafval neemt iets toe, met name dumpingen bij blikvangers. Neder-Betuwe is bang dat de verhoging van het variabele tarief dit in nog verder in de hand werkt. Zij kunnen instemmen met scenario 4, maar als een meerderheid kiest voor 5 of 6 is dat ook te overwegen.

De heer Van Bezooijen vraagt of de vervuiling in de groen container te meten is via een sensor. Is in de vorm van goede communicatie de consequenties en effecten uit te leggen. Wat kunnen we er aan doen?

Deze zorg delen alle gemeenten. De voorzitter geeft aan dat grondstoffen schoon moeten blijven, dat is prioriteit 1 voor komend jaar. Via communicatie en handhaving willen we dat gaan bereiken.

Het DB heeft daar ook wat ideeën over, zoals groen afval is vrij zwaar en vervuiling is daardoor makkelijker op te sporen; ook kunnen we bij plekken waar de vervuiling het grootst is mensen van handhaving vooruit laten lopen om te controleren. Deze ideeën zullen nader bekeken worden.

De heer Groen opteert om vooral aan de voorkant meer te communiceren. Veelal is het onwetendheid. Maak mensen duidelijk wat slecht gedrag veroorzaakt, namelijk vervuilde grondstoffen en dus meer kosten.

Culemborg:

De gemeente had als voorkeur scenario 3, maar gezien de risico's op vervuiling kiezen zij toch voor scenario 4.

Tiel:

De heer Groen merkt op dat het voor zijn gemeente geen uitgemaakte zaak is. Zij neigen meer naar scenario 1 dan 4, maar spreekt de zorg uit over zwerfafval.

De voorzitter adviseert om de raadsleden mee te geven dat het bestuur hier risico's in ziet. Deze risico's zullen we eerst op moeten lossen, voordat we naar scenario 1 kunnen gaan.

Conclusie: het bestuur gaat akkoord met scenario 4, maar met de gemaakte kanttekeningen zoals in de toekomst overgaan naar een ander scenario; de zorg over zwerfafval en vervuiling; meer communicatie inzetten om inwoners beter te informeren.


		<p>Besluit: het AB stelt het voorstel Verordening Afvalstoffenheffing met bovenstaande kanttekeningen vast en besluit hiermee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Verordening afvalstoffenheffing Avri 2020, inclusief de Tarieventabel 2020, vast te stellen met de ingangsdatum 1 januari 2020; 2. De Verordening afvalstoffenheffing Avri 2019 in te trekken per 1 januari 2020.
7.5	AB voorstel Jaarstukken 2018 incl. accountantsverklaring	<p>Vragen naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de aanleiding voor het punt rechtmatigheid? Jeroen Gaasbeek: de aanleiding is dat de accountant ieder toetst of de inkoop en aanbestedingen goed gebeurd. Wij komen dit jaar uit op een score van 1,1 miljoen, wat hij labelt als zijnde fouten. De account geeft zelf aan dat dit vooral te maken heeft met de aangescherpte wet- en regelgeving. De inhoud van deze fouten zit met name op: <ol style="list-style-type: none"> 1. Aanbesteding van afvalstromen: wij brengen vaak meerder partijen naar dezelfde leverancier en dat tellen we bij elkaar op, maar nu blijkt dat we dit anders hadden moeten doen. 2. Inhuur van personeel, doorlooptijden en verlenging van contracten: soms houden we mensen langer aan omdat we de vacatures niet ingevuld krijgen. We zijn al gestart om voor het personeel met een dynamisch aankoopstelsel te werken, zodat we in ieder geval voldoen aan de regelgeving. 3. Ook één van de fouten bestaat uit uitgaven van meerjarige contracten en deze lopen nog door. Bij de volgende jaarrekening kunnen deze nog voorkomen. • Bij gemeenten kan dit voorkomen worden door een gemeentebesluit. Kan Avri via een directiebesluit zaken neutraliseren? Jeroen Gaasbeek: ja, bij ons heet dat een afwijkingsprocedure. Tijd en geld mogen geen factor zijn, maar alle andere argumenten tellen wel mee en daar maken we gebruik van. • Meerdere GR-en lopen tegen dezelfde problemen aan en zijn daar ook mee bezig. Jeroen Gaasbeek: klopt, wij trekken daar ook mee op, zoals bijvoorbeeld de ODR. <p>Besluit: het AB stelt het voorstel Jaarstukken 2018 conform vast en besluit hiermee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De jaarstukken 2018 vast te stellen; 2. Het rekeningresultaat á € 538.000,- in het programma Pluspakket te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve 'frictiekosten Nee-rijnen'.
8.	Ter bespreking	
8.1	Stand van zaken nieuw inzamelbeleid	<p>Vooraf aan de vergadering is de laatste stand van zaken uitgedeeld. Deze gegevens worden vandaag digitaal naar de AB leden gestuurd. Actie BS ✓ Cees Brouwer geeft een korte toelichting.</p> <p>Naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mevrouw Klein heeft begrepen dat mensen in bijvoorbeeld Erichem is gevraagd om deel te nemen aan het scheiden van afval door over te stappen op de ondergrondse container. Deze mensen willen dat graag doen en volgens krijgen ze te horen dat de container niet gebruikt mag worden vanwege te weinig animo. Klopt dat? Cees Brouwer: 160 van de 3000 huisaansluitingen in de 13 kleine kernen hebben aangegeven gebruik te willen maken van de ondergrondse container. In Erichem hebben een klein aantal mensen zich aangemeld. Dit is te weinig om de container regelmatig te kunnen laten legen. • Dit is toch van tevoren geïnventariseerd? Waarom toch een container plaatsen als er te weinig animo voor is. Cees Brouwer: We gaan extra communicatie inzetten om meer mensen ondergronds te laten gebruiken. Daarnaast krijgen deze inwoners de mogelijkheid om gebruik te maken van een ondergrondse container in een andere kern. Het voorstel hiervoor komt in januari in het DB. • Gaan deze stukken ook naar de griffies en gemeenteraden? Voorzitter: de AB leden krijgen deze stukken toegezonden. Advies: maak zelf een samenvatting voor de raden.
8.2	Terugkoppeling IBOR	Op 12 december is het eerste portefeuillehouders overleg geweest. Dit was een

		<p>goede eerste bijeenkomst. Bij afval is een discussie over meer maatwerk, bij IBOR zien we voordelen om samen op te trekken en meer synergie te krijgen. Ieder portefeuillebeeraad wordt voorafgegaan door een ambtelijk overleg (vakbeeraad IBOR). De afspraken voor de overleggen worden nu gepland.</p> <p>De heer Van Someren zou graag meer toe willen werken naar integratie tussen afval en IBOR. Door het samen optrekken, zouden meer gemeenten kunnen aanhaken bij IBOR. Dit past ook prima in de gedachte van maatwerk.</p> <p>De heer Van Bezooijen stelt voor om de verslaglegging van deze overleggen te bespreken in het AB, zodat iedereen aangehaakt blijft. De heer Van Someren geeft aan dat gemeente overstijgende activiteiten in het AB worden voorgelegd ter besluitvorming. Het gaat dan niet over de dvo's en raamovereenkomsten, maar juist zaken die het systeem van Avri raken.</p>
9.	Ter informatie	Geen punten.
10.	Rondvraag	
10.1	ARN - incontinentiemateriaal	De heer Hoften vraagt wat de laatste stand van zaken is. De heer Posthouwer geeft aan dat ARN pas in april een besluit zal nemen. Verder zijn er geen nieuwe ontwikkelingen.
10.2	Kadernota 2021	<p>Het DB heeft, in tegenstelling tot wat in de GR beschreven staat, besloten om de kadernota ter besluitvorming voor te leggen aan het AB. In de GR staat namelijk dat deze alleen ter informatie wordt toegezonden.</p> <p>Wordt ook een zienswijze gevraagd aan de raden? Nee, dat proces duurt te lang.</p>
11.	Sluiting	De voorzitter bedankt de aanwezigen. De vergadering wordt om 10.19 uur afgesloten.

- ✓ Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 februari 2020,

De secretaris
W. Brouwer


de voorzitter
J. Reus



❖ Papierinzameling

Onze verwerker en sorteerder van papier heeft aangegeven dat papier veel meer vervuult is dan voorheen. Vanuit de door ons zelf genomen analyse blijkt dit inderdaad, alleen is het percentage bij ons lager. Naast minder opbrengsten gaan we nu ook kosten krijgen. De analyses die wij zelf laten uitvoeren voldoen, in tegenstelling tot de kwaliteitsmetingen die sorteerder zelf uitvoert, wél aan het meetprotocol OPK van Nedvang. Hier is nu met de verwerker discussie over.

Wij hebben aangegeven niet akkoord te gaan met de bevindingen van de papier verwerker en zijn samen met AVU, RAD HOEKSCHE WAARD BV en WAARDLANDEN in gesprek met de sorteerder om tot realistische afspraken te komen. Ook de branche vereniging PRN is betrokken hierbij.

❖ Textiel

De kwaliteit van textiel is teruggelopen en de hoeveelheid is toegenomen volgens de verwerker Leger des Heils ReShare. Daarnaast zijn de markt omstandigheden verslechterd en kunnen de huidige vergoedingen niet in stand blijven. In een eerder stadium was al aangegeven dat we volgend jaar alleen voor transport nog een vergoeding krijgen, maar inmiddels is deze toezegging/voorstel ingetrokken. Inmiddels is er een brief naar ReShare gegaan waarin we bovenstaande bedenkingen aangeven en hebben we volgende week een gesprek met de directie van ReShare.

❖ Project afronden en borgen nazorg

Het project ASHG wordt per 31 december 2019 afgerond (eindoplevering en decharge in het 1e kwartaal van 2020). De afronding en inbedding van het resultaat van het project ASHG vraagt nog de nodige aandacht. Voor een goede focus en afbakening van de noodzakelijke acties is een vervolg nodig. Op dit moment brengen we werkzaamheden in beeld die nog uitgevoerd dienen te worden. Zaken die onder andere nog lopen zijn de oplevering van perscontainers, locaties van bovengrondse en semi ondergronds definitief inrichten en rechtszaken die nog lopen.

❖ Afhandeling plastic en drankkartons vergoeding 2015-2016

De boodschap in april 2019 van de VNG was dat Gemeenten rekening moeten houden met een verrekening in 2019 en daardoor aanzienlijk minder geld van Afvalfonds krijgen. Duidelijk was dat de knoop over de vergoedingen over 2015 en 2016 is doorgehakt en gemeenten een deel gaan terugbetalen

Volgens het Afvalfonds zijn de werkelijke kosten, op basis van opgave gemeente en sorteerders, lager uitgevallen dan wat in 2015 en 2016 aan gemeenten als voorschot is uitgekeerd. Deze terugvordering gaat Afvalfonds inhouden op de voorschotten die wij in 2019 gaan ontvangen. Veolia stelt voor deze kosten voor een gedeelte te dragen. Vanaf april zijn we in gesprek met Veolia over de afhandeling 2015/2016. In deze onderhandelingen zijn we eruit gekomen. Advies van onze jurist is om hierin mee te gaan gezien dit aanzienlijk meer is dan het contract te volgen en het risico van de pet trays, kunststof niet verpakkingen en vervuiling zoals gemeld voor de jaren 2015 en 2016 van de baan is. Hiermee zijn 2015-2016 afgehandeld en moeten we in 2020 starten met de afrekening 2017 en 2018.

